

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Phạm Thị Khánh Thiện.**

Hội thẩm nhân dân: Bà **Nguyễn Thị Liên.**

Bà Phạm Thị Lan.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Hà-** Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Nhiệm** - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 5 năm 2018, tại Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 62/2018/TLST-ST ngày 02 tháng 4 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 79/2018/QĐXXST- HS ngày 23 tháng 4 năm 2018 đối với bị cáo:

1.Đỗ Xuân H, sinh năm 1993, ĐKKHKT và chỗ ở: thôn B, xã H, huyện T, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 11/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đỗ Ngọc L và con bà Đặng Thị H1;

Tiền án: Không, tiền sự: Quyết định số 11 ngày 06/3/2017 của Công an xã H, huyện T, tỉnh Hải Dương xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền 750.000đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy;

bị tạm giữ từ ngày 20/12/2017 chuyển tạm giam từ ngày 26/12/2017 đến nay tại Trại tạm giam Kim Chi – Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt tại phiên tòa.

2. Người làm chứng: Anh **Bùi Hữu Đ,** sinh năm 1993; địa chỉ: xã T1, huyện T, tỉnh Hải Dương. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Xuân H là người sử dụng ma túy tổng hợp. Khoảng 20h40' ngày 20/12/2017 khi H đang ngồi ở phòng 305 khách sạn HT khu T2, phường A, thành

phố Hải Dương thì có người thanh niên tên H2 gọi điện thoại di động cho H hỏi mua 1.000.000đ ma túy đá tổng hợp. H đồng ý bán và thỏa thuận giao nhận tiền tại khách sạn HT. Khoảng 21h45' cùng ngày H đến phòng 106 khách sạn HT gặp anh Bùi Duy T, ở thôn B, xã H, huyện T mua được 03 gói ma túy tổng hợp với số tiền 1.000.000đ. Khoảng 21h45' cùng ngày tại khu vực quây lễ tân khách sạn HT, khi H vừa gặp một thanh niên (không rõ tên, tuổi, địa chỉ được H2 nhờ đến nhận hộ ma túy) thì bị Phòng CSĐT tội phạm về trật tự xã hội (PC45) - Công an tỉnh Hải Dương phát hiện bắt quả tang. Lợi dụng sơ hở người thanh niên bỏ chạy không bắt giữ được. H tự giác giao nộp 03 gói nilon màu trắng bên trong có chứa tinh thể màu trắng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu xanh đen đã qua sử dụng bên trong có lắp sim số 0972.833.776. Việc bắt giữ H có sự chứng kiến của ông Bùi Hữu Đ là nhân viên của khách sạn HT.

Kết luận giám định số 59/KLGD-PC54 ngày 22/12/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương, kết luận: Chất tinh thể màu trắng ghi thu của Đỗ Xuân H gửi đến giám định có tổng trọng lượng là 1,330 gam, là loại Methamphetamine. Methamphetamine nằm trong danh mục II, STT 67, Nghị định 82/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ. Mẫu vật hoàn lại sau giám định là 1,228 gam.

Tại bản cáo trạng số 75/ CT-VKSTPHD ngày 30/3/2018, VKSND thành phố Hải Dương truy tố Đỗ Xuân H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự (BLHS) năm 2015.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận đúng nội dung cáo trạng và xác định hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

- *Về tội danh*: tuyên bố bị cáo Đỗ Xuân H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- *Về hình phạt chính*: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ Luật hình sự năm 2015; điểm a Khoản 2 Điều 106; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án.

- *Xử phạt*: Bị cáo Đỗ Xuân H từ 27 tháng đến 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 20/12/2017.

- *Về vật chứng*: - Tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu xanh đen bên trong lắp sim số 0972.833.776 của bị cáo Đỗ Xuân H.

- Tịch thu tiêu hủy 1,228 gam Methamphetamine đựng trong phong bì niêm phong số 59/KLGD-PC54.

- *Về án phí*: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã

được thẩm tra tại phiên tòa và kết quả đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1] Về hành vi của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, lời khai người làm chứng, biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, và các chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21h45' ngày 20/12/2017, tại khu vực quây lễ tân của khách sạn HT ở khu T2, phường A, thành phố Hải Dương, Đỗ Xuân H có hành vi cất giấu trái phép 1,330 gam Methamphetamine để bán kiếm lời thì bị Công an tỉnh Hải Dương bắt quả tang.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền về quản lý chất ma túy của Nhà nước. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn hưởng lợi nên vẫn cố ý thực hiện.

Loại ma túy bị cáo bán trái phép là Methamphetamine nằm trong danh mục II, STT 67, Nghị định 82/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của BLHS năm 2015. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2]. Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS và xử lý đối với bị cáo:

Về nhân thân bị cáo có 01 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy Công an xã H xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 750.000đ theo Quyết định số 11/QĐ-XPHC ngày 06/3/2017, chưa được xóa. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Xét bị cáo đã bị xử lý hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà lại tiếp tục phạm tội thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Do vậy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo mới đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Đối tượng H2 và người thanh niên không xác định được họ tên, địa chỉ, không làm rõ được việc T bán ma túy cho H nên không có căn cứ xử lý.

[3] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có tài sản, không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về vật chứng: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu xanh đã qua sử dụng do Công an tỉnh Hải Dương thu giữ của bị cáo H là phương tiện dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu phát mai sung quỹ nhà nước. Đối với 1,228 gam Methamphetamine hoàn lại sau giám định là vật Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí theo luật định.

[6] Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan và người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, chuẩn bị xét xử vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự

và không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định tố tụng đó. Vì vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Xuân H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

2. Áp dụng: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015;

Xử phạt Đỗ Xuân H 28 (Hai mươi tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 20/12/2017.

3. Về vật chứng: điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ Luật hình sự năm 2015; điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hành sự.

- Tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu xanh đen bên trong lắp sim số 0972.833.776 của bị cáo Đỗ Xuân H.

- Tịch thu tiêu hủy 1,228 gam Methamphetamine đựng trong phong bì niêm phong số 59/KLGD-PC54.

Hiện trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/4/2018 giữa Công an thành phố Hải Dương và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hải Dương.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng chẵn) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND T.P Hải Dương;
- Công an T.P Hải Dương;
- Chi cục THADS T.P Hải Dương ;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Sở tư pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Khánh Thiện

|