

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2018/HSPT
Ngày 26-03-2018

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH**

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Tiến Dũng

- *Các Thẩm phán:* Ông Vũ Hà Nam

Bà Vũ Thị Mai Hương

- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* Ông Vũ Hoàng Giang - Cán bộ Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:* Ông Phạm Xuân Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 26/03/2018 tại trụ sở, Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 10/2018/TLPT- HS ngày 02 tháng 02 năm 2018 đối với bị cáo Trần Viết C về tội “Cố ý gây thương tích”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án sơ thẩm số 399/2017/HS-ST ngày 27/12/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định.

*** Bị cáo kháng cáo:**

Họ và tên: Trần Viết C, sinh năm 1986; Nơi ĐKKHKT: Số nhà 17/26, đường Đ, phường C, thành phố N, tỉnh Nam Định; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 9/12; Con ông: Trần Tiến L1- sinh năm 1964, Con bà: Vũ Thị V - sinh năm 1966; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ là Ngô Thị Thu Tr (đã ly hôn) và có 01 con sinh năm 2011.

- Tiền án: Năm 2013, TAND thành phố Nam Định xử 24 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

- Tiền sự: Không

Bị cáo đầu thú ngày 29/10/2017 và bị tạm giữ 03 ngày, thực hiện lệnh tạm giam từ ngày 01/11/2017. Hiện tạm giam tại trại tạm giữ Công an tỉnh Nam Định.

*** Người bị hại:**

1. Anh Trần Công Đ, sinh năm 1982

Trú tại: Tổ 08, phường L, thành phố N, tỉnh Nam Định

2. Anh Vũ Đức H, sinh năm 1977

Trú tại: Số 454, đường T, phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định

(bị cáo có mặt, người bị hại không kháng cáo vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do Trần Nam S sinh năm 1982, trú tại 265 đường L, phường V, thành phố N bị mất tiền và nghi anh Vũ Đức H sinh năm 1977, trú tại 454 đường T, phường T, TP N biết người lấy tiền của mình nhưng không nói. Khoảng 02h sáng ngày 31/10/2016 S cầm mỗi tay 01 dao dài khoảng 70cm, bản rộng khoảng 8cm, mũi dao vát nhọn, chuôi gỗ cùng Trần Viết C cầm dao ở tay phải (loại dao tương tự như dao của S), gậy (kiểu gậy đánh bóng chày) ở tay trái đến phòng 907 khách sạn L số nhà 46 đường T, phường T, TP N tìm H. Lúc này tại phòng 907 khách sạn L có anh Vũ Đức H cùng bạn là chị Phạm Thị N sinh năm 1983, trú tại 169/64 N, phường A, quận B, TP Hồ Chí Minh và anh Trần Viết H1 sinh năm 1979, trú tại 156 đường V, phường T, TP N đang ở trong phòng. S chỉ dao về phía anh Vũ Đức H hỏi về việc có biết ai lấy tiền của S không, anh H trả lời là không biết, S vung dao làm rách da chảy máu bàn tay trái anh Vũ Đức H, C không chế chị N và anh Trần Viết H1 ngồi im. Đúng lúc này bạn của anh Vũ Đức H là anh Nguyễn H2, sinh năm 1976, trú tại thôn Thị K, xã L, TP N lên đến cửa phòng 907 chứng kiến sự việc, anh H2 liền chạy xuống phòng 806 gọi bạn là anh Trần Công Đ sinh năm 1982, trú tại tổ 8, phường L, TP Nh, anh Lê Đức H3 sinh năm 1987, trú tại 315 đường T, phường T, TP N, anh Phạm Việt Minh T sinh năm 1986, trú tại 35 đường N, phường N, TP N và anh Chổng Quốc L sinh năm 1978, trú tại 54 H, phường T, TP N chạy lên can thiệp đánh lại. Anh Đ và anh H3 mỗi người cầm 01 con dao (loại dao gọt hoa quả bằng Inox dài khoảng 25cm) rồi 05 người chạy lên cửa phòng 907 gọi và đập cửa. S và C mở cửa xông ra, C dùng dao cầm ở tay phải chém 01 nhát trúng cẳng tay trái và 01 nhát trúng cẳng tay phải của anh Đ. S cầm dao đuổi theo các anh H3, Lân, H2, T chạy dọc hành lang xuống cầu thang bộ. Anh Đ ôm tay đi thang máy xuống phòng lễ tân tầng 2, S cùng C đi cầu thang bộ xuống phòng lễ tân tầng 2 gặp anh Đ, C lao tới chém 01 nhát trúng đầu anh Đ, S chém 01 nhát trúng cẳng chân phải anh Đ. Sau đó S, C chạy ra ngoài đường, lên ngồi sau xe máy SH màu trắng do 01 nam thanh niên chờ sẵn bỏ chạy về phía đường H, TP N. Cùng thời điểm này anh Chổng Quốc L bỏ chạy theo đường T

gần đến đoạn đường trước cửa công an phường T, TP N thì bị một nam thanh niên xông tới dùng dao chém trúng đầu, lưng, tay và chân gây thương tích. Anh L nhận ra nam thanh niên chém mình là Trần Viết C

Sau khi vụ án xảy ra Cơ quan cảnh sát điều tra đã khám nghiệm hiện trường, tiến hành các hoạt động điều tra ban đầu. Kiểm tra phòng 806 của khách sạn LUXURY, Cơ quan cảnh sát điều tra thu được trong túi quần áo để trong phòng có 01 túi nilon bên trong có 03 viên thuốc dạng nén màu trắng đục, 01 ống thủy tinh, các chất dạng tinh thể màu trắng và trắng vàng đục. Số chất nghi là ma túy này đã được niêm phong.

Ngày 31/10/2016 khám xét khẩn cấp nơi ở của Trần Nam S tại 265 đường L, phường V, TP N, Cơ quan cảnh sát điều tra thu giữ 01 gậy kim loại kiểu gậy đánh bóng chày màu đỏ, tay cầm quần cao su màu đen nhãn hiệu BAT Chuangxin.

Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an TP Nam Định đã trưng cầu giám định tỷ lệ thương tật của các anh Trần Công Đ và Vũ Đức H. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 154 ngày 20/11/2016 của Trung tâm pháp y tỉnh Nam Định kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể tạm thời do thương tích gây nên cho Trần Công Đ là 20%. Cơ chế hình thành vết thương: vật cứng có cạnh sắc tác động gây thương tích. Anh Đ đề nghị không giám định lại hay giám định bổ sung tỷ lệ thương tật của mình. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 155 ngày 20/11/2016 của Trung tâm pháp y tỉnh Nam Định kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho Vũ Đức H là 04%. Cơ chế hình thành vết thương: vật cứng có cạnh sắc tác động gây thương tích.

Cơ quan cảnh sát điều tra đã yêu cầu anh Chông Quốc L đi giám định thương tích nhưng anh L trình bày: Do thương tích của anh L nhẹ nên đề nghị không giám định thương tích, đồng thời đề nghị không truy xét và miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho những người đã gây ra thương tích cho mình.

Ngày 21/4/2017 Cơ quan cảnh sát điều tra đã trưng cầu giám định số chất nghi là ma túy thu tại phòng 806 khách sạn LUXURY nêu trên. Tại bản kết luận giám định số 338 ngày 25/4/2017 của phòng KTHS – CA tỉnh Nam Định kết luận: 03 viên nén hình tròn màu trắng đều là chất ma túy, loại chất ma túy là MDMA, tổng trọng lượng là 0,747gam; mẫu chất rắn dạng tinh thể màu trắng và chất bám dính màu trắng vàng đục đều là chất ma túy, loại chất ma túy là

Methamphetamine, trọng lượng chất rắn dạng tinh thể màu trắng là 0,406 gam; trọng lượng chất rắn bám dính màu trắng vàng đục là 0,168gam.

Ngày 25/11/2016, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an TP Nam Định đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Trần Nam S và Trần Viết C về tội “cố ý gây thương tích”. Sau khi gây án, Trần Nam S và Trần Viết C đã bỏ trốn nên cơ quan CSĐT đã ra quyết định truy nã. Ngày 20/01/2017 Trần Nam S đã bị bắt theo quyết định truy nã và đã bị truy tố, xét xử ngày 20/6/2017 về tội: “Cố ý gây thương tích” với mức án là 42 (bốn mươi hai) tháng tù, tuyên tịch thu tiêu huỷ vật chứng của vụ án là 01 chiếc gậy kim loại kiểu gậy đánh bóng chày màu đỏ, tay cầm quấn cao su màu đen nhãn hiệu BAT Chuangxin.

Ngày 29/10/2017 Trần Viết C đã đến Công an TP Nam Định xin đầu thú. Tại Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an TP Nam Định C khai nhận có cầm dao thừa chém 02 nhát trúng cổ tay trái và cẳng tay phải của Đ trước cửa phòng 907 khách sạn LUXURY. C không khai nhận hành vi dùng dao chém vào đầu Đ tại tầng 02 khách sạn và chém gây thương tích cho anh L tại khu vực trước cửa công an phường T, đường T, TP N. Căn cứ các tài liệu, chứng cứ mà Cơ quan cảnh sát điều tra đã thu thập được đủ cơ sở để kết luận sau khi cùng Trần Nam S chém anh Đ trên tầng 9 của khách sạn, khi gặp Đ ở phòng lễ tân tầng 2 của khách sạn C đã dùng dao chém tiếp một nhát vào đầu Đ, S dùng dao chém vào chân Đ.

Đối tượng đi xe máy SH màu trắng chở S và C sau khi gây án, S và C khai chỉ là người qua đường, S và C xin đi nhờ.

Về trách nhiệm dân sự: các anh Trần Công Đ, Vũ Đức H và Chông Quốc L đều không yêu cầu C và những người liên quan phải bồi thường dân sự.

Vật chứng của vụ án: 03 con dao do S và C sử dụng để gây án, theo C khai đã vất đi sau khi gây án nên chưa thu hồi được.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 399/2017/HS - ST ngày 29/12/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định đã quyết định

1. Tuyên bố bị cáo Trần Viết C phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng khoản 02 Điều 104 (với tình tiết định khung quy định tại điểm a, I khoản 1 Điều 104 BLHS), điểm g khoản 1 Điều 48, điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự. Căn cứ Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/ 2017 của Quốc Hội.

Xử phạt bị cáo Trần Viết C 42 (bốn hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/10/2017.

Ngoài ra bản án còn tuyên xử lý tang vật, tiền án phí phải nộp và quyền kháng cáo cho bị cáo, người bị hại.

Ngày 03/01/2018 bị cáo Trần Viết C có đơn kháng cáo với lý do bố mẹ thường xuyên ốm đau, con còn nhỏ không ai chăm sóc, bản thân là lao động chính trong gia đình, xin được giảm nhẹ một phần hình phạt để sớm trở về xã hội làm người công dân có ích.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Trần Viết C giữ nguyên nội dung kháng cáo xin được giảm nhẹ một phần hình phạt với lý do hoàn cảnh gia đình khó khăn bố, mẹ thường xuyên ốm đau, con nhỏ không có người chăm sóc, bị cáo là lao động chính trong gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát kết luận vụ án: Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 02 Điều 104 (với tình tiết định khung quy định tại điểm a, I khoản 1 Điều 104 BLHS), điểm g khoản 1 Điều 48, điểm p khoản 1, khoản 02 Điều 46 Bộ luật hình sự là đúng người đúng tội, mức hình phạt 42 tháng tù đối với bị cáo C là chưa xem xét đến tình tiết bị cáo đã gặp người bị hại xin được bồi thường thiệt hại cho người bị hại, người bị hại không nhận nhưng có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ “Người phạm tội tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại...” được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 46 BLHS. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Trần Viết C trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn bố, mẹ thường xuyên ốm đau, con nhỏ không có người chăm sóc, bị cáo là lao động chính trong gia đình. Đây là những tình tiết giảm nhẹ mới được quy định tại khoản 2 Điều 46 BLHS nên có cơ sở để chấp nhận kháng cáo xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 2 Điều 104, điểm g khoản 1 Điều 48, điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 BLHS 1999 Xử phạt bị cáo từ 30 đến 33 tháng tù. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự sửa bản án sơ thẩm.

Căn cứ các chứng cứ, tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; Căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa; Trên cơ sở xem xét toàn diện ý kiến của Kiểm sát viên, lời đề nghị của bị cáo:

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Kháng cáo của bị cáo Trần Viết C làm trong hạn luật định được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[1] Về tố tụng cấp sơ thẩm đã điều tra, truy tố, xét xử đảm bảo đúng trình tự thủ tục tố tụng, việc xét xử đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, không có oan, sai.

[2] Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được cấp sơ thẩm xét xử và những tài liệu chứng cứ mới được xem xét tại phiên toà phúc thẩm, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Do nghi anh Vũ Đức H biết người lấy tiền của mình. Khoảng 02h00 ngày 31/10/2016, tại khách sạn LUXURY số 46, đường T, thành phố N. Trần Nam S đã dùng dao gây thương tích cho anh Vũ Đức H với tỷ lệ thương tật là 04% và dùng dao cùng Trần Viết C gây thương tích cho anh Trần Công Đ với tỷ lệ thương tật là 20%. Bị cáo dùng dao là hung khí nguy hiểm, thực hiện hành vi có tính chất côn đồ. Như vậy, hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”, tội danh và hình phạt qui định tại khoản 02 Điều 104 BLHS.

[3] Như vậy cấp sơ thẩm đã xử bị cáo Trần Viết C về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, không oan. Mức hình phạt 42 tháng tù đã áp dụng đối với bị cáo trên cơ sở đã xem xét đầy đủ toàn diện các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ để quyết định hình phạt đối với bị cáo là chưa phù hợp, chưa cá thể hóa hình phạt. Bị cáo đồng phạm với Trần Nam S trong vụ án “cố ý gây thương tích” cho các anh Vũ Đức H, Trần Công Đ và giữ vai trò giúp sức cho Trần Nam S, sau khi gây án các bị cáo đã bỏ trốn Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định ra quyết định truy nã. Ngày 20/01/2017 Trần Nam S bị bắt theo quyết định truy nã. Ngày 20/6/2017 Trần Nam S bị xét xử về tội “cố ý gây thương tích” là vai trò chính trong vụ đồng phạm “cố ý gây thương tích” với tình tiết tăng nặng “tái phạm nguy hiểm” bị cáo Trần Nam S bị xử phạt 42 tháng tù. Bị cáo Trần Viết C ra đầu thú, tự nguyện bồi thường cho người bị hại nhưng người bị hại không nhận và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nhưng cũng bị xử phạt 42 tháng tù bằng mức án với S là chưa phù hợp, chưa cá thể hóa hình phạt. Tại cấp phúc thẩm bị cáo C có đơn kháng cáo trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn bố, mẹ thường xuyên ốm đau, con nhỏ không có người chăm sóc, bị cáo là lao động chính trong gia đình. Đây là những tình tiết giảm nhẹ mới được quy định khoản 2 Điều 46 BLHS nên Hội đồng xét xử thấy có cơ sở để chấp nhận kháng cáo xem xét cho bị cáo được giảm nhẹ một phần hình phạt thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật. Mức án mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là có căn cứ.

Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải nộp án phí.

Vì các lẽ trên:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

QUYẾT ĐỊNH:

(Sửa một phần bản án sơ thẩm)

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Viết C

1. Tuyên bố bị cáo Trần Viết C phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ khoản 02 Điều 104 (với tình tiết định khung quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 104 BLHS), điểm g khoản 1 Điều 48, điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự

Xử phạt bị cáo Trần Viết C 33 (ba mươi ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 29/10/2017.

2. Án phí hình sự phúc thẩm bị cáo Trần Viết C không phải nộp

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC;
- VKSND – CA Tỉnh Nam Định;
- TA-CA-VKSND TP Nam Định;
- Chi cục THADS TP Nam Định;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(đã ký)

Phạm Tiến Dũng

