

Bản án số: **61/2022/HS-ST**
Ngày: 21/6/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 4 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Trần Hồng Loan

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Kim Lê
2. Bà Nguyễn Thị Đông Nguyệt

- Thư ký phiên tòa: Ông Tạ Mạnh Hùng - Thư ký Tòa án nhân dân Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 4 tham gia phiên tòa: Bà Trần Thủy Quỳnh Trang - Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 58/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 179/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Huỳnh Văn D; giới tính: Nam; sinh năm 1965; tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: số A đường B, Phường C, Quận D, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Thợ hồ; trình độ văn hóa: 8/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông Trần Văn L và bà Huỳnh Thị K1; vợ là Huỳnh Thị K2; có 02 con sinh năm 1988 và sinh năm 1989;

Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 03/4/2016, Huỳnh Văn D bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tàng trữ, cất giấu dao nhằm mục đích cố ý gây thương tích cho người khác với, số tiền là 2.500.000 đồng (ngày 12/7/2016, bị cáo đã nộp phạt số tiền là 2.500.000 đồng).

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 15/02/2022.

(có mặt)

Bị hại: Ông **Lê Tấn N**, sinh năm 1991.

Nơi cư trú: Tổ E, ấp F, xã G, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh.

(có đơn xin vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 15/02/2022, sau khi uống bia rượu với bạn bè, Huỳnh Văn D về nhà số A đường B, Phường C, Quận D, Thành phố Hồ Chí Minh cự cãi với vợ là Huỳnh Thị K2, bị D la chửi nên bà K2 bỏ đi khỏi nhà. Lúc này bà Huỳnh Thị K1 (mẹ D) nhắc nhở D thì D chửi lại, la lối lớn tiếng. Nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc D la lối gây mất an ninh trật tự nên ông Lê Tấn N là Thượng úy Công an Phường C, Quận D mặc trang phục cảnh sát xuống nhắc nhở D. Thấy trước sân nhà cạnh nơi D đứng có túi vải đựng 03 thanh sắt, sợ D dùng để gây rối, đánh nhau nên Thượng úy N yêu cầu D giao nộp nhưng D không nộp mà lấy 01 cây sắt ống tròn rỗng dài khoảng 1,07m, một đầu tròn có đường kính 2,5cm, một đầu nhọn dài 04cm trong túi ra đánh vào đầu Thượng úy N làm trúng nón bảo hiểm. Thượng úy N vòng ra sau lưng kẹp cổ không chế D thì D dùng thanh sắt đánh ngược lại ra phía sau gây thương tích gò má phải, cánh tay phải. Sau đó Thượng úy N và những người dân xung quanh không chế D đưa về trụ sở Công an Phường 2, Quận 4 lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 197/TgT.22 ngày 24/3/2022 của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh đối với Lê Tấn N kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 02%.

Quá trình điều tra, Huỳnh Văn D đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình đã nêu trên. Ngày 14/4/2022, Lê Tấn N có đơn đề nghị khởi tố vụ án hình sự.

Vật chứng vụ án: 01 cây sắt ống tròn rỗng dài khoảng 1,07m, một đầu tròn có đường kính 2,5cm, một đầu nhọn dài 04cm; 01 bao vải bên trong có 02 cây sắt ống tròn rỗng dài khoảng 1,02m và 01 mũ bảo hiểm.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Lê Tấn N không yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Tại Bản cáo trạng số 55/CT-VKSQ4 ngày 19/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 4 truy tố bị cáo Huỳnh Văn D về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, i, k khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Văn D có lời khai phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Đồng thời, bản thân bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là sai trái, nên xin Tòa án giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 4 trình bày lời luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Huỳnh Văn D về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, i, k khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên mức hình phạt đối với bị cáo từ 18 (mười tám) tháng đến 24 (hai mươi bốn) tháng tù; Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Lê Tấn N không yêu cầu bồi thường, nên không đặt ra vấn đề xem xét; Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 cây sắt ống tròn rỗng dài khoảng 1,07m, một đầu tròn có đường kính 2,5cm, một đầu nhọn dài 04cm, 01 bao vải bên trong có 02 cây sắt ống tròn rỗng dài khoảng 1,02m và 01 mũ bảo hiểm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 4, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 4, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Văn D thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Bản Cáo trạng đã nêu. Qua lời khai của bị cáo, đối chiếu với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 15 giờ ngày 15/02/2022, tại nhà số A đường B, Phường C, Quận D, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo D đã có hành vi dùng 01 cây sắt ống tròn rỗng dài khoảng 1,07m, một đầu tròn có đường kính 2,5cm, một đầu nhọn dài 04cm đánh vào đầu, vào gò má phải gây thương tích cho Thượng úy Lê Tấn N với tỷ lệ thương tích là 02%. Bị hại Lê Tấn N có đơn đề nghị khởi tố vụ án.

Hội đồng xét xử xét bị cáo đã sử dụng 01 cây sắt ống tròn rỗng dài khoảng 1,07m, một đầu tròn có đường kính 2,5cm, một đầu nhọn dài 04cm làm phương tiện để tấn công người khác, đây là hung khí nguy hiểm. Đồng thời, giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn trước đó, chỉ vì việc Thượng úy N can ngăn mâu thuẫn giữa bị cáo và bà Huỳnh Thị K1 nhưng bị cáo đã có hành vi gây tổn hại sức khỏe cho người khác, nên hành vi của bị cáo thể hiện tính chất côn đồ. Bên cạnh đó, Thượng úy N đang công tác tại Công an Phường C, Quận D, khi thực hiện công vụ giải quyết mâu thuẫn giữa bị cáo và bà K1, Thượng úy N mặc trang phục cảnh sát và bản thân bị cáo D cũng biết Thượng úy N là cảnh sát khu vực, nhưng bị cáo không chấp hành mệnh lệnh của Thượng úy N mà bị cáo cố ý gây thương tích cho Thượng úy N là người đang thi hành công vụ.

Từ những nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a, i, k khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Cho nên, truy tố của Viện kiểm sát nhân dân Quận 4 là có căn cứ.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác mà còn gây mất an ninh, trật tự xã hội tại địa phương, thể hiện bị cáo xem thường pháp luật, không chấp hành mệnh lệnh của người thi hành công vụ. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hội đồng xét xử xét cần áp dụng hình phạt tương xứng mới đủ sức dè dặt, giáo dục bị cáo cũng như phòng ngừa chung tội phạm. Tuy nhiên, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên khi lượng hình cần áp dụng điểm s, điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường thiệt hại, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[5] Về xử lý vật chứng: 01 cây sắt ống tròn rỗng dài khoảng 1,07m, một đầu tròn có đường kính 2,5cm, một đầu nhọn dài 04cm, 01 bao vải bên trong có 02 cây sắt ống tròn rỗng dài khoảng 1,02m và 01 mũ bảo hiểm, xét đây là phương tiện phạm tội và là vật dụng không còn giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm a, điểm i, điểm k khoản 1 Điều 134; điểm s, điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt: Huỳnh Văn D 01 (một) năm 06 (sáu) tháng về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 15/02/2022.

- Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật Hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Tịch thu tiêu hủy 01 cây sắt ống tròn rỗng dài khoảng 1,07m, một đầu tròn có đường kính 2,5cm, một đầu nhọn dài 04cm, 01 bao vải bên trong có 02 cây sắt ống tròn rỗng dài khoảng 1,02m và 01 mũ bảo hiểm.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 20/6/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 4).

- Căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

2. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án; Đối với bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo; (1)
- Người tham gia tố tụng; (1)
- CA TP.HCM (PC 53); (2)
- TAND TP.HCM; (1)
- Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
- VKSND Quận 4; (2)
- Công An Quận 4; (2)
- Chi cục THADS Quận 4; (1)
- Chi cục THAHS Quận 4; (3)
- Lưu VT, hồ sơ. (2)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký tên và đóng dấu)

Nguyễn Trần Hồng Loan