TAND QUẬN NAM TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số:117/2023/HSST

Ngày: 24/5/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Vinh

- Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thanh Hậu và bà Nguyễn Thị Thanh Hoa

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thụ

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận N tham gia phiên tòa: Bà Lưu Thị Dáng Hương – Kiểm sát viên.

Trong ngày 24/5/2023, tại trụ sở TAND quận N, thành phố Hà Nội, mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 114/2023/HSST ngày 26/4/2023, đối với bị cáo:

Nguyễn Hải Q, sinh năm 1995; Giới tính: Nam;

Nơi ĐKNKTT: Thôn V, xã H, huyện M, thành phố Hà Nội.

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam

Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do

Con ông Nguyễn Thành B và bà Hoàng Thị H

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Tháng 9 năm 2014 nhập ngũ thực hiện nghĩa vụ quân sự, đến tháng 01/2016 xuất ngũ về địa phương sinh sống.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 31/01/2023 đến ngày 09/02/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay – Có mặt.

Bị hại: Công ty điện lực Bắc Từ Liêm do ông Khúc Triệu Q – Giám đốc – Đại diện theo pháp luật.

Địa chỉ: Tổ dân phố Phú Đô, phường Phú Đô, quận N, Hà Nội.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Nguyễn Ngọc L, sinh năm 1981 – Xin xét xử vắng mặt.

Địa chỉ: tòa C2 Nguyễn Cơ Thạch, Cầu Diễn, N, Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo bị VKSND quận N, thành phố Hà Nội truy tố về hành vi phạm tội như sau: Khoảng 01 giờ ngày 31/01/2023, sau khi đi uống rượu về, Nguyễn Hải Q và đi bộ qua trụ sở công ty Điện lực Bắc Từ Liêm (địa chỉ: Phú Đô, N, Hà Nội) trong tình trạng say rượu, không tỉnh táo nên đã đi vào trụ sở công ty. Thấy Q đi vào trụ sở, bảo vệ trực của công ty đã yêu cầu Q đi ra khỏi trụ sở nhưng do say rượu, không kiểm soát được hành vi nên Q không chấp hành và cãi nhau với bảo vệ. Sau đó, Q xông thẳng lên tầng 2, đập vỡ 03 chậu cây cảnh bằng sứ ở ngoài hành lang, dùng chân đá làm các mảnh sứ và bầu đất cây cảnh văng lung tung. Tiếp theo, Q xông vào phòng kinh doanh 1 lấy 01 bình đun nước siêu tốc và 01 bộ ấm chén ra ngoài hành lang đập xuống nền nhà làm vỡ bộ ấm chén và làm hỏng hoàn toàn bình đun nước. Q tiếp tục đi vào trong phòng kinh doanh 1 lấy 02 ghế (dạng ghế gập) ném 01 chiếc ra cầu thang tầng 2 và ném chiếc còn lại xuống tầng 1, dùng ghế đập vỡ vụn 01 bên cánh cửa bằng kính cường lực ở phòng giao dịch khách hàng. Do thấy Q say rượu và hung hăng nên tổ bảo vệ của công ty không dám vào can ngăn mà gọi điện báo Công an phường Phú Đô đến đưa Q về trụ sở để làm việc.

Vật chứng thu giữ: 01 ấm đun nước siêu tốc đã bị đập phá, biến dạng (ấm làm bằng inox, chân đế làm bằng nhựa đen, nhãn hiệu Homely Thailand); 01 chiếc ghế tựa làm bằng inox nhãn hiệu Hòa Phát (loại có thể gấp gọn) bị hư hỏng, biến dạng; 01 USB bên trong chứa dữ liệu camera hình ảnh liên quan đến vụ việc.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 32 ngày 08/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự quận N, kết luận: 01 chiếc cửa xoay bằng kính cường lực temper 12 ly nhãn hiệu Asia, kích thước 2,45m^2, bị vỡ vụn hoàn toàn, giá trị tài sản là: 2,45m^2 x 900.000đ/m^2 = 2.205.000đ; 01 chiếc ấm đun nước siêu tốc nhãn hiệu Homely Thailand, model: HL 151, đã qua sử dụng, mua tháng 3/2022, bị móp méo hư hỏng hoàn toàn, giá trị tài sản là: 150.000đ; 03 chiếc chậu đựng cây cảnh bằng sứ màu trắng, hình trụ tròn cao 48cm, đường kính 42cm, bị vỡ vụn hoàn toàn, giá trị tài sản là: 03 chiếc x 180.000đ/chiếc = 540.000đ; 01 chiếc ghế gấp khung kim loại đệm bọc mút nhãn hiệu Hòa Phát HP M14 bị cong vênh, biến dạng, giá trị tài sản là: 350.000đ; 01 bộ ấm chén bằng sứ, nhãn hiệu Minh Long, không rõ kiểu loại, vị vỡ vụn hoàn toàn: Không đủ cơ sở định giá. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là: 3.245.000đ.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 02/02/2023, công ty Điện lực Bắc Từ Liêm đã có công văn số 175 gửi Cơ quan điều tra về việc gia đình của Nguyễn Hải Q đã đến xin lỗi và khắc phục bồi thường thiệt hại mà Q đã gây ra cho công ty và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho Nguyễn Hải Q.

Tại bản cáo trạng số 111/CT-VKSNTL ngày 19/4/2023 của VKSND quận N, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo về tội "Hủy hoại tài sản" theo khoản 1 Điều 178 BLHS;

Kết thúc phần tranh tụng; Tại phần tranh luận, đại diện VKS đọc bản luận tội; Nội dung bản luận tội đã phân tích nguyên nhân, động cơ, mục đích phạm tội của bị cáo; Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ áp dụng đối với bị cáo và khẳng định cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo phạm tội "Hủy hoại tài sản". Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, 46, 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS. Đề nghị xử phạt bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù nhưng đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng tính từ ngày tuyên án. Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị không xem xét. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bình đun nước siêu tốc hiệu Homely Thailan HL 151, bị bóp méo hư hỏng hoàn toàn, 01 ghế gấp văn phòng nhãn hiệu Hòa Phát HP M14 bị biến dạng hoàn toàn.

Đại diện theo ủy quyền cua bị hại đã được triệu tập hợp lệ nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt, nội dung đơn thể hiện giữ nguyên những nội dung đã trình bày và đề nghị trong giai đoạn điều tra. Về sản thu giữ gồm 01 bình đun nước, 01 chiếc ghế đã hư hỏng hoàn toàn, giá trị sử dụng không còn nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Căn cứ vào chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo có tại hồ sơ vụ án, HĐXX nhận định: Lời khai nhận tội của bị cáo tại hồ sơ vụ án hoàn toàn phù hợp với các tài liệu chứng cứ, lời khai của người bị hại và các tài liệu thu thập được có tại hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 01 giờ ngày 31/01/2023, tại trụ sở công ty Điện lực Bắc Từ Liêm tại Phú Đô, quận N, Hà Nội, Nguyễn Hải Q đã có hành vi đập phá làm vỡ hỏng hoàn toàn 01 cửa xoay bằng kính cường lực temper 12 ly nhãn hiệu Asia, kích thước 2,45m^2, trị giá 2.205.000đ; 01 chiếc ấm đun nước siêu tốc nhãn hiệu Homely Thailand, model HL151, mua tháng 3/2022, trị giá 150.000đ; 03 chiếc chậu đựng cây cảnh bằng sứ màu trắng, hình trụ tròn cao 48cm, đường kính 42cm, trị giá 540.000đ;01 chiếc ghế gấp khung kim loại đệm bọc mút nhãn hiệu Hòa Phát HP M14, trị giá 350.000đ. Tổng trị giá tài sản bị hủy hoại là: 3.245.000đ.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội "Hủy hoại tài sản" theo khoản 1 Điều 178 BLHS.

Xét cáo trạng truy tố và lời trình bày luận tội của đại diện VKS tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật nên được chấp nhận.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến tài sản của công dân được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an, gây hoang mang lo lắng nơi xảy ra tội phạm.

Về nhân thân của bị cáo: Tính đến ngày phạm tội, bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội ít nghiêm trọng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội, bị cáo đã xin lỗi bị hại và bồi thường thiệt hại, nhằm khắc phục hậu quả do hành vi của bị cáo đã gây ra. Bị hại có văn bản xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo

có thái độ khai báo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo đã có thời gian thực hiện nghĩa vụ Q sự trong Q đội nhân dân Việt Nam. Do vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. HĐXX áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Do bị cáo lần đầu phạm tội ít nghiêm tọng, có nhân thân tốt, lại được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS nên không cần bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cùng đủ điều kiện giáo dục cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu gì nên HĐXX không xem xét.

Về xử lý vật chứng: 01 chiếc ấm đun nước và 01 chiếc ghế của bị hại đã hư hỏng nặng, giá trị sử dụng không còn, bị hại không xin lại, nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QuyÕt ®Þnh

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hải Q phạm tội "Hủy hoại tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Điều 55, 46, 47 BLHS; Điều 106, 136 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Nguyễn Hải Q 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho UBND xã Hợp Thanh, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội nơi bị cáo cư trú để giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại của BLHS.

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bình đun nước siêu tốc hiệu Homely Thailan HL 151, bị bóp méo hư hỏng hoàn toàn, 01 ghế gấp văn phòng nhãn hiệu Hòa Phát HP M14 bị biến dạng hoàn toàn. (Đặc điểm vật chứng đúng như biên bản giao nhận vật chứng số 171 ngày 27/4/2023 giữa Cơ quan điều tra và Chi cục Thi hành án dân sự quận N).

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ tiền án phí HSST

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án hoặc niêm yết./.

Nơi nhận:
- TAND, VKSND thành phố Hà Nội
-VKSND cùng cấp
- Thi hành án, Công an quận
- Bị cáo, người bị hại
- Lưu hồ sơ, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Vinh