

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **52/2024/HSST**

Ngày: **27 và 29/3/2024**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN- TP HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: **Bà Đặng Mai Hoa**

Các hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Đình Hùng và bà Lưu Thị Hà**

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: **Ông Lưu Tuấn Long - Cán bộ Toà án nhân dân quận Long Biên**

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên toà: **Bà Nguyễn Thu Hằng- Kiểm sát viên**

Trong các ngày 27 và 29 tháng 03 năm 2024, tại Trụ sở Toà án nhân dân quận Long Biên, mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 17/2024/TLST- HS ngày 02/02/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/2024/QĐXXST- HS ngày 23/02/2024 và quyết định hoãn phiên tòa số ngày 11/3/2024 đối với bị cáo:

NGHIÊM XUÂN D, sinh năm: 1995; tại Hà Nội, Giới tính: Nam. HKTT: P203 – A15 TT N, phường N, quận Cầu Giấy, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ tên bố: Nghiêm Xuân H; Họ tên mẹ: Lương Thị Đ; Vợ: Đỗ Thị L, có 01 con: sinh năm 2020. Theo Danh chỉ bản số 748 ngày 30/11/2023 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch do địa phương cung cấp, nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10h00' ngày 26/12/2022, tổ công tác Đội CSGT số 5- PC08- CATP Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực đê Xuân Quan- Long Biên thuộc P. Bồ Đề đã tiến hành kiểm tra NGHIÊM XUÂN D (SN: 1995- HKTT: P203-A15 TT Nghĩa Tân, Cầu Giấy, Hà Nội) điều khiển xe ô tô For Transit 16 chỗ BKS: 29B- 150.25. Quá trình kiểm tra, Dũng xuất trình giấy tờ liên quan đến xe ô tô và Giấy phép lái xe ô tô hạng D mang tên NGHIÊM XUÂN D- số 010221153992. Do có nghi vấn nên khi được hỏi về Giấy phép lái xe trên, Dũng đã thừa nhận đó là Giấy phép lái xe ô tô giả. Tổ công tác đã lập biên bản về nội dung vụ việc, tạm giữ 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng D mang tên NGHIÊM XUÂN D- số 010221153992 và đưa Dũng về trụ sở Công an phường Bồ Đề để làm việc.

Tại Cơ quan điều tra, NGHIÊM XUÂN D khai nhận: Nguồn gốc xe ô tô nói trên là của Công ty cổ phần thương mại dịch vụ Nhật Hoàng Dương có địa chỉ tại Số 1 ngách 89/30 Phan Kế Bính, P Cống Vị, Ba Đình, Hà Nội, Dũng là lái xe hợp đồng cho công ty từ tháng 10/2022. Về nguồn gốc giấy phép lái xe ô tô: Đầu tháng 9/2022 Dũng có nhu cầu nâng bằng lái xe từ hạng B2 lên hạng D nên đã lên mạng xã hội Facebook để tìm hiểu thông tin, Dũng kết bạn với một tài khoản tên Công nhận làm bằng lái xe hạng D với giá 8.000.000đ, Dũng đồng ý. Sau đó Dũng đã gặp trực tiếp Công và đưa cho Công 02 ảnh chân dung, giấy phép lái xe hạng B2 số 0101711083777, Căn cước công dân mang tên Dũng và 5000.000đ tại Công viên Cầu Giấy, P. Dịch Vọng, quận Cầu Giấy, Hà Nội.

Công nhận và bảo Dũng khi nào đến ngày thi thì Công sẽ gọi. Khoảng 4 ngày sau, Công đưa Dũng lên Sơn Tây để thi sát hạch nhưng khi lên đó, Dũng không phải thi mà ngồi chờ ở ngoài vì Công bảo đã bố trí người thi hộ Dũng. Khoảng 4 ngày sau, Công hẹn Dũng ra Công viên Cầu giấy để nhận bằng. Khi nhận bằng. Dũng đưa thêm cho Công 7.000.000đ trong đó gồm 3.000.000đ tiền thỏa thuận ban đầu, 2.000.000đ tiền quan hệ và 2.000.000đ tiền làm bằng nhanh. Tổng công Dũng đã đưa cho Công 12.000.000đ Dũng khai không nhớ tên tài khoản Facebook và số điện thoại của Công.

Quá trình đấu tranh, NGHIÊM XUÂN D thừa nhận. Ngay từ ban đầu khi đặt mua Giấy phép lái xe hạng D, Dũng đã nhận thức được đây là bằng giả vì trước đó Dũng đã tham gia thi sát hạch và được cấp bằng lái xe hạng B2 nên Dũng nắm được quy trình muốn nâng hạng từ B2 lên bằng lái xe hạng D phải học lý thuyết, thực hành thông qua đơn vị có thẩm quyền thực hiện, ngoài ra Dũng đã tìm hiểu và biết cần phải có kinh nghiệm lái xe 5 năm. Mục đích Dũng muốn có bằng lái xe hạng D để xin làm lái xe tại Công ty Cổ phần dịch vụ Nhật Hoàng Dương có địa chỉ tại Số 1 ngách 89/30 Phan Kế

Bính, P. Công Vị, Ba Đình, Hà Nội với mức lương cao hơn, ngoài ra không có mục đích nào khác.

Tại bản kết luận giám định số 99 ngày 03/01/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: "GIẤY PHÉP LÁI XE" hạng D số: 010221153992; Họ và tên: NGHIÊM XUÂN D; Ngày sinh: 24/3/1995; Nơi cư trú: P203 A15 Nghĩa Tân, P. Nghĩa Tân, Q. Cầu Giấy, Hà Nội; Cấp ngày 14/9/2022 là giấy phép lái xe giả.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã có công văn gửi Sở GTVT Hà Nội, tại Công văn trả lời số 435/SGTVT-QLPT,NL ngày 08/02/2023 thể hiện:

1. Sở GTVT Hà Nội không cấp GPLX hạng D số 010221153992 mang tên NGHIÊM XUÂN D, sinh ngày 24/3/1995, nơi cư trú: P. Nghĩa Tân, Cầu Giấy, Hà Nội.

2. Sở GTVT Hà Nội cấp GPLX hạng B2 số 0101171083777 mang tên NGHIÊM XUÂN D, ngày cấp 11/9/2017, có giá trị đến 11/9/2027, ngày trúng tuyển: 09/9/2017.

Tại Công văn số 923/CDDGTVT-TTWWI ngày 18/5/2023 của Trường Cao đẳng giao thông vận tải Trung Ương I cung cấp: Qua rà soát Trường Cao đẳng giao thông vận tải Trung Ương 1 khẳng định từ trước đến nay Nhà trường không tiếp nhận hồ sơ thi sát hạch nâng hạng Giấy phép lái xe hạng B2 số 0101171083777 lên giấy phép lái xe hạng D của cá nhân mang tên NGHIÊM XUÂN D, sinh ngày 24/3/1995. HKTT: Phường Nghĩa Tân, Cầu Giấy, Hà Nội.

Bản cáo trạng số 21/CT-VKS-LB ngày 30/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo NGHIÊM XUÂN D về hành vi: “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức”, theo khoản 1 Điều 341 Bộ luật hình sự.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên duy trì công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo bản cáo trạng nêu trên. Sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của các bị cáo.

Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đề nghị như sau:

- Căn cứ khoản 1 Điều 341; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Xử phạt: NGHIÊM XUÂN D mức án từ 8 đến 10 tháng, nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách là 16 đến 20 tháng.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt tiền đối với bị cáo

Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị cho lưu hồ sơ 01 Giấy phép lái xe hạng D số 010221153992 mang tên NGHIÊM XUÂN D, sinh ngày 24/3/1995, nơi cư trú: P. Nghĩa Tân, Cầu Giấy, Hà Nội.

Nói lời sau cùng bị cáo nhận thấy hành vi của bị cáo là sai, vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi tố tụng của Cơ quan CSĐT- Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đã xuất trình tài liệu, chứng cứ phù hợp với các quy định của pháp luật. Bị cáo không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, tài liệu giám định, tang vật chứng thu giữ và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa bị cáo khai nhận bị cáo sử dụng bằng lái xe giả này phục vụ mục đích đi xin việc. Bản thân bị cáo không làm được bằng giả này và bị cáo cũng không thừa nhận bị cáo làm giả giấy tờ.

Mặc dù, bị cáo có hành vi cung cấp thông tin, hình ảnh cá nhân cho đối tượng trên mạng xã hội mà bị cáo thuê làm giả 01 Giấy phép lái xe hạng D tuy nhiên xét mục đích của bị cáo là sử dụng tài liệu giả này để xin việc. Như vậy hành vi bị cáo thực hiện là chuỗi các hành vi có liên quan chặt chẽ với nhau, hành vi trước là hành vi cung cấp thông tin, hình ảnh cá nhân, hành vi sau là hậu quả tất yếu của hành vi trước (hành vi sử dụng tài liệu giả). Hành vi của bị cáo đều có dấu hiệu của tội làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức và tội sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức. Tuy nhiên xét mục đích cuối cùng của bị cáo là sử dụng tài liệu giả này để phục vụ cho chính bản thân bị cáo. Nên hành vi của NGHIÊM XUÂN D đã phạm tội “Sử dụng con dấu, tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” theo quy định tại Khoản 1 Điều 341 BLHS.

Do đó Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo NGHIÊM XUÂN D với tội danh “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức”, theo khoản 1 Điều 341 Bộ luật hình sự là chưa phù hợp với nhận định của HĐXX.

Do tội Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan tổ chức và tội Sử dụng con dấu, tài liệu giả của cơ quan, tổ chức là tội danh ghép được quy định trong cùng một điều luật (Điều 341 BLHS). Vì vậy, căn cứ điều 298 BLTTHS, HĐXX xét xử bị cáo về tội Sử dụng con dấu, tài liệu giả của cơ quan tổ chức vẫn thuộc giới hạn xét xử cử Tòa án.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những gây ảnh hưởng đến hoạt động bình thường của các cơ quan, tổ chức trong lĩnh vực quản lý hành chính của Nhà nước về con dấu, tài liệu mà còn gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội. Bị cáo biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng do hoàn cảnh gia đình khó khăn, mục đích để nhận lương cao hơn nên đã thực hiện hành vi phạm tội, tuy nhiên cần phải áp dụng hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, cải tạo, răn đe và đấu tranh phòng ngừa chung.

[3] Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình bị cáo có bố đẻ là thương binh. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy cần phải áp dụng một hình phạt tù trong khung hình phạt. Song khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử thấy nên mở lượng khoan hồng cho bị cáo, chỉ cần xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhưng cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 01/2022/NQ- HĐTP của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao ngày 15/04/2022 để tạo điều kiện cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ điều kiện cải tạo giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị căn cứ mức hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[7] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 4 Điều 341 Bộ luật hình sự quy định: Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Tuy nhiên Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên miễn hình phạt tiền đối với các bị cáo.

Đại diện Viện Kiểm sát đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[8] Về vật chứng:

- Cho lưu hồ sơ 01 Giấy phép lái xe hạng D số 010221153992 mang tên NGHIÊM XUÂN D, sinh ngày 24/3/1995, nơi cư trú: P. Nghĩa Tân, Cầu Giấy, Hà Nội
Đề nghị của Viện kiểm sát về phần xử lý vật chứng là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[9]. Về vấn đề khác:

Qua điều tra thể hiện chị Hoàng Lê Kiều Trang (SN: 1980, HKTT: Số 2 Vạn Phúc Thượng, Cống Vị, Ba Đình, Hà Nội) là Giám đốc công ty Cổ phần thương mại dịch vụ Nhật Hoàng Dương có địa chỉ tại Số 1 ngách 89/30 Phan Kế Bính, phường Cống Vị, Ba Đình, Hà Nội khi tuyển NGHIÊM XUÂN D vào làm việc, chị Trang chỉ kiểm tra bằng lái xe của Dũng bằng mắt thường nên không biết Giấy phép lái xe của Dũng là giả do vậy không đặt vấn đề xem xét xử lý về hình sự.

[10] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo NGHIÊM XUÂN D phạm tội “Sử dụng con dấu, tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”

- Áp dụng khoản 1 Điều 341; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 01/2022/NQ- HĐTP của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao ngày 15/04/2022.

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106, Điều 135, Điều 331, Điều 332 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: NGHIÊM XUÂN D 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt tiền cho bị cáo.

Giao bị cáo NGHIÊM XUÂN D về UBND phường Nghĩa Tân, quận Cầu Giấy, Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu các bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án Hình sự từ 2 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước

và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Về xử lý vật chứng: Lưu hồ sơ 01 Giấy phép lái xe hạng D số 010221153992 mang tên NGHIÊM XUÂN D, sinh ngày 24/3/1995, nơi cư trú: P. Nghĩa Tân, Cầu Giấy, Hà Nội.

Về án phí: Bị cáo NGHIÊM XUÂN D phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP HN;
- VKS, CA, Chi cục THADS quận Long Biên
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo, NLQ
- UBND phường Nghĩa Tân
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm Phán – Chủ tọa phiên tòa

Đặng Mai Hoa