

Bản án số: 27/2024/HSST
Ngày 19/01/2024

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Đào Thị Hồng Lý**.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông **Bùi Văn Chanh**.

2. Ông **Phùng Văn Tàu**.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Nguyễn Chí Hiệp** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa:* Bà **Hoàng Thị Thu Giang**, Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 395/2023/HSST ngày 30 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

LÊ ĐÌNH M; Giới tính: Nam; sinh năm 1979 tại Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn M L, xã M L, huyện C M, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: không; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; con ông: Lê Đình Mỡ và con bà Nguyễn Thị D (đã chết); có vợ là Nguyễn Thị D1 và 02 con lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2008; theo danh chỉ bản số 0857 ngày 22/10/2023 tại Công an quận Hà Đông, Hà Nội bị cáo không có tiền án, tiền sự; Tạm giữ, tạm giam: không; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 22/10/2023 đến nay; Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

* **Người bào chữa cho bị cáo Lê Đình M:** ông **Đặng Trường S** và bà **Phạm Thị Th** - Luật sư - Công ty Luật TNHH A H – Đoàn luật sư thành phố Hà Nội. (ông S, bà Th có đơn xin xét xử vắng mặt).

* **Người bị hại:**

1. Anh **Nguyễn Đức M1**, sinh năm 1995.

Hiện trú tại: xã Tòng Bạt, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt).

2. Anh **Nguyễn Văn L** - sinh năm 2000 (đã chết).

*** Đại diện hợp pháp của người bị hại:**

Bà **Nguyễn Thị H**, sinh năm 1976 (là mẹ đẻ anh Nguyễn Văn L).

Hiện trú tại: số nhà 71/28/74, đường Ý L, tổ dân phố T K, phường D N, quận H Đ, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt).

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Công ty cổ phần chuyên buôn B.**

Địa chỉ trụ sở: B11, lô 11, đường Tr Ng Đ, khu đô thị mới Đ C, quận H M, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: ông Nguyễn Hải H1 - Giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền: anh Phạm Cao C – Quản lý. (Theo văn bản ủy quyền số 16/2023/UQ-BT ngày 11/07/2023 của Giám đốc công ty Batos).

Địa chỉ liên hệ: P1001, CT4A, Chung cư X L, phường Ph L, quận H Đ, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Đình M là nhân viên lái xe của Công ty cổ phần chuyên buôn Ba có địa chỉ ở B11, lô 11, đường Tr Ng Đ, khu đô thị mới Đ C, quận H M, thành phố Hà Nội do ông Nguyễn Hải H1, sinh năm 1973 làm Giám đốc. M được Công ty giao chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu THACO K140, màu xanh, biển kiểm soát 29C-570.57 để chuyên chở văn phòng phẩm cho công ty.

Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 11/7/2023, Lê Đình M điều khiển xe ô tô nhãn hiệu THACO K140, màu xanh, biển kiểm soát 29C-570.57 đi trên đường nội bộ khu đô thị Văn Phú theo chiều từ phố Tổng Tất Thắng đi phố Văn La thuộc phường Phú La, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Khi đi đến ngã tư giao cắt với đường nội bộ khu đô thị Văn Phú đoạn trước số nhà 22-LK9, phường Phú La, quận Hà Đông do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ khi đi vào nơi đường giao nhau dẫn đến phần đầu xe ô tô của M va chạm vào sườn bên phải xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade biển kiểm soát 98L1-072.16 do anh Nguyễn Văn L, sinh năm 2000, trú tại tổ dân phố T K, phường D N, quận H Đ điều khiển chở sau anh Nguyễn Đức M1, sinh năm 1995 trú tại xã Tòng Bạt, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội đi trên đường nội bộ khu đô thị Văn Phú (hướng từ TT27 đi LK7) làm anh L, anh M1 bị ngã, xe mô tô bị đổ và bị ô tô của M kéo đi khoảng 11m thì dừng lại.

Hậu quả: Anh L bị đa chấn thương, cấp cứu tại Bệnh viện Quân y 103 đến khoảng 10 giờ ngày 12/7/2023 thì tử vong tại nhà riêng. Anh M1 bị đa chấn thương, cấp cứu tại Bệnh viện Quân y 103; 02 xe bị hư hỏng.

- Vật chứng thu giữ:

+ Thu giữ của Lê Đình M: 01 (một) chiếc xe ô tô tải, nhãn hiệu THACO K140, màu xanh, biển kiểm soát 29C-570.57; 01 (một) Giấy phép lái xe số 010201115722 mang tên Lê Đình M hạng B2 có giá trị đến 16/11/2030 (bản chính); 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 135970 của xe ô tô biển kiểm soát 29C-570.57; Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số 1114254 của xe ô tô biển kiểm soát 29C-570.57 (bản chính); 01 (một) Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô số 220363054 của xe ô tô biển kiểm soát 29C-570.57 (bản chính).

+ Thu giữ của Nguyễn Văn L: 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, màu xanh, biển kiểm soát 98L1-072.16.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 11/07/2023, thể hiện: Hiện trường vụ tai nạn giao thông bị xáo trộn một phần do cấp cứu các nạn nhân. Vị trí xảy ra tai nạn giao thông tại ngã tư đường nội bộ khu đô thị Văn Phú, trước nhà số 22 LK9 thuộc phường Phú La, quận Hà Đông, Hà Nội. Đường nội bộ khu đô thị Văn Phú là đường hai chiều có vạch kẻ sơn vàng đứt đoạn phân chia hai chiều đường, đường thẳng không có chướng ngại vật, mặt đường được trải nhựa tương đối bằng phẳng. Các chiều đi vào ngã tư đều có vạch kẻ sơn trắng dành cho người đi bộ. Mặt đường rộng 7,55 m. Lấy cột đèn cao áp ký hiệu T8-L3/59-C trên vỉa hè bên phải đường nội bộ khu đô thị Văn Phú (chiều từ Tổng Tắt Thắng đi Văn La) làm mốc định vị. Tất cả các số đo được đo vào mép đường bên phải đường nội bộ khu đô thị Văn Phú (chiều từ Tổng Tắt Thắng đi Văn La). Tại hiện trường xác định các dấu vết, phương tiện như sau:

- (1) Vị trí xe ô tô biển kiểm soát 29C-570.57 sau khi xảy ra tai nạn, xe ở vị trí đỗ trên chiều đường từ Tổng Tắt Thắng đi Văn La, gần vỉa hè phải chiều đường này. Đầu xe hướng đi Văn La, đuôi xe hướng đi Tổng Tắt Thắng: Đo từ đầu trục bánh trước và bánh sau bên phải xe (1) vào lề đường lần lượt là 1,8 m và 2,2 m; Đo từ đầu trục bánh trước bên phải xe (1) vào mốc định vị là 3,2 m và 2,4m.

- (2) Vị trí xe mô tô biển kiểm soát 98L1-072.16 bị đổ nghiêng bên trái ở vị trí dưới đầu ca bin xe (1), sát bánh trước bên phải xe (1). Đầu xe (2) hướng vào vỉa hè hơi chếch, đuôi xe hướng ra tim đường. Đo từ đầu trục bánh trước xe (2) vào mép đường là 1,3 m; đo từ đầu trục bánh sau xe (2) vào mép đường là 2,5 m, đo tiếp đến điểm vuông góc với trục bánh trước bên phải xe (1) là 0,3 m.

- (3) Trên mặt đường hiện trường để lại 02 (hai) vết trượt lốp màu đen dài 9,5 m, hai đầu vết lốp cách nhau 1,5 m: Vết lốp tương ứng bánh trước bên phải xe (1) màu đen đậm đo từ đầu vết vào mép đường là 2,4 m. Vết lốp tương ứng bánh trước bên trái xe (1) màu đen mờ đo từ đầu vết vào mép đường là 3,9 m.

Chiều hướng dấu vết hướng Tổng Tất Thắng đi Văn La: Điểm cuối dấu vết nằm ở hai bánh xe phía trước xe ô tô (1).

- (4) Tại vị trí giữa hai vết lốp xe ô tô (1) có vết cày trượt đứt đoạn, không liên tục dài 9,2 m. Chiều hướng dấu vết Tổng Tất Thắng đi Văn La. Đo từ đầu vết (4) vào mép đường là 3,5 m. Điểm cuối vết nằm ở chân chống giữa và bên trái xe mô tô (2).

- (5) Gần vị trí vỉa hè phải chiều Tổng Tất Thắng đi Văn La có để lại vùng chất lỏng màu hồng (dạng vết máu) trên diện (0,4x0,5) m. Đo từ tâm vết máu (5) đến điểm vuông góc với đầu trục bánh trước bên phải xe ô tô (1) lần lượt là 1,8m và 0,3m.

Tại Bản kết luận giám định số 5776/KL-KTHS ngày 30/8/2023 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

“- Dấu vết va chạm giữa xe ô tô biển kiểm soát 29C-570.57 với xe mô tô biển kiểm soát 98L1-072.16, dấu vết va chạm đầu tiên ở hai phương tiện:

+ Dấu vết biến dạng, rách nhựa, trượt xước, mất sơn màu xanh ở mặt ngoài đầu bên trái chắn đà trước xe ô tô biển kiểm soát 29C-570.57 có chiều từ trước về sau, từ bên trái sang bên phải xe, là dấu vết va chạm đầu tiên ở xe ô tô này (ảnh 4, 6 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết biến dạng kim loại, trượt xước, dính chất màu xanh (dạng sơn) ở mặt ngoài phía sau ống xả, ở mặt ngoài giảm xóc sau bên phải và ở cạnh bên phải biển số xe mô tô biển kiểm soát 98L1-072.16. Dấu vết va chạm ở xe mô tô tại các vị trí này có chiều từ bên phải sang bên trái xe, từ trước về sau, đây là dấu vết va chạm đầu tiên ở xe mô tô này (ảnh 5, 7 trong bản ảnh giám định).

+ Dấu vết biến dạng, trượt xước, mất sơn màu xanh ở mặt dưới chắn đà trước xe ô tô biển kiểm soát 29C-570.57 có chiều từ trước về sau (ảnh 8, 10 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, dính chất màu xanh (dạng sơn) ở mặt ngoài ốp nhựa sườn bên phải xe mô tô biển kiểm soát 98L1-072.16 (khi xe mô tô này đã đổ nằm nghiêng bên trái và bị đẩy trên mặt đường). Dấu vết va chạm ở xe mô tô tại vị trí này có chiều từ dưới lên trên (ảnh 9, 11 trong bản ảnh giám định).

- Cơ chế hình thành dấu vết va chạm còn lại ở xe ô tô biển kiểm soát 29C-570.57 và ở xe mô tô biển kiểm soát 98L1-072.16:

+ Dấu vết trượt xước, dính chất màu trắng (dạng bột đá) ở mặt trước bên trái ốp nhựa đầu xe, ở mặt trước đầu tay phanh bên trái, ở mặt ngoài bàn đạp chân sau bên trái, ở mặt ngoài chân chống giữa bên trái, ở mặt ngoài ốp nhựa lọc gió bên trái xe mô tô biển kiểm soát 98L1-072.16 có chiều từ trên xuống dưới. Các dấu vết này có đặc điểm giống đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với mặt đường khi xe mô tô đổ nằm nghiêng bên trái và bị đẩy trượt trên mặt đường (ảnh 12, 13, 14 trong bản ảnh giám định).

+ Các dấu vết còn lại ở xe ô tô biển kiểm soát 29C-570.57 và ở xe mô tô biển kiểm soát 98L1-072.16 được ghi nhận trong “Biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông” của Công an quận Hà Đông hiện tại không thể hiện rõ đặc điểm nên không đủ yếu tố giám định.

- Không xác định được vị trí va chạm đầu tiên trên mặt đường tại hiện trường giữa xe ô tô biển kiểm soát 29C-570.57 với xe mô tô biển kiểm soát 98L1-072.16”.

Tại Bản kết luận giám định số 5872/KL-KTHS ngày 09/10/2023 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

- Xe ô tô tải nhãn hiệu Thaco K140, đeo biển kiểm soát 29C-570.57 tại thời điểm ngay trước khi xảy ra tai nạn: Hệ thống phanh và hệ thống lái đảm bảo an toàn kỹ thuật; Hệ thống đèn, còi: Không xác định được đèn báo rẽ bên trái, phía sau có đảm bảo an toàn kỹ thuật hay không do bóng đèn không hoạt động nhưng không xác định được không hoạt động trước hay sau khi xảy ra tai nạn. Cụm đèn chiếu sáng, các cụm đèn tín hiệu khác và còi xe đảm bảo an toàn kỹ thuật.

- Xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, đeo biển kiểm soát 98L1-072.16 tại thời điểm ngay trước khi xảy ra tai nạn: Hệ thống phanh còn tác dụng hãm được các bánh xe. Không xác định được hệ thống phanh có đảm bảo an toàn kỹ thuật hay không do xe bị hư hỏng không thử được hiệu quả phanh. Hệ thống lái, hệ thống đèn và còi xe đảm bảo an toàn kỹ thuật.

Tại Bản kết luận giám định tử thi số 938/876/KLGĐTT-TTPY ngày 11/8/2023 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội kết luận:

1. Các kết quả chính:

+ Kết quả khám nghiệm:

- Các vết: Sây sát bầm tím da quanh mắt phải; Bầm tím da quanh mắt trái; Bầm tím da mặt sau 1/3 dưới cẳng tay, cổ tay phải; Bầm tím da mặt sau khuỷu tay phải; Bầm tím da mặt trước khuỷu tay trái; Sây sát bầm tím da vùng lưng; Bầm tím da thắt lưng trái; Sây sát da mắt cá ngoài chân phải; Sây sát bầm tím da mặt dưới trước trong cẳng chân, cổ chân trái; Sây sát bầm tím da rải rác mu bàn chân trái: Nhiều khả năng do va chạm vào vật tày gây nên.

- Rách da cung lông mày phải còn chỉ khâu: Nhiều khả năng do va chạm vào vật tày có bề mặt không bằng phẳng gây nên.

- Các vết: Rách da vùng trán đỉnh thái dương phải còn chỉ khâu (dạng mô violet sọ). Sờ nắn thấy khuyết một phần xương trán đỉnh thái dương phải; Ngực phải trên xương đòn phải có nhiều vết thủng da kích thước tương đồng nhau: Nhiều khả năng có trong quá trình cấp cứu và điều trị.

- Kết quả xét nghiệm, giám định khác: Kết luận giám định độc chất: Mẫu máu của nạn nhân Nguyễn Văn L giám định không có Ethanol; Mẫu máu của nạn nhân Nguyễn Văn L giám định: Không tìm thấy các chất ma túy trong mẫu kể trên.

2. Kết luận nguyên nhân chết: Do không mổ tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết.

Tại Bản kết luận giám định tử thi số 53/55/KLTTHS-TTPY ngày 22/8/2023 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội kết luận: “Căn cứ bản Sao y Bệnh án ngoại khoa mã bệnh nhân 23144399 của Bệnh viện Quân y 103 - Học viện Quân y, Thành phố Hà Nội nhận định: Nạn nhân Nguyễn Văn L, sinh năm 2000, tử vong do **Chấn thương sọ não nặng**”.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 5876/KL-KTHS ngày 03/11/2023 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

1. Các kết quả chính: Căn cứ kết quả nghiên cứu hồ sơ, khám giám định, khám chuyên khoa và hội chẩn, xác định anh Nguyễn Đức M1 bị đa chấn thương, đã điều trị. Hiện tại để lại: Máu tụ dưới màng cứng thái dương phải đã điều trị không có di chứng thần kinh, hiện tại không còn hình ảnh tổn thương trên chuẩn đoán hình ảnh; Sẹo dẫn lưu vùng ngực bên phải, kích thước 1,5x0,3cm; Gãy xương đòn phải, can tốt; Gãy xương sườn số II, III, IV, V, VI, VII bên phải, can tốt; Tổn thương màng phổi phải.

2. Kết luận: Đối chiếu Bảng 1 - tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể như sau: Máu tụ dưới màng cứng thái dương phải đã điều trị không có di chứng thần kinh, hiện tại không còn hình ảnh tổn thương trên chuẩn đoán hình ảnh: 08% (áp dụng Mục III.6 và Ghi chú Mục III, Chương 1); Sẹo dẫn lưu vùng ngực bên phải, kích thước nhỏ: 01% (áp dụng nguyên tắc 1, 3 và mục I.1, chương 8); Gãy xương đòn phải, can tốt 06 % (áp dụng mục II.1, Chương 7); Gãy xương sườn số II, III, IV, V, VI, VII bên phải, can tốt mỗi xương gãy 2% (áp dụng Mục II.1, Chương 3); Tổn thương màng phổi phải 03% (áp dụng Mục III.1, Chương 3). Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể quy định tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Đức M1 tại thời điểm giám định là **26%** (hai mươi sáu phần trăm).

3. Cơ chế hình thành thương tích: Tổn thương của anh Nguyễn Đức M1 do vật tày gây nên”.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 257/KL-HĐĐGTS ngày 26/10/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng quận Hà Đông, kết luận:

- Giá trị tài sản 01 (một) xe ô tô tải, nhãn hiệu Thaco K140, màu xanh, biển kiểm soát 29C-570.57: Vỡ kính chắn gió phía trước đầu xe, móp méo kim

loại phía trước đầu xe móp méo biến dạng ba đờ sóc trước(xe cũ đã qua sử dụng). Giá trị thiệt hại là **3.000.000 đồng**.

- Giá trị tài sản 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, màu xanh, biển kiểm soát 98L1-072.16: Vỡ cánh yếm chắn gió hai bên, vỡ ốp nhựa sườn bên phải xe, gãy 1/2 bàn đạp chân sau bên phải...(xe cũ đã qua sử dụng). Giá trị thiệt hại là **3.500.000 đồng**.

Quá trình giải quyết vụ án, Lê Đình M đã bồi thường cho gia đình anh Nguyễn Văn L số tiền 180.000.000 đồng và anh Nguyễn Đức M1 số tiền 70.000.000 đồng. Gia đình anh L, anh M1 đã nhận tiền, không yêu cầu đề nghị gì và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Lê Đình M.

Tại bản Cáo trạng số 391/CT-VKS ngày 29 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Lê Đình M về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 1 và khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Lê Đình M từ 15 tháng đến 18 tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách là 30 đến 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Về hình phạt bổ sung: **Cấm bị cáo Lê Đình M hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn từ 01 (một) năm đến 02 (hai) năm**, kể từ ngày tiếp theo của ngày chấp hành xong hình phạt tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Tại cơ quan điều tra Lê Đình M đã bồi thường cho gia đình anh Nguyễn Văn L số tiền 180.000.000 đồng và anh Nguyễn Đức M1 số tiền 70.000.000 đồng. Gia đình anh L, anh M1 đã nhận tiền, không yêu cầu đề nghị gì về phần dân sự nữa, xét sự thỏa thuận của các bên không trái pháp luật, nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận, theo đó phần dân sự không xem xét trong vụ án này.

- Về xử lý vật chứng: Tạm giữ giấy phép lái xe ô tô hạng B2; số 010201115722 do Sở giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 16/11/2020 Lê Đình M trong thời gian bị cấm hành nghề lái xe ô tô.

Ông Đặng Trường S và bà Phạm Thị Th - Luật sư - Công ty Luật TNHH A H - Đoàn luật sư thành phố Hà Nội gửi bản luận cứ bào chữa cho bị cáo Lê Đình M thể hiện: ông S, bà Th đồng ý với quan điểm của Viện kiểm sát

truy tố Lê Đình M về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 là có căn cứ. Sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cần áp dụng đối với bị cáo M. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Lê Đình M. Xử phạt Lê Đình M với mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo có cơ hội tự cải tạo bản thân, làm người tốt có ích cho xã hội.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1]. Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định truy tố của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Lê Đình M khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông, biên bản khám nghiệm tử thi, bản kết luận giám định pháp y tử thi, bản kết luận giám định cơ chế hình thành dấu vết va chạm trên phương tiện, bản kết luận giám định kỹ thuật an toàn phương tiện, bản kết luận giám định thương tích đối với anh Nguyễn Đức M1, bản kết luận định giá tài sản, biên bản kiểm tra nồng độ cồn trong máu, biên bản kiểm tra chất ma túy trong nước tiểu, lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 11/7/2023, Lê Đình M là người có giấy phép lái xe ô tô hạng B2 (nồng độ cồn 0,00mg/l) điều khiển xe ô tô nhãn hiệu THACO K140, màu xanh, biển kiểm soát 29C-570.57 đi trên đường nội bộ khu đô thị Văn Phú theo chiều từ phố Tổng Tấn Thắng đi phố Văn La thuộc phường Phú La, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Khi đi đến ngã tư giao cắt với đường nội bộ khu đô thị Văn Phú đoạn trước số nhà 22-LK9, phường Phú La, quận Hà Đông do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ khi đi vào nơi đường giao nhau cùng mức dẫn đến

mặt ngoài đầu bên trái chắn đà trước xe ô tô biển kiểm soát 29C-570.57 của M va chạm vào sườn bên phải xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, biển kiểm soát 98L1-072.16 do anh Nguyễn Văn L điều khiển chở sau anh Nguyễn Đức M1 đi trên đường nội bộ khu đô thị Văn Phú (chiều từ TT27 hướng đi LK7) làm anh L, anh M1 bị ngã, xe mô tô bị đổ và bị ô tô của M kéo đi khoảng 11m thì dừng lại. Hậu quả: Anh L bị đa chấn thương đến khoảng 10 giờ ngày 12/7/2023 thì tử vong; anh M1 bị đa chấn thương tổn hại 26% sức khỏe, xe ô tô và xe mô tô bị hư hỏng, tổng thiệt hại về tài sản là 6.500.000 đồng. Hành vi nêu trên của Lê Đình M đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt đã được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3]. Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những gây tổn thất rất lớn cho gia đình nạn nhân, người bị hại mà nó còn xâm phạm đến an toàn, sự hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, xâm phạm đến trật tự chung của xã hội.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lê Đình M không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; lần đầu bị đưa ra xét xử trước pháp luật; sau khi vụ tai nạn xảy ra đã chủ động đưa người bị hại đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Quân y 103; Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình với thái độ ăn năn hối cải; tích cực bồi thường khắc phục hậu quả nên được gia đình người bị hại và người bị hại ghi nhận có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Mặt khác, bị cáo có bố đẻ là ông Lê Đình Mỡ đã có thời gian phục vụ trong quân đội, tham gia kháng chiến chống Mỹ cứu nước là thương binh hạng 1/4, mất 81% sức khỏe, được nhà nước tặng thưởng nhiều huân, huy chương các loại; hoàn cảnh gia đình còn nhiều khó khăn, vợ sức khỏe yếu, công việc có thu nhập không ổn định, bản thân bị cáo hiện là lao động chính nuôi gia đình (có xác nhận của chính quyền địa phương). Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, nên Hội đồng xét xử xét thấy cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, để các bị cáo yên tâm cải tạo sớm trở thành người tốt, có ích cho xã hội.

[6] Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng phía người bị hại cũng có một phần lỗi khi đi vào nơi đường giao nhau không có báo hiệu đi theo vòng xuyên, không chú ý quan sát, không giảm tốc độ, không nhường đường cho các phương tiện

đi đến từ bên phải là vi phạm vào khoản 1 Điều 24 Luật giao thông đường bộ; khoản 3 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-GTVT ngày 29/8/2019 quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ, đó cũng là một trong những nguyên nhân để xảy ra sự việc đáng tiếc; Bản thân bị cáo có nơi cư trú rõ ràng cùng với những tình tiết giảm nhẹ nêu trên và nếu không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì cũng không nguy hiểm cho xã hội hoặc gây ảnh hưởng xấu trong cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm, xét thấy có thể cho bị cáo Lê Đình M được cải tạo tại xã hội, để bị cáo có cơ hội phấn đấu chuộc lại lỗi lầm trở thành người tốt, có ích cho xã hội.

[7] Về hình phạt bổ sung: **Cấm bị cáo Lê Đình M hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 01 (một) năm**, kể từ ngày tiếp theo của ngày chấp hành xong hình phạt tù.

[8] Về các vấn đề khác: Đối với 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu THACO K140, màu xanh, biển kiểm soát 29C-570.57 đã thu giữ. Kết quả điều tra xác định: chiếc xe ô tô thuộc sở hữu của Công ty cổ phần chuyên bán buôn Batos do ông Nguyễn Hải Hà làm giám đốc, có tham gia bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô, xe còn thời hạn kiểm định. Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe ô tô nhãn hiệu THACO K140, màu xanh, biển kiểm soát 29C-570.57 và các giấy tờ có liên quan cho anh Phạm Cao Cường (là người đại diện theo ủy quyền của Công ty Batos), anh Cường đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì nên Tòa không xét.

Đối với 01 chiếc xe Honda Airblade, màu xanh, biển kiểm soát 98L1-072.16. Quá trình điều tra đã làm rõ được là tài sản của Nguyễn Đức M1, anh M1 mua tháng 6/2023 của anh Nguyễn Văn Điện sinh năm 1990, trú tại xã Thanh Sơn, huyện Sơn Động, tỉnh Bắc Giang. Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Nguyễn Đức M1 01 chiếc xe Honda Airblade, màu xanh, biển kiểm soát 98L1-072.16 để anh M1 quản lý, sử dụng là có căn cứ, nên Tòa không xét.

[9]. Về trách nhiệm dân sự: Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường tiền chi phí mai tang, bù đắp một phần tổn thất về tinh thần cho gia đình anh Nguyễn Văn L tổng một khoản là 180.000.000 đồng; và bồi thường tiền viện phí, tiền mất thu nhập và bù đắp một phần tổn thất về tinh thần cho anh Nguyễn Đức M1 tổng một khoản là 70.000.000 đồng. Đại diện gia đình anh L là bà Nguyễn Thị Hoa và anh M1 đã nhận đủ số tiền trên. Tại cơ quan điều tra và tại đơn xin xét xử vắng mặt bà Nguyễn Thị Hoa là đại diện hợp pháp của anh L và anh Nguyễn Đức M1 không có yêu cầu gì về phần dân sự nữa, xét sự thỏa thuận của các bên không trái pháp luật, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận, theo đó Hội đồng xét xử không xem xét phần dân sự trong vụ án này.

[10]. Về xử lý vật chứng: Tạm giữ giấy phép lái xe ô tô hạng B2 số 010201115722 do Sở giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày

16/11/2020 mang tên Lê Đình M để lưu hồ sơ vụ án trong thời gian bị cấm hành nghề lái xe ô tô.

[11]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12]. Về quyền kháng cáo: bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Đình M phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Áp dụng điểm a khoản 1 và khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt: Lê Đình M 15 (mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Đình M về cho UBND xã Mỹ Lương, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo M thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo M cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự. Trường hợp bị cáo M thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo M phải chấp hành hình phạt của bản án này và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo Lê Đình M hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 01 (một) năm, kể từ ngày tiếp theo của ngày chấp hành xong hình phạt tù.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Tạm giữ 01 giấy phép lái xe ô tô hạng B2, số 010201115722 do Sở giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 16/11/2020 mang tên Lê Đình M (hiện đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án) trong thời gian bị cấm hành nghề lái xe ô tô.

4. Về án phí sơ thẩm và quyền kháng cáo: Áp dụng khoản 2 Điều 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội (quy định về án phí, lệ phí Tòa án).

Bị cáo Lê Đình M phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại là anh Nguyễn Đức M1 và bà Nguyễn Thị Hoa là đại diện hợp pháp của người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án do anh Phạm Cao Cường làm đại diện theo ủy quyền vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Công an quận Hà Đông;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông;
- Chi cục thi hành án Dân sự quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người đại diện hợp pháp của người bị hại;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS/VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đào Thị Hồng Lý

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

