TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP THÀNH PHỐ HỒ CHÍ M	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 74/2020/HSST
Ngày: 08 -6- 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ M

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoàng Ngọc Hải.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phạm Thị Bích Loan

Bà Trương Thị Hồng Phương

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn M Tú - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí M.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí M tham gia phiên tòa: Bà Mai Thị Khoa - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 6 năm 2020 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí M mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 83/2020/TLST-HS ngày 11 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 89/2020/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 5 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Huỳnh Đại H, sinh năm: 1987, tại: Thành phố Hồ Chí M; Hộ khẩu thường trú: Phường 16, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí M; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc:Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Đại H và bà Nguyễn Thị Kim E; Có vợ Khúc Thị Mai T, sinh năm 1992 và có 01 con sinh năm 2019; tiền sự: không; tiền án: Không; Tạm giam: 16/12/2019, HBBPTG: 24/12/2019 (Có mặt).

2. Phạm Thanh T, sinh năm 1982, tại: Thái Bình; HKTT: Phường 11, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí M; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc:Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Trung D và bà Nguyễn Thị P; Chưa có vợ; tiền án: Không; tiền sự: không; Tạm giam: 16/12/2019, HBBPTG: 24/12/2019 (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 00 giờ 10 phút ngày 16/12/2019 lực lượng trinh sát Đội Cảnh sát điều tra tội phạm Công an Quận Gò Vấp kết hợp Công an phường 11 Quận Gò Vấp bắt quả tang Huỳnh Đại H đang tổ chức cho 04 con bạc tham gia đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền tại quán Cà Phê K+ địa chỉ: 89/52 Đường số 11, quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí M do Phạm Thanh T làm chủ, các đối tượng đánh bạc gồm: Nguyễn Văn T; Đàm M T; Phạm Hồng M; Phạm Quang D thu giữ 03 tờ phơi cá độ; 01 Tivi hiệu LG Model: 42CS460-TA, 01 Laptop hiệu Lenevo G470 màu đen Model: 20078, 01 cục sạc; 01con chuột màu xanh lá; 01 MoDem hiệu FPT model: G-97RG6M, 01 cây bút bi hiệu Thiên Long mực xanh; 01 đầu thu truyền hình FPT màu đen Model: FPT-TV và số tiền 10.000.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra Huỳnh Đại H khai nhận khoảng tháng 6/2019 thông qua mối quan hệ ngoài xã hội H quen biết đối tượng tên Bo (không xác định được lai lịch) rồi mua của Bo một tài khoản cá độ bóng đá có tên "K712022001" của trang mạng cá cược bong88.com với số điểm là 5000 điểm tương đương số tiền là 150.000.000 đồng (01 điểm tương đương 30.000 đồng). Để hoạt động việc ghi cá độ bóng đá H liên hệ với Phạm Thanh T là chủ quán cà phê K+ để được cho hoạt động tổ chức cá độ bóng đá tại quán cà phê của T. Hàng ngày trước khi diễn ra các trận đấu bóng đá của các nước, các khu vực trên thế giới thì H mang theo máy tính xách tay đến quán cà phê K+ rồi đăng nhập vào tài khoản cá độ bóng đá trên để bắt đầu ghi cá độ đá banh cho các con bạc là khách đến quán uống cà phê tham gia cá độ bóng đá, các con bạc gặp H để đặt cược thì đưa tiền mặt cho H, H sẽ viết ra một tờ phơi thể hiện rõ việc cá cược (số tiền, kèo cược, tỉ lệ ăn thua…) giao cho con bạc giữ để đối chiếu tính thắng thua khi kết thúc trận đấu. Ngoài ra thì H còn nhận ghi cá độ bóng đá cho các con bạc khác thông qua tin nhắn điện thoại (sau khi nhắn tin xác nhận với con bạc thì H xóa luôn tin nhắn trên máy của H). Vào chiều tối ngày 15/12/2019 H đến quán cà phê K+ mang theo số tiền 18.000.000 đồng để chung cá độ bóng đá như thường ngày. Đến 00 giờ 10 phút ngày 16/12/2019 khi H đang ghi cá độ bóng đá cho T, T, M và D tại quán cà phê thì bị lực lượng Công an bắt quả tang thu giữ của H số tiền 10.000.000 đồng là tiền H sử dụng để cá độ, còn số tiền 8.000.000 đồng H đã chung cho các con bạc thắng độ ra về trước đó, các phơi đề, máy tính xách tay, tivi, điện thoại dùng để cá độ. Tính đến ngày bị bắt H thu lợi được khoảng 24.000.000 đồng.

Phạm Thanh T khai nhận là chủ quán cà phê K+, Huỳnh Đại H là khách quen hay đến quán uống cà phê, sau đó H đề nghị sẽ tổ chức ghi cá độ đá banh cho khách đến quán của T và sẽ phụ trả cho T tiền điện nước sinh hoạt, bồi dưỡng thì T đồng ý. Thường vào các ngày thứ bảy, chủ nhật hàng tuần H đến quán của T cầm theo máy tính có trang mạng cá cược bóng đá đến quán và trực tiếp ghi cá cược với các đối tượng tham gia đánh bạc. Hàng tuần H đưa cho T khoảng 200.000 đồng đến 300.000 đồng tùy vào việc cá cược thắng thua trong khoảng thời gian 06 tháng.

Cơ quan điều tra đã tiến hành đối chất giữa H và T để làm rõ hành vi phạm tội của các đối tượng và làm rõ số tiền H đưa cho T. H khai nhận hàng tuần đưa cho T từ 200.000 đồng đến 300.000 đồng tùy vào việc cá cược thắng thua, tính đến ngày bị bắt H đã đưa cho T khoảng 2.400.000 đồng, còn T xác nhận có nhận tiền nhưng cụ thể là bao nhiêu thì T không nhớ (T đã nộp 2.400.000 đồng)

Đối với các đối tượng đánh bạc khai nhận như sau:

Đàm M T khai: lúc 20 giờ 45 phút ngày 15/12/2019 T đến quán Cà Phê K+, T đặt cược 200.000 đồng cho tỷ số cả trận 2 – 1 nghiêng về Manchester United với tỷ lệ 1 ăn 7 trong trận đấu giữa Manchester United với Everton diễn ra lúc 21 giờ cùng ngày. Nếu kết thúc trận đấu tỷ số ra đúng kết quả như T đặt cược thì T thắng được 1.400.000 đồng, nếu tỷ số khác cá cược thì T thua hết 200.000 đồng. Khi bị bắt trận đấu đã kết thúc với tỷ số hòa 1 – 1 thì T thua số tiền đã cược. Khi kiểm tra thu giữ trong người T 01 tờ phơi thể hiện việc cá cược.

Phạm Hồng M khai nhận: lúc 22 giờ 00 phút ngày 15/12/2019 đến quán cà phê K+ rồi sử dụng số tiền 500.000 đồng để đặt cược tài hiệp 2 trận đấu giữa Brondby và Hobro IK của giải vô địch quốc gia Đan Mạch với tỷ lệ kèo là 1;1/4 (một trái một phần tư) ăn 9. Nếu hiệp 2 có 02 bàn thắng trở lên thì M thắng được 450.000 đồng, nếu hiệp 2 có 01 bàn thắng thì thua nửa tiền là 250.000 đồng còn không có bàn thắng nào thì thua hết 500.000 đồng tiền đã đặt cược. Kết thúc hiệp 2 không có bàn thắng nào nên M đã thua số tiền 500.000 đồng đã đặt cược. Khi kiểm tra thu giữ trong người của M 01 tờ phơi thể hiện việc ghi cá cược.

Nguyễn Văn T khai nhận: lúc 23 giờ cùng ngày T đến quán cà phê K+ để xem trận bóng giữa Manchester City với Assenal. T đặt cược số tiền 500.000 đồng cho kèo đội Arsenal tỷ lệ 1;1/2 trái (một trái rưỡi) với tỷ lệ ăn 95%/500.000 đồng. Nếu kết thúc trận đấu Arsenal thua 01 trái hoặc hòa thì T thắng được 450.000 đồng. Nếu Manchester City thắng cách biệt 02 trái trở lên thì T thua hết số tiền đã cược là 500.000 đồng. Khi Công an kiểm tra bị thu giữ 01 tờ phơi do H ghi giao cho T giữ thể hiện việc cá cược nêu trên. Khi bị kiểm tra trận đấu đang diễn ra.

Phạm Quang D khai nhận: lúc 23 giờ 45 ngày 15/12/2019 D đến quán cà phê K+ sử dụng số tiền 500.000 đồng để đặt cược trận Manchester City chấp Arsernal 1;1/2 với tỷ lệ ăn 9. Nếu trận đấu kết thúc Manchester City thắng cách biệt hai bàn thì D thắng được 450.000 đồng, còn nếu Manchester City hòa, hoặc thua cách biệt một bàn trở lên thì thua hết số tiền 500.000 đồng đã đặt cược. Do quen biết với H nên không có ghi tờ phơi. Khi bị bắt thì trận đấu đang diễn ra nên không biết thắng thua.

Đối với các đối tượng đánh bạc Nguyễn Văn T, Đàm M T, Phạm Hồng M và Phạm Quang D tham gia cá độ bóng đá với số tiền cá độ chưa đến 5.000.000 đồng, qua xác M các đối tượng đều chưa có tiền án, tiền sự, chưa bị xử phạt hành chính về hành vi "Đánh bạc; Tổ chức đánh bạc". Do định lượng chưa đủ nên không cấu thành tội đánh bạc, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính xử phạt mỗi người số tiền 1.500.000 đồng và các đối tượng đã nộp tiền phạt.

Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra danh bạ điện thoại trên 02 điện thoại di động thu giữ của H nhưng không phát hiện có tin nhắn nào thể hiện việc ghi cá độ đá banh hay các hình thức khác (H khai sau khi nhận tin nhắn của các con bạc đã xóa nội dung tin nhắn và không lưu số điện thoại của các đối tượng đánh bạc) nên không có căn cứ xử lý H ghi cá độ trên điện thoại di động.

Đối tượng tên Bo (tên gọi khác Đức, không xác định được lai lịch) sử dụng số điện thoại liên lạc để cá độ là số 0931538368, Cơ quan điều tra đã yêu cầu Tổng công ty viễn thông Mobifone cung cấp thông tin để điều tra nhưng đến nay vẫn chưa có kết quả trả lời, khi nào có kết quả xác M sẽ xử lý sau.

Vật chứng thu giữ khi bắt quả tang Huỳnh Đại H:

- 03 tờ phơi cá độ; Số tiền 10.000.000đồng;

- 01(một) Tivi hiệu LG Model: 42CS460-TA;

- 01(một) Laptop hiệu Lenovo G470 màu đen Model:20078, 01 (một) cục sạc, 01(môt) con chuột máy tính, 01(một) MoDem hiệu FPT model: G-97RG6M;

- 01(một) đầu thu truyền hình FPT màu đen Model: FPT-TV;

-01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 số Imei: 353296073765841;

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia 8800 số Imei: 358645014121974;

- 01 cùi ghi cá độ bóng đá đã qua sử dụng;

- 1 máy tính hiệu Casio.

- Số tiền 24.000.000 đồng (H nộp tiền thu lợi bất chính);

- Số tiền 2.500.000 đồng (T nộp tiền thu lợi bất chính)

Tại bản cáo trạng số 88/CTr-VKS ngày 07/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố Huỳnh Đại H và Phạm Thanh T về tội "Đánh bạc" theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà Đại diện viện kiểm sát sau khi luận tội và đưa ra quan điểm xét xử đã đề nghị: Áp dụng điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Xử phạt Huỳnh Đại H 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51;khoản 2 Điều 54 Điều 65; của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Xử phạt Phạm Thanh T từ 02 năm 6 tháng đến 03 năm tù. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm.

Phạt bổ sung bị cáo H từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng, miễn phạt bổ sung đối với bị cáo T.

Áp dụng Điều 46; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 1, điểm a,c khoản 2, khỏan 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu bổ sung chứng cứ hồ sơ 03 tờ phơi cá độ, 01 cùi ghi cá độ bóng đá đã qua sử dụng;

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 01(một) Tivi hiệu LG Model: 42CS460-TA, 01(một) Laptop hiệu Lenovo G470 màu đen Model:20078, 01 (một) cục sạc, 01(môt)

con chuột máy tính, 01(một) MoDem hiệu FPT model: G-97RG6M, 01(một) đầu thu truyền hình FPT màu đen Model: FPT-TV, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 số Imei: 353296073765841, 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia 8800 có số Imei: 358645014121974, 1 máy tính hiệu Casio, số tiền 10.000.000đồng, số tiền 24.000.000 đồng (H nộp tiền thu lợi bất chính) và Số tiền 2.500.000 đồng (T nộp tiền thu lợi bất chính).

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên toà hôm nay, sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp công bố bản cáo trạng thì Huỳnh Đại H và Phạm Thanh T đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với nhau, cùng tang vật đã được thu giữ, phù hợp với kết luận điều tra của Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát trong quá trình Điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của các bị cáo Huỳnh Đại H và Phạm Thanh T đã phạm vào tội "Đánh bạc" tội phạm và hình phạt trừng trị được quy định tại Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Hành vi đánh bạc của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, nó là một trong những tệ nạn xã hội mà Nhà nước nghiêm cấm, hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, chính từ việc đánh bạc sẽ dẫn đến việc gia tăng các tệ nạn xã hội, làm ảnh hưởng đến cuộc sống hạnh phúc của nhiều gia đình dẫn đến sự tan rã tạo thêm gánh nặng cho xã hội và đó cũng là một trong những nguyên nhân chính làm phát sinh nhiều tội phạm khác…đồng thời còn gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an ở địa phương. Chỉ vì muốn thoả mãn thú tiêu khiển cá nhân và có tiền để tiêu xài mà không phải thông qua lao động chân chính các bị cáo đã thực hiện hành vi sát phạt nhau bằng tiền là lối sinh hoạt không lành mạnh, kích thích lòng tham và lối sống lười biếng lao động cho người khác, bất chấp hậu quả xảy ra. Do đó, việc xử lý bằng biện pháp hình sự đối với các bị cáo là hết sức cần thiết và đúng quy định của pháp luật. Do các bị cáo sử dụng trang mạng đánh bạc trực tuyến không được phép hoạt động

trong nước nên Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố các bị cáo theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2015 là có cơ sở.

Đây là vụ án đồng phạm nhưng thuộc trường hợp giản đơn H là người trực tiếp việc đánh bạc và rủ rê T tham gia vào việc đánh bạc nên phải bị mức hình phạt cao hơn bị cáo T. T tham gia với vai trò đồng phạm sử dụng màn hình tivi, các thiết bị điện tử và nơi cho bị cáo H thực hiện hành vi đánh bạc nên cũng phải chịu mức hình phạt tương ứng với hành vi và mức độ lỗi của mình.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét một số tình tiết các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thật thà khai báo, thành khẩn nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải, phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại, thời gian được cho tại ngoại đến nay các bị cáo không có hành vi vi phạm pháp luật nào khác, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo. Đồng thời qua đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp cho các bị cáo được hưởng án treo, Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo có nơi cư trú ổn định việc cho các bị cáo được hưởng mức án có thời gian thử thách không gây nguy hiểm cho xã hội là phù hợp Điều 65 của Bộ luật Hình sự cũng như thể hiện tính nhân đạo của pháp luật nước Cộng hòa Xã hội Chủ nghĩa Việt Nam đối với người mới phạm tội lần đầu biết ăn năn hối cải.

Đối với bị cáo Phạm Thanh T tham gia với vai trò đồng phạm chỉ thu tiền điện nước do bị cáo H hổ trợ với số tiền thu lợi bất chính nhỏ (2.400.000 đồng), thiệt hại xảy ra không lớn và với vai trò vị T thứ yếu trong vụ án nên cần thiết xem xét cho bị cáo được hưởng mức án dưới khung hình phạt cũng đủ răn đe giáo dục cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử xét tính chất vụ án và hoàn cảnh của bị cáo T nên quyết định miễn phạt bổ sung cho bị cáo. Đối với bị cáo Huỳnh Đại H xét thấy bị cáo thực hiện việc đánh bạc thu lợi cần áp dụng phạt bị cáo mức thấp nhất là 10.000.000 đồng

[6] Về xử lý vật chứng vụ án:

- Đối với 03 tờ phơi cá độ, 01 cùi ghi cá độ tịch thu bổ sung chứng cứ hồ sơ.

- Đối với 01(một) Tivi hiệu LG Model: 42CS460-TA, 01 Laptop hiệu Lenovo G470 màu đen Model:20078, 01 cục sạc, 01 con chuột máy tính, 01 MoDem hiệu FPT model: G-97RG6M, 01 đầu thu truyền hình FPT màu đen Model: FPT-TV, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 số Imei: 353296073765841, 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia 8800 có số Imei: 358645014121974, 1 máy tính hiệu Casio, số tiền 10.000.000 đồng, số tiền 24.000.000 đồng và Số tiền 2.500.000 đồng (H và T nộp thu lợi bất chính) là phương tiện và tang vật liên quan đến vụ án các bị cáo dùng để đánh bạc, Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung quỹ nhà nước.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị Huỳnh Đại H và Phạm Thanh T phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321; điểm h,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo:

Huỳnh Đại H 03 (ba) năm tù. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm tính kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân Phường 16 giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321; điểm h,i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo:

Phạm Thanh T 02 (hai) năm 6 (sáu) tháng tù. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm tính kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân Phường 11 giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong T hợp các bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách nếu cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể ra quyết định buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.;

Buộc bị cáo Huỳnh Đại H nộp phạt 10.000.000 (mười triệu) đồng ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật.

Áp dụng Điều 46; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 1, điểm a,c khoản 2, khỏan 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu bổ sung chứng cứ hồ sơ 03 (ba) tờ phơi cá độ, 01 (một) cùi ghi cá độ bóng đá đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung quỹ 01 (một) Tivi hiệu LG Model: 42CS460-TA, 01 (một) Laptop hiệu Lenovo G470 màu đen Model:20078, 01 (một) cục sạc, 01 (một) con chuột máy tính, 01 (một) MoDem hiệu FPT model: G-97RG6M, 01 (một) đầu thu truyền hình FPT màu đen Model: FPT-TV, 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6 số Imei: 353296073765841, 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Nokia 8800 có số Imei: 358645014121974, 1 (một) máy tính hiệu Casio, số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng, số tiền 24.000.000 (hai mươi bốn triệu) đồng (H nộp tiền thu lợi bất chính) và Số tiền 2.400.000 (hai triệu bốn trăm ngàn) đồng (T nộp tiền thu lợi bất chính).

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 55/PNK ngày 13/3/2020 của Công an quận Gò Vấp)

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Luật Phí và Lệ phí, Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án.

Căn cứ Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008;

T hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6,7 và 9 của Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

(Chủ tọa đã giải thích chế định án treo)

Nơi nhận:
- TAND TP. HCM;
- Viện kiểm sát Q. Gò Vấp;
- Thi hành án Q. Gò Vấp;
- Công an Q. Gò Vấp;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Hoàng Ngọc Hải