

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 149/2023/HS-PT
Ngày 29-11-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hùng Cường.

Thẩm phán: Ông Nguyễn Thiện Tâm.

Bà Huỳnh Thị Phượng.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Phượng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Ông Lê Văn Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Long An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 146/2023/TLPT-HS ngày 20 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Phan Thanh Hùng do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2023/HS-ST ngày 10 tháng 07 năm 2023 của Toà án nhân dân huyện Thạnh Hóa, tỉnh Long An.

- Bị cáo kháng cáo:

PTH (tên gọi khác: Nù), sinh năm 1988; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: THLA; Nghề nghiệp: Sửa xe; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông PVT, sinh năm 1964 và bà HTH, sinh năm 1963; Bị cáo có 08 anh chị em; Vợ Phạm Thị Thu Thảo, sinh năm 1991; Bị cáo có 01 con sinh 2022.

Tiền án, tiền sự: Không.

Về nhân thân:

+ Ngày 25/4/2012, PTH bị Công an huyện ĐHLA xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.000.000 đồng về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”. Hùng đã đóng phạt vào ngày 28/6/2012.

+ Ngày 18/6/2018, PTH bị Công an xã THTHLA xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 2.500.000 đồng về hành vi “Xâm hại đến sức khỏe người khác”. Hùng đã đóng phạt vào ngày 04/7/2019.

+ Ngày 17/3/2020, PTH bị Công an THLA xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 2.500.000 đồng về hành vi “Xâm hại đến sức khỏe người khác”. Hùng đã đóng phạt vào ngày 03/11/2020.

Bị cáo bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an TH từ ngày 15/6/2022 đến ngày 12/8/2022 Phan Thanh Hùng được áp dụng thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Những người không kháng cáo, kháng nghị không triệu tập:

Bị cáo: PTKO (tên gọi khác: Xíu), sinh năm 1987;

Bị hại: Ông NTN, sinh năm 1986; bà NPHN, sinh năm 1991; bà NTCN, sinh năm 1978; bà NTHN, sinh năm 1999;

Người có quyền nghĩa vụ liên quan: ông PMT, sinh năm 1973; bà HTH, sinh năm 1963;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bà NTCN là chị chồng của bị cáo PTKO. Ngày 02/02/2022, bà N đi cùng với ông PMT về quê xã THPT chúc Tết bằng phương tiện xe ô tô hiệu Peugeot (loại 05 chỗ) biển số 62A-255.31 do Nhan làm chủ sở hữu (thuê ông PTC làm tài xế lái). Đến khoảng 19 giờ 00 cùng ngày, khi đi qua nhà PTKO, Nhan kêu Chiến dừng xe lại để lì xì cho Nhút (Nhút là con của Oanh), nhưng lúc này nhà Oanh đóng cửa, Nhan kêu Chiến chạy đến ngã ba đường giáp kênh M1 và kênh Maren thì gặp Nhút. Nhan kêu Nhút đi kêu Oanh về nhà, còn Chiến quay xe ô tô lại dừng cặp bên đường trước nhà Oanh chờ. Khoảng 05 phút sau, Oanh chạy xe mô tô về dừng trước đầu xe ô tô, Nhan xuống xe nói chuyện thì Oanh yêu cầu Nhan trả con gái của Oanh là Nhớ về mới cho xe ô tô đi (Do trước đó Nhớ bị Oanh đánh, bỏ nhà tới nhà cô ruột là bà Nhan sống). Lúc này có PTH (em ruột của Oanh) đi tới nhà Oanh. Oanh dùng nhiều đoạn cây tràm và mũ bảo hiểm loại nửa đầu, màu xanh đánh nhiều cái vào người Nhan làm Nhan bị thương. Ông Thắng thấy vậy xuống xe can ngăn thì bị PTH dùng tay đánh bị thương ở mí mắt phải. Khi nghe tin Nhan bị đánh, NTN là em ruột của Nhan lấy xe mô tô biển số 62S3-6756 chạy đến nhà Oanh. Khi đến nơi, Nhanh dùng mũ bảo hiểm loại nửa đầu, màu đỏ đánh Hùng thì bị Hùng dùng đoạn cây tràm dài 110cm đánh trúng vào đầu gây thương tích, Nhanh và Hùng ôm vật nhau dưới sân, Nhanh dùng miệng cắn vào ngón tay của Hùng làm bị thương. Khi được can ngăn ra, Nhanh vào trong xe ô tô ngồi hàng ghế sau đóng cửa lại, Hùng chạy vào nhà Oanh lấy 01 con dao dài 38cm, lưỡi bằng kim loại ra chém nhiều cái vào cửa sau bên phải xe ô tô biển số 62A-255.31 làm vỡ kính cửa và hư hỏng xe. Sau đó, Hùng cầm dao chém tiếp vào cửa xe ô tô, lưỡi dao lọt vào trong xe, Nhanh sợ trúng người ngồi trong xe nên dùng tay phải cầm vào lưỡi dao, Hùng rút con dao ra làm Nhanh bị đứt gân và gãy xương ngón 1 bàn tay phải. Thấy Nhanh bị thương, Chiến điều khiển xe ô tô chở Nhan, Nhanh và Thắng đưa đi cấp cứu.

Lúc này, NPHN là em ruột Nhan nghe tin, chạy xe mô tô biển số 62F1-226.84 của NTHN đến nhà Oanh. Khi đến nơi, Nhị thấy nhiều người đứng ở sân, nên Nhị chạy đến dùng tay xô đẩy làm bà HTH (mẹ ruột Oanh và Hùng) đang bế

cháu NMT, sinh năm 2020 (con Oanh), làm bà Hiền và Triết ngã xuống sân. Thấy vậy, Oanh dùng tấm ván gỗ dài 32cm đánh Nhịn nhiều cái gây thương tích ở vùng đầu, tay phải và Hùng cầm đoạn cây tràm dài 110cm mà trước đó sử dụng đánh Nhanh để đánh Nhịn 2- 3 cái nhưng không nhớ trúng vào vị trí nào trên người Nhịn. Sau khi được can ngăn ra, Hùng tiếp tục dùng chân đạp vào người Nhịn làm Nhịn ngã xuống đất, bị nhánh cây đâm vào vùng má phải gây thương tích. Sau đó, Hùng cầm đoạn cây tràm đập xe mô tô biển số 62F1-226.84 làm xe bị hư hỏng.

Tại các bản kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm pháp y – Sở Y tế LA xác định: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân NTCN là 03% (Số 97/TgT.22-PY ngày 18/4/2022); NPHN là 15% (Số 98/TgT.22-PY ngày 18/4/2022), trong đó vết thương vùng thái dương trán phải kích thước 08cmx0,3cm lành với tỷ lệ 6%, vết thương vùng cằm phải kích thước 05cmx01cm với tỷ lệ 2%, gãy 1/3 dưới xương trụ trái có dấu can xương với tỷ lệ 7%, vết thay đổi sắc tố da vùng má trái có kích thước 08cmx0,2cm với tỷ lệ là 1%; NTN là 13% (Số 101/TgT.22-PY ngày 27/4/2022), trong đó vết thương vùng thái dương – đỉnh có sẹo vết thương có kích thước 7cmx0,6cm lành với tỷ lệ 3%, sẹo phẫu thuật ngón I tay phải có kích thước 7,5cmx0,6cm lành với tỷ lệ 3% và gãy xương bàn 1 tay phải đã can xương không di lệch với tỷ lệ 8%; Phan Thị Kiều Oanh là 02% (Số 89/TgT.22-PY ngày 15/4/2022); Phan Thanh Hùng là 02% (Số 90/TgT.22-PY ngày 15/4/2022); Huỳnh Thị Hiền là 00% (Số 91/TgT.22-PY ngày 15/4/2022); NMT là 00% (Số 95/TgT.22-PY ngày 18/4/2022).

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 25/KL.HĐĐGTS ngày 14/4/2022 và số 27/KL.HĐĐGTS ngày 22/4/202 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện TH kết luận xe mô tô biển số 62F1-226.84 bị thiệt hại trị giá 390.000 đồng (Ba trăm chín mươi nghìn đồng), xe ô tô biển số 62A- 255.31 bị thiệt hại trị giá 14.564.100 đồng (Mười bốn triệu năm trăm sáu mươi bốn nghìn một trăm đồng).

Theo Kết luận giám định số 3988/KL-KTHS ngày 19 tháng 7 năm 2022 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố HCM kết luận:

01 (một) Mũ bảo hiểm loại nửa đầu, chất liệu bằng nhựa màu xanh, in chữ YAMAHA Phương Mai bị bể vỡ, bị mất phần xóp bên trong có chữ ký niêm phong của Dương Quốc Việt thu theo biên bản khám nghiệm hiện trường vào ngày 02/02/2022.

01 (một) Đoạn cây tròn đã khô, dài 110cm, đường kính đầu lớn nhất là 2,8cm, đường kính đầu nhỏ nhất 2,5cm, cân nặng 0,5kg, hai đầu có dấu vết gãy, có chữ ký niêm phong của Dương Quốc Việt thu theo biên bản khám nghiệm hiện trường vào ngày 02/02/2022.

01 (một) tấm ván gỗ dài 32cm, nặng 0,4kg, bản rộng nhất dài 13,5cm, nhỏ nhất là 08cm, độ dày nhất là 3,5cm, một đầu có vết gãy, có chữ ký niêm phong của DQV thu theo biên bản khám nghiệm hiện trường vào ngày 02/02/2022.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 21/2023/HS-ST ngày 10-07-2023 của Tòa án nhân dân huyện THLA đã xử:

Tuyên bố: bị cáo PTH phạm tội “Cố ý gây thương tích” và tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”

Bị cáo PTKO phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự; Điều 50; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo PTH 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”

Căn cứ khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự; Điều 50; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo PTH 06 (Sáu) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt đối với bị cáo PTH về hai tội là 02 (Hai) năm 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày thi hành án. Nhưng được khấu trừ thời gian, tạm giam từ ngày 15/6/2022 đến ngày 12/8/2022

Bản án sơ thẩm còn tuyên hình phạt đối với bị cáo PTKO, về xử lý vật chứng, án phí, quyền và thời hạn kháng cáo đối với những người tham gia tố tụng khác.

Ngày 13/07/2023, bị cáo PTH kháng cáo giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo PTH thừa nhận thực hiện hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm đã xử, bị cáo xác định bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 và tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng tội, đúng pháp luật, không oan.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh LA phát biểu quan điểm giải quyết vụ án như sau:

Về hình thức và thủ tục: kháng cáo của bị cáo PTH trong thời hạn luật định, những yêu cầu kháng cáo phù hợp với quy định pháp luật nên Tòa án nhân dân tỉnh Long An thụ lý xét xử vụ án theo thủ tục phúc thẩm là có căn cứ.

Về nội dung: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm thống nhất với lời khai tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã có đủ yếu tố cấu thành tội về tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 và tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội danh và điều luật như trên là đúng pháp luật, không oan.

Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt

Qua nghiên cứu những chứng cứ có tại hồ sơ nhận thấy cấp sơ thẩm đã xem xét và áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị. Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo PTH 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”; 06 (Sáu) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt đối với bị cáo PTH hai tội là 02 (Hai) năm 09 (Chín) tháng tù...là

tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo gây ra

Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không bổ sung tình tiết giảm nhẹ nào mới ngoài nhưng tình tiết cấp sơ thẩm đã xem xét

Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo PTH; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2023/HS-ST ngày 10-7-2023 của Tòa án nhân dân huyện THLA

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm có hiệu lực pháp luật thi hành kể từ ngày hết thời gian kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục Phúc thẩm.

Bị cáo không tranh luận

Lời nói sau cùng: Bị cáo biết tội mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm về gia đình

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hình thức:* Thủ tục kháng cáo của bị cáo PTH trong thời hạn luật định, những yêu cầu kháng cáo phù hợp với quy định pháp luật nên Tòa án nhân dân tỉnh Long An thụ lý xét xử vụ án theo thủ tục phúc thẩm là có căn cứ.

[2] *Về nội dung:* Ngày 02/02/2022, NTCN cùng với NMT về quê ở xã THPT để chúc tết. Khoảng 19 giờ 00 phút cùng ngày, khi đi ngang qua nhà của PTKO thì Nhan dừng xe ô tô đậu trước sân nhà của Oanh để kiểm Nhứt lì xì tết. Khoảng 05 phút sau thì Oanh về. Oanh yêu cầu Nhan trả lại Nhớ mới cho xe ô tô của Nhan đi, thì xảy ra mâu thuẫn dẫn đến đánh nhau. Trong lúc đánh nhau, Oanh dùng cây và nón bảo hiểm đánh Nhanh gây thương tích 03%. PTH dùng đoạn cây tràm dài 110cm và 01 con dao dài 38cm, lưỡi bằng kim loại là hung khí nguy hiểm đánh trúng vào đầu và tay phải của NTN gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 13%, sau đó Hùng dùng dao chém nhiều cái vào cửa sau bên phải xe ô tô của Nhan gây thiệt hại 14.564.100 đồng. Lúc này, NPHN nghe tin chạy xe mô tô của NTHN đến nhà Oanh thì bị Oanh dùng tấm ván gỗ dài 32cm, Hùng dùng đoạn cây tràm dài 110cm là hung khí nguy hiểm đánh Nhịn gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể 15%, Hùng tiếp tục cầm đoạn cây tràm đập xe mô tô của Như gây thiệt hại 390.000 đồng. Hành vi của PTH là hành vi “Cố ý gây thương tích” và “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Hành vi của PTKO là hành vi “Cố ý gây thương tích” bị pháp luật nghiêm cấm. Xét thấy hành vi của Hùng và Oanh không có sự bàn bạc từ trước, không có sự phân công chặt chẽ vai trò của từng bị can nên đây là vụ án đồng phạm giản đơn, không mang tính tổ chức.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe, thân thể của người bị hại; làm hư hỏng tài sản, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ giữa chi Nhan và PTKO về việc con cái dẫn đến xô sát, lẽ ra bị cáo phải can ngăn, đằng này này bị cáo tỏ thái độ hung năng, còn đồ dùng cây, dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho Nguyễn thị Cẩm Nhan

3%, NPHN 15%, NTN 13%; đồng thời đập phá làm hư hỏng tài sản xe Ô tô 62A-255.31 thiệt hại 14.564.100 và 01 xe mô tô biển số 62F1-226.84 thiệt hại 390.000đ

Tòa Án cấp sơ thẩm đã áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự, khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Điều 50, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Phan Thanh Hùng 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”; 06 (Sáu) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt đối với bị cáo PTH hai tội là 02 (Hai) năm 09 (Chín) tháng tù, là tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi của bị cáo, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan

[4] Xét kháng cáo của bị cáo: xin giảm nhẹ hình phạt, nhưng không bổ sung tình tiết giảm nhẹ nào mới ngoài các tình tiết giảm nhẹ mà án sơ thẩm đã xem xét và áp dụng nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo như ý kiến Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa đề nghị là phù hợp.

Căn cứ áp dụng điểm a, khoản 1, Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo PTH. Giữ nguyên hình phạt của Bản án hình sự sơ thẩm số: 21/2023/HS-ST ngày 10-7-2023 của Tòa án nhân dân huyện THLA

[5] Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo không được chấp nhận.

[6] Các khoản khác của án sơ thẩm không kháng cáo, kháng nghị không bị án Phúc thẩm cải sửa có hiệu lực pháp luật thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo PTH; Giữ nguyên hình phạt bản án hình sự sơ thẩm số: 21/2023/HS-ST ngày 10-7-2023 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An.

Tuyên bố: Bị cáo PTH phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Và tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS; Điều 50; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo PTH 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù.

- Căn cứ khoản 1 Điều 178 BLHS; Điều 50; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo PTH 06 (Sáu) tháng tù.

- Căn cứ Điều 55 Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt đối với bị cáo PTH. Buộc bị cáo chấp hành chung hình phạt cho cả hai tội là 02 (Hai) năm 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày thi hành án. (Nhưng được khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 15/6/2022 đến ngày 12/8/2022)

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo PTH phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các khoản khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TPHCM;
- VKSND cấp cao tại TPHCM;
- VKSND tỉnh LA;
- Sở tư pháp tỉnh LA;
- TAND huyện;
- VKSND huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hùng Cường