

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2018/HSPT

Ngày: 19/01/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Thi

Các thẩm phán: Ông Lê Văn Quỳnh. Bà Lang Thị Duyên

- Thư ký phiên Tòa: Bà Đặng Thị Phương – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Bùi Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 01 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 173/2017/TLPT-HS ngày 10/10/2017 đối với bị cáo Nguyễn Văn Đông và đồng bọn do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đông, đối với bản án hình sự sơ thẩm số 37/2017/HSST ngày 30/8/2017 của Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn Đ; tên gọi khác: Không; sinh ngày 19 tháng 8 năm 1965; nơi cư trú: Khối Đồng T2, phường Hòa H, thị xã Thái H, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: Lớp 10/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1941, và bà Phạm Thị L, sinh năm 1944; có vợ: Nguyễn Thị L, sinh năm 1979 và có hai con, lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2006; tiền sự, tiền án: không; nhân thân: Ngày 10/7/2015 bị Công an phường Hòa H, thị xã Thái H, xử phạt 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã nộp tiền phạt ngày 17/7/2015.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/5/2017 đến ngày 18/5/2017, được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Các bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, không bị kháng nghị:
Ngoài ra còn có 03 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị(vắng mặt)

- Nhưng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Lê Thị Q, sinh ngày 15/5/1985; trú tại: Xóm 2, xã Trung Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt)

Chị Nguyễn Thị O , sinh năm 1971; trú tại : Xóm Chợ, xã Nghĩa Hội, huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An(vắng mặt)

Chị Phan Thị Thúy H , sinh năm 1984; trú tại : Xóm Phú Mỹ, xã Tây Hiếu , thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An.(vắng mặt)

- Người làm chứng: Ông Nguyễn Thanh B, sinh năm 1955; trú tại Khối Đồng Tâm 2, phường Hòa Hiếu, thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 50 phút ngày 09/5/2017 tại khu vực Khối Đồng T2, thị xã Thái H, tổ công tác Công an thị xã Thái H trong quá trình làm nhiệm vụ đã phát hiện Nguyễn Văn Đ đánh bạc với hình thức ghi số đề thông qua tin nhắn điện thoại di động với một số đối tượng, biết không thể chối cãi Nguyễn Văn Đ đã giao nộp cho tổ công tác một điện thoại di động hiệu NoKIA 105 màu xanh đen. Quá trình điều tra Công an thị xã Thái H đã chứng minh được: Ngày 09/5/2017 Nguyễn Văn Đ đánh bạc với Lê Thị N và Nguyễn Duy Đ bằng hình thức ghi số lô đề; Nguyễn Duy Đ đã tham gia đánh bạc với Nguyễn Xuân H, Nguyễn Thị O, Lê Thị Q; Lê Thị N đã tham gia đánh bạc với Nguyễn Văn Đ và Phan Thị Thúy H.

Tổng số Nguyễn Thị O tham gia đánh bạc với Nguyễn Duy Đ 184.000 đồng.

Tổng số tiền Nguyễn Xuân H đánh bạc với Nguyễn Duy Đ 6.185.000 đồng .

Tổng số tiền Lê Thị Q đánh bạc Nguyễn Duy Đ chứng minh được là 4.634.000 đồng.

Tổng số tiền chứng minh được Nguyễn Duy Đ đánh số lô số đề với Nguyễn Văn Đ vào chiều ngày 09/5/2017 là 17.710.000 đồng.

Phan Thị Thúy H đánh bạc bằng hình thức ghi số lô số đề với Lê Thị N vào chiều ngày 09/5/2017 là 460.000 đồng.

Nguyễn Văn Đ đánh bạc với Lê Thị N bằng hình thức ghi số lô số đề vào chiều ngày 09/5/2017 là 17.208.600 đồng.

Như vậy, Công an thị xã Thái H đã chứng minh được các đối tượng đã đánh bạc số tiền cụ thể:

Nguyễn Văn Đ đánh bạc số tiền tổng cộng 34.918.600 đồng.

Nguyễn Duy Đ đánh bạc số tiền tổng cộng 28.713.000 đồng.

Lê Thị N đánh bạc số tiền tổng cộng 17.668.600 đồng

Nguyễn Xuân H đánh bạc số tiền 6.185.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 35/VKS-HS ngày 18/7/2017 của Viện kiểm sát nhân dân Thị xã Thái H đã truy tố Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Duy Đ, Lê Thị N Nguyễn Xuân H về tội “đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 248 BLHS.

Với nội dung trên bản án sơ thẩm số 37/2017/HSST ngày 30/8/2017 Tòa án nhân dân thị xã Thái H đã quyết định tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Duy Đ, Lê Thị N, Nguyễn Xuân H phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20 tháng 6 năm 2017, xử phạt Nguyễn Văn Đ 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 09/5/2017 đến ngày 18/5/2017.

Ngoài ra bản án sơ thẩm đã áp dụng pháp luật xử phạt bị cáo Nguyễn Duy Đ 08(tám) tháng tù, cho hưởng án treo thử thách 16 tháng, phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Duy Đ 7.000.000 đồng. Xử phạt Lê Thị N 07 tháng tù cho hưởng án treo thử thách 14 tháng. Phạt bổ sung bị cáo Lee Thị N 7.000.000 đồng. Xử phạt Nguyễn Xuân H 05 tháng tù, cho hưởng án treo, thử thách 12 tháng. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo H. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng pháp luật xử lý vật chứng, tuyên án phí và tuyên quyền kháng cáo đối với các bị cáo.

Ngày 05 tháng 9 năm 2017 bị cáo Nguyễn Văn Đ viết đơn kháng cáo trình bày: Tòa án nhân dân thị xã Thái H xử phạt bị cáo 09 tháng tù về tội đánh bạc. Bị cáo xin được hưởng án treo vì lý do: Hoàn cảnh do không có việc làm bị cáo đã sa chân vào cờ bạc. Trước khi phạm tội bị cáo chưa có tiền án, luôn chấp hành các chính sách Nhà nước đề ra. Quá trình giải quyết vụ án bị cáo thực sự ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo, gia đình bị cáo có công với cách mạng.

Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn Đ bổ sung nội dung đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo xin được hưởng án treo, yêu cầu Toà cấp phúc thẩm xem xét.

Đại diện VKS đề nghị: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 điều 248; điểm h, p khoản 1, Điều 46 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Nguyễn Văn Đ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn Đ thừa nhận hành vi phạm tội đúng như bản cáo trạng và bản án sơ thẩm đã được tóm tắt. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo phạm tội “Đánh bạc” là có căn cứ pháp luật.

[2] Bị cáo Nguyễn Văn Đ kháng cáo xin giảm hình phạt, Tòa án cấp phúc thẩm xét:

Với hành vi chiều ngày 09/5/2017 Nguyễn Văn Đ đã dùng điện thoại di động đánh lô, đề với Nguyễn Duy Đ và Lê Thị N, bị Công an thị xã Thái H phát hiện bắt quả tang. Tổng số tiền bị cáo Nguyễn Văn Đ đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, đề là 34.918.600 đồng, Tòa cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất hành vi, vai trò của bị cáo trong vụ án, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có bố mẹ được tặng thưởng huân chương, đã áp dụng khoản 1 Điều 248, điểm h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 09 tháng tù là không nặng, phù hợp quy định pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào thêm, nên Hội đồng xét xử không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo giảm hình phạt cho bị cáo.

[3] Bị cáo xin được hưởng án treo xét thấy:

Bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội Đánh bạc bằng hình thức ghi số lô đề, bị xử phạt 09 tháng tù, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự, không bị tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 48 Bộ luật hình sự. Nhưng vì bị cáo có nhân thân không tốt, ngày 10 tháng 7 năm 2015 bị Công an phường Hòa Hiếu, thị xã Thái H, tỉnh Nghệ An xử phạt 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã nộp phạt ngày 17/7/2015, nay bị cáo lại cố ý phạm tội đánh bạc với số lượng tiền lớn, nếu cho bị cáo hưởng án treo thì không có tác dụng răn đe phòng ngừa tội phạm. Do đó, Tòa án không chấp nhận cho bị cáo được hưởng án treo như bị cáo mong muốn.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Tòa không xét.

[5] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Đ kháng cáo không được Tòa chấp nhận nên phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đông và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/5/2017 đến ngày 18/5/2017.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ Luật tố tụng hình sự, Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, buộc bị cáo Nguyễn Văn Đ phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh NA.
- TAND thị xã Thái H
- VKS, Công an TX Thái H
- Bị cáo, UBND phường H
- Chi cục THADS TX Thái H
- Sở Tư pháp Nghệ An
- Lưu hồ sơ vụ án

(ĐÃ KÝ)

Nguyễn Đức Thi

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA

Lê Văn Quỳnh

Lang Thị Duyên

Nguyễn Đức Thi

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh NA.
- TAND thị xã Thái Hòa
- VKS, Công an TX Thái Hòa
- Bị cáo, UBND phường Hòa Hiếu
- Chi cục THADS TX Thái Hòa
- Sở Tư pháp Nghệ An
- Lưu hồ sơ vụ án

Nguyễn Đức Thi