

Bản án số:01/2026/HS-ST

Ngày: 20 - 01 - 2026

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9 - ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Năng Quân

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Hữu Linh

2. Bà Phạm Thị Thùy Dung

- Thư ký phiên toà: Bà Trần Thúy Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 9 - Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Đắk Lắk tham gia phiên toà: Ông Ksor Y Kơ - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 9 - Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 29/2025/TLST-HS, ngày 25 tháng 12 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2026/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 01 năm 2026, đối với bị cáo:

Nông Tiến T, sinh năm 1996, tại tỉnh Bắc Ninh; trú tại: Thôn Dư K, xã Ia K, [tỉnh Gia Lai](#); nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nông Văn Th và con bà Đàm Thị Ng; có vợ Nguyễn Thị Thái H; bị cáo có 02 người con, con lớn sinh năm 2023 và con nhỏ, sinh năm 2024.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 06 tháng 10 năm 2025 cho đến nay. Có mặt.

- Người bị hại: Ông Nguyễn Mậu A, sinh năm 1977; trú tại: Thôn 2, xã E, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Đỗ Văn H, sinh năm 1978; trú tại: Khu phố 62, phường Quy N, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt

2. Công ty TNHH XD Tân Nam B - Người đại diện theo pháp luật: Bà

Phạm Thị Ph - Chức vụ: Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Đỗ Văn H, sinh năm 1978; trú tại: Khu phố 62, phường Quy N, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt

- Những người làm chứng:

1. Ông Nguyễn Đăng Q, sinh năm: 1987; trú tại: Thôn 6C, xã E, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt

2. A T, sinh năm 2004; trú tại: Thôn 3, xã Kon B, tỉnh Quảng Ngãi. Vắng mặt

3. Ông Triệu Văn G; sinh năm 1992; trú tại: Xóm Lũng Đ, xã Lý Q, tỉnh Cao Bằng. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 00 phút, ngày 09/12/2024 Nông Tiến T nhận điều khiển xe ô tô tải biển số 77C-243.45 từ anh Nguyễn Đăng Q để chở giàn khoan hơi và 15 cần khoan từ xã Ia Hle, huyện Chư Puh, tỉnh Gia Lai đi đến huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk đi cùng với Nông Tiến T có A T ngồi phía trong ghế bên phụ và Triệu Văn G. Do T không biết đường nên đi theo sau xe ô tô tải do anh Nguyễn Đăng Q điều khiển, đến khoảng 19 giờ cùng ngày, khi đến chợ 92 thuộc xã Ea Ral, huyện Ea H'Leo (nay là xã Ea Drăng), tỉnh Đắk Lắk thì Nông Tiến T rẽ phải đi vào đường 697B để đi về huyện Ea Súp (cũ) khi vừa điều khiển xe vào đầu đường 697B thì Nông Tiến T dừng xe cho T xuống mua nước ngọt ở tiệm tạp hóa gần đó xong thì lên xe để tiếp tục di chuyển về hướng Ea Súp. Trước khi điều khiển xe anh Q có nói với Nông Tiến T “*Đoạn đường dốc, quanh co, nguy hiểm em lái xe cẩn thận nghe*”, T trả lời: Dạ em biết rồi và cho xe di chuyển. Do không quen đường, đường có dốc xuống dài liên tục, xe đi ở cấp số 2 nên Tùng liên tục đạp phanh (khoảng 04, 05 lần đạp phanh hơi khí nén) để giảm tốc độ của xe thì vẫn còn hiệu quả, sau đó T tiếp tục đạp phanh thì xe bị mất phanh (thắng), T nói cho 02 (hai) người ngồi trên xe biết là “*xe bị mất thắng rồi giờ như thế nào đây*”, thì 02 (hai) người ngồi trên xe không nói gì, lúc này xe tải biển số 77C-243.45 chạy với tốc độ cao, do sợ va chạm với xe ô tô của anh Q đi dẫn đường phía trước nên T đã tăng số xe từ cấp số 2 lên cấp số 3 và đạp ga để vượt qua xe của anh Q, sau khi vượt được xe ô tô của anh Q thì xe biển số 77C-243.45 tiếp tục xuống dốc và vào đoạn đường cong bên phải theo hướng từ huyện Ea H'Leo (cũ) đi huyện Ea Súp (cũ) (đoạn Km1+200m đường 697B). Lúc này, có xe ô tô biển số 47A-487.39 do ông Nguyễn Mậu A điều khiển, đang lưu thông đúng làn đường theo hướng ngược lại, T phát hiện xe ô tô biển số 47A-487.39, tuy nhiên xe ô tô tải do T điều khiển chạy tốc độ cao, do không làm chủ được tốc độ, để tránh va chạm với xe ô tô biển số 47A-487.39 nên T đã đánh lái về bên phải theo hướng đi thì xe bị lật nghiêng về bên trái. Cùng lúc này xe ô tô biển số 47A-487.39 vừa đi qua ngang phần đầu xe ô tô tải do T điều

khởi nên phần thùng xe phía sau ngã va chạm với phần đầu xe và trượt vào toàn bộ phần thân bên trái của xe ô tô biển số 47A-487.39, giàn khoan hơi trên xe rơi ra khỏi thùng xe và cũng trượt vào trong lề đường bên trái theo hướng từ huyện Ea H'Leo đi huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk. Hậu quả ông Nguyễn Mậu A bị thương tích 11%, xe ô tô biển số 47A-487.39 bị hư hỏng nặng gây thiệt hại trị giá 610.609.468 đồng.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 09/12/2025 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Ea H'Leo xác định: Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là tại đường tỉnh lộ 697B, thuộc thôn 3, xã Ea Ral, huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk. Mặt đường làm bằng bê tông nhựa rộng 09m, ở giữa lòng đường có vạch sơn màu vàng đứt quãng chia lòng đường thành hai phần. Phần bên phải theo hướng từ xã Ea Ral đi xã Ea Wy rộng 4,7m. Hai bên lề đường có mương thoát nước được làm bằng bê tông xi măng rộng 0,8m, sâu 01m. Đoạn đường dốc xuống và cong về bên phải theo hướng đi từ xã Ea Ral đi xã Ea Wy. Đoạn đường tiến hành khám nghiệm có hướng Đông đi xã Ea Ral, hướng Tây đi xã Ea Wy.

- Ghi nhận việc đánh số thứ tự theo số tự nhiên vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết: Số (1) vết cày kích thước (0,38x0,11)m; Số (2) xe ô tô biển số 47A-487.39; Số (3) vết cày kích thước (11x0,1x0,02)m; Số (4) vết cày kích thước (17,25x0,15)m; Số (5) vết cày kích thước (1,55x0,26)m; Số (6) chum vết cày kích thước (12,4x2,2)m; Số (7) vết cày kích thước (0,3x0,58)m; Số (8) vết vật chất màu đen kích thước (5,2x0,9)m; Số (9) giàn khoan giếng; số (10) xe ô tô tải biển số 77C-243.45.

- Xác định điểm mốc và một trong các mép đường nơi xảy ra tai nạn làm chuẩn:

+ Lấy cột mốc ký hiệu “H2/01” phía trong mép đường chuẩn làm điểm mốc.

+ Lấy mép đường bên phải theo hướng đi từ xã Ea Ral huyện Ea H'Leo đi xã Ea Wy, huyện Ea H'Leo làm mép đường chuẩn để tiến hành đo đạc.

- Mô tả việc đánh số thứ tự theo số tự nhiên vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết:

+ Số (1) vết cày kích thước (0,38x0,11) m: có chiều hướng từ xã Ea Ral đến xã Ea Wy, điểm đầu cách mép đường chuẩn là 05 m, cách điểm mốc cố định là 5,5 m, điểm cuối cách mép đường chuẩn là 5,15 m và kết thúc tại trực trước bên phải xe ô tô biển số 47A-487.39.

+ Số (2) xe ô tô biển số 47A-487.39: trực trước bên phải cách mép đường chuẩn là 5,15 m, trực sau bên phải cách mép đường chuẩn là 7,75 m, trực trước bên phải cách điểm cố định là 6,6 m.

+ Số (3) vết cày kích thước (11x0,1x0,02) m: có chiều hướng từ xã Ea Ral đến xã Ea Wy, điểm đầu cách trực trước bên phải số (2) là 2,3 m, cách mép đường chuẩn là 3m, điểm cuối cách mép đường chuẩn là 5,8 m.

+ Số (4) vết cày kích thước (17,25x0,15) m: có chiều hướng từ xã Ea Ral đến xã Ea Wy, điểm đầu cách điểm đầu số (3) là 1,3 m, cách mép đường chuẩn là 4 m, điểm cuối nằm trên mép đường bên trái theo hướng từ xã Ea Ral đến xã Ea Wy.

+ Số (5) vết cày kích thước (1,55x0,26) m: có chiều hướng từ xã Ea Wy đi xã Ea Ral, điểm đầu cách mép đường chuẩn là 5,7 m, điểm cuối cách mép đường chuẩn là 5,5m và kết thúc tại bánh xe phía trước bên trái số (2).

+ Số (6) chùm vết cày kích thước (12,4x2,2) m: có chiều hướng từ xã Ea Ral đến xã Ea Wy, điểm đầu cách điểm đầu số (5) là 1,35m, cách mép đường chuẩn là 6,8m, điểm cuối cách mép đường chuẩn là 10,6m và kết thúc tại mép ngoài miệng cống thoát nước bên trái theo hướng từ xã Ea Ral đến xã Ea Wy.

+ Số (7) vết cày kích thước (0,3x0,58) m: có chiều hướng từ xã Ea Ral đến xã Ea Wy, có hình lưỡi liềm, điểm đầu cách điểm đầu (6) là 4,65 m, cách mép đường chuẩn là 5,05 m, điểm cuối cách mép đường chuẩn là 5,35 m.

+ Số (8) vết vật chất màu đen kích thước (5,2x0,9) m: có điểm đầu cách điểm đầu (7) là 2,3m, cách mép đường chuẩn là 7,1m, điểm cuối cách mép đường chuẩn là 7,6 m.

+ Số (9) giàn khoan giếng: nằm trong lề đường bên trái theo hướng từ xã Ea Ral đi xã Ea Wy, trục sau bên trái cách mép đường chuẩn 13,6 m, trục trước bên trái cách mép đường chuẩn 12 m, đầu giàn khoan quay về hướng Bắc, đuôi giàn khoan quay về hướng Nam, trục trước bên trái cách điểm cuối (8) là 10,1 m.

+ Số (10) xe ô tô tải biển số 77C-243.45: nằm ngã nghiêng bên trái trong lề đường bên trái, đầu xe quay về hướng Tây, đuôi xe quay về hướng Đông. Trục trước bên trái cách mép đường chuẩn là 14,7 m, trục sau bên trái cách trục trước bên trái (9) là 9,8 m, cách mép đường chuẩn là 10,2 m. Trên xe có 15 cần khoan bằng kim loại (12 cần dài 2 m, 03 cần dài 3 m).

Cách điểm cố định về hướng xã Ea Ral 80 m trong lề đường chuẩn là biển báo W.201b, cách 83, 6 m là biển báo W207c. Cách điểm cố định 50 m về hướng xã Ea Wy trong lề đường chuẩn là biển báo W202a.

Tại biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông ngày 10/12/2024 đối với xe ô tô biển số 47A-487.39: Cản trước rời khỏi vị trí lắp đặt; Cụm đèn chiếu sáng phía trước rời khỏi vị trí lắp đặt; Nắp capô móp lún, biến dạng chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trái qua phải, từ trước ra sau; Kính chắn gió phía trước bị bể vụn, chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trái qua phải, từ trước ra sau; Gương chiếu hậu bên trái rời khỏi vị trí lắp đặt; Trục bánh xe phía trước bên trái bị gãy, bể chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trong ra ngoài; Bánh xe bên phải phía trước không có hơi, mặt ngoài mâm bị cong vênh, mài mòn, bám dính vật chất màu trắng; Toàn bộ hộp điện trong khoang máy phía trước bên trái bị bể vỡ; Toàn bộ khung cabin phía trước sập sát mặt đất; Cản chèn bùn hai bên phía trước rời khỏi vị trí lắp đặt; Cửa xe trước, sau bên trái bị

bể vỡ, móp lún từ trên xuống dưới, từ ngoài vào trong, toàn bộ cửa kính xe trước, sau bên trái bị bể vỡ; Bệ gác chân bên trái bị rớt khỏi chốt định vị; Cửa xe trước, sau bên phải không đóng lại được; Hai túi khí bung; Gương chiếu hậu bên trong xe, mặt ngoài bộ trao đổi nhiệt bung rời khỏi vị trí lắp đặt; Đèn chiếu sáng trước trong xe rời khỏi vị trí lắp đặt; Hệ thống điều khiển trong xe bị đẩy lùi theo hướng từ trên xuống dưới, từ trái qua phải, từ sau ra trước; Mặt trước ghế lái bên trái và tấm chắn sáng phía trước bên trái có bám dính vật chất màu nâu – đỏ nghi là máu; Toàn bộ nắp trên mui xe bị cong vênh biến dạng, móp lún từ trên xuống dưới, từ trước ra sau, từ trái qua phải; Ốp bảo vệ bình xăng bung khỏi vị trí lắp đặt; Cửa cốp sau rời khỏi vị trí lắp đặt, bị bể vỡ, móp lún từ trên xuống dưới; kính cửa cốp sau bể vỡ hoàn toàn; phía bên trái cốp và mui phía sau cao nhất cách mặt đất 1,3m; phía bên phải cốp và mui cao nhất cách mặt đất 1,5m; Toàn bộ cụm đèn phía sau bên trái rời khỏi vị trí lắp đặt; Toàn bộ cản sau bung rời khỏi chốt cố định.

Tại biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông ngày 10/12/2024 đối với xe ô tô biển số 77C-243.45: Kính chắn gió phía trước nứt vỡ trong diện (1,7x0,8)m; Cụm đèn chiếu sáng bên trái phía trước bị bể vỡ, bung rời khỏi vị trí lắp đặt; Gương chiếu hậu bên trái bung rời khỏi vị trí lắp đặt; Gác chân lên xuống xe bị gãy theo hướng từ trên xuống dưới, từ ngoài vào trong, từ trước ra sau; Nhíp xe phía trước bên trái rời khỏi vị trí lắp đặt; Bửng dưới ở phía trước thùng xe bên trái có bám dính vật chất màu nâu đỏ trong diện (2,5x0,95)m; Mặt ngoài bửng ở giữa và phía sau thùng xe bên trái bị móp méo, biến dạng, trầy xước, mài mòn phần kim loại trong diện (2,43x0,65)m, bám dính vật chất màu đỏ; Cột bửng trên phía sau bị cong vênh, móp méo, đẩy lùi từ trước ra sau 0,8m; Bửng trên bên trái ở giữa bung rời khỏi vị trí lắp đặt; Cản bảo vệ thùng dầu bị cong vênh, biến dạng, đẩy lùi 15cm so với vị trí ban đầu theo hướng từ dưới lên trên, từ trước ra sau, từ ngoài vào trong, có bám dính vật chất màu nâu đỏ; Mặt ngoài mâm bánh xe phía trước bên trái bám dính vật chất màu nâu; Mặt ngoài mâm bánh xe phía sau bên trái bị mài mòn, bám dính vật chất màu trắng trong diện (46x23)cm.

Tại biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông ngày 10/12/2024 đối với giàn khoan giếng và 15 cần khoan: Toàn bộ hộp số bên trái bung rời khỏi vị trí lắp đặt; Chân trụ bên trái gãy rời khỏi vị trí lắp đặt; Chân trụ trước bên trái bị cong vênh theo hướng từ ngoài vào trong, từ sau ra trước; Cản chắn bùn bánh xích bên trái bị cong vênh theo hướng từ dưới lên trên, từ ngoài vào trong; Mặt ngoài bánh xích bên trái bám dính tạp chất, nghi là đất, cỏ rác; 01 cần khoan đường kính 76mm bị cong vênh.

Tại Biên bản giám định kỹ thuật số: 26-2024/GĐTN, ngày 14/02/2024 của Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới đường bộ 47-05D giám định xe ô tô biển số 77C-243.45 kết quả như sau: Trước khi xảy ra tai nạn phương tiện không có hư hỏng; Sau khi xảy ra tai nạn phương tiện hư hỏng nêu trong biên bản; Các hệ thống tổng thành khác hoạt động bình thường, không có hư hỏng.

Tại Biên bản giám định kỹ thuật số: 24-2024/GĐTN, ngày 14/02/2024 của Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới đường bộ 47-05D giám định xe biển số 47A-487.39 kết quả như sau: Trước khi xảy ra tai nạn phương tiện không có hư hỏng; Sau khi xảy ra tai nạn phương tiện hư hỏng nêu trong biên bản; Các hệ thống tổng thành khác hoạt động bình thường, không có hư hỏng.

Tại Bản kết luận giám định số: 1075/KL-KTHS ngày 30/7/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk, kết luận: Thẻ nhớ (Kí hiệu A) không tìm thấy dữ liệu video trong ngày 09/12/2024.

Tại Bản kết luận giám định số: 1076/KL-KTHS ngày 30/7/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk, kết luận: Không đủ cơ sở xác định dấu vết va chạm giữa xe ô tô mang biển số 77C-243.45 và xe ô tô mang biển số 47A-487.39.

Ngày 17/9/2025 Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk ban hành Công văn số: 290/VPCQCSĐT-Đ3 gửi Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới đường bộ 47-05D Đắk Lắk đề nghị phối hợp cung cấp thông tin an toàn kỹ thuật xe ô tô biển số 77C-243.45 với nội dung cần làm rõ “Trong trường hợp xe ô tô biển số 77C2-243.45 không bị hư hỏng bộ phận nào của phanh (thắng) nhưng quá trình điều khiển lại bị mất hiệu lực sau đó lại hoạt động lại bình thường: trường hợp này có thể xảy ra hay không?, nếu có thể xảy ra thì nguyên nhân là gì?, nguyên nhân xảy ra có thể là do cách vận hành, sử dụng phanh (thắng) sai quy trình hay không?”.

Tại Công văn phúc đáp số: 30/TTĐK ngày 25/9/2025 của Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới đường bộ 47-05D trả lời: Trường hợp này có thể xảy ra. Nguyên nhân xảy ra có thể như sau:

Đạp phanh nhiều lần liên tục có thể gây mất phanh cục bộ tại thời điểm đối với hệ thống phanh khí nén. Giảm áp suất khí nén nhanh chóng. Mỗi lần đạp phanh là một lần tiêu hao khí nén từ bình chứa. Nếu đạp phanh liên tục, máy nén khí không đủ bù lại lượng khí đã mất dẫn tới áp suất hệ thống giảm xuống dưới ngưỡng tối thiểu (thường là 5.3bar) dẫn tới mất tác dụng phanh.

Không đủ thời gian để máy nén khí phục hồi áp suất. Máy nén cần thời gian để máy nén phục hồi áp suất làm việc (~6.6-8bar). Nếu đạp phanh liên tục, đặc biệt là khi xuống dốc hệ thống sẽ không đủ khí nén để duy trì hoạt động bình thường.

Hiệu ứng mất phanh tạm thời, (phanh hệt). Khi đạp phanh liên tục, không khí chưa kịp xả hết hoặc chưa kịp tái nén dẫn tới cảm giác chân bị trơ, phanh không ăn hoặc ăn không đều.

Trung tâm Đăng Kiểm XCG đường bộ 47-05D không đủ căn cứ để kết luận nguyên nhân xảy ra mất phanh là do cách vận hành, sử dụng phanh (thắng) sai quy trình hay không.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số: 40/KL-HĐĐGTS ngày 09/6/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Ea H'Leo, kết luận: Giá trị

hư hỏng xe ô tô biển kiểm soát 47A-487.39 tại thời điểm xảy ra tai nạn giao thông (ngày 09/12/2024, các hư hỏng của xe ô tô được cụ thể trong yêu cầu định giá tài sản số 1951/YC-ĐTHH ngày 25/12/2024) có giá là 610.609.468 đồng.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số: 52/KL-HĐĐGTS ngày 20/6/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Ea H'Leo, kết luận: Giá trị những hư hỏng của xe ô tô tải biển kiểm soát 77C-243.45, có đặc điểm như mô tả trong yêu cầu định giá tài sản số A134/YC-VPCQSĐT ngày 10/4/2025 và tài liệu bổ sung ngày 19/6/2025 của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk có giá là 2.830.000 đồng.

Tại bản Kết luận giám định số: 790/KL-KTHS ngày 07/10/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk, kết luận: 1) Không phát hiện dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh thể hiện trong tập tin video (ký hiệu A) lưu trữ trong thẻ nhớ gửi giám định. 2) Mô tả diễn biến, hành vi trong tập tin video gửi giám định (được mô tả chi tiết trong bản ảnh kèm theo).

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 115/KLTTCT-PY ngày 15/01/2025 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Đắk Lắk, kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Mậu A thời điểm giám định là 11%.

Tại bản Cáo trạng số: 11/CT-VKS-HS, ngày 23 tháng 12 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Đắk Lắk truy tố bị cáo Nông Tiến T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo điểm g khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đồng thời đánh giá tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo và xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Nông Tiến T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nông Tiến T từ 02 năm 06 tháng tù đến 03 năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 năm đến 05 năm.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra đã giao trả 01 dàn máy khoan, 15 cần khoan, 01 xe ô tô tải BKS: 77C-243.45 và các giấy tờ liên quan cho ông Đỗ Văn H là chủ sở hữu hợp pháp; đã trả lại 01 xe ô tô BKS: 47A-487.39 và các giấy tờ liên quan cho ông Nguyễn Mậu A là chủ sở hữu hợp pháp; đối với 01 camera hành trình serial: 2500DL124B8134 và 01 thẻ nhớ nhãn hiệu SanDisk 64GB Micro SD XCI là vật chứa thông tin dữ liệu điện tử (Camera

hành trình của xe ô tô biển số 47A-487.39) có giá trị trong việc giải quyết vụ án, nên cần lưu theo hồ sơ vụ án.

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng C, Số/No:640227026221 mang tên Nông Tiến T được chuyển theo hồ sơ vụ án, không phải là công cụ, phương tiện phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho Nông Tiến T theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nông Tiến T và ông Đỗ Văn H đã tự nguyện bồi thường cho ông Nguyễn Mậu A số tiền 560.000.000 đồng (trong đó, ông Đỗ Văn H bồi thường 300.000.000 đồng và Nông Tiến T bồi thường 260.000.000 đồng), ông Nguyễn Mậu A không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên không xem xét.

Đối với hư hỏng của xe ô tô tải BKS 77C-243.45 và giàn khoan hơi ông Đỗ Văn H không yêu cầu bị cáo Nông Tiến T phải bồi bồi thường gì, nên không xem xét.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng một mức án nhẹ nhất án để có điều kiện chăm sóc vợ con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về quyết định tố tụng và hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Đắk Lắk, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2]. Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến phiên tòa nhưng vắng mặt. Tuy nhiên, tại giai đoạn điều tra đã có lời khai, nên sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Căn cứ Điều 292 và Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3]. Về nội dung và tội danh đối với bị cáo: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và kết quả được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau: Vào khoảng 17 giờ ngày 09/12/2024, Nông Tiến T có Giấy phép lái xe hạng C theo quy định, điều khiển xe ô tô tải biển số 77C - 243.45 trên xe chở một giàn máy khoan và 15 cần khoan, khi đến đoạn đường Km1 + 200m đường 697B, thuộc địa bàn xã Ea Ral, huyện Ea H'Leo (nay là xã Ea Drăng) tỉnh Đắk Lắk. Lúc này, đoạn đường đang dốc xuống và cong về bên phải theo hướng di chuyển nhưng Nông Tiến T không giảm tốc độ và liên tục

đạp phanh rồi chuyển sang số 3 để vượt xe phía trước dẫn đến xe ô tô chạy với tốc độ nhanh, để tránh va chạm với xe ô tô biển số 47A - 487.39 do ông Nguyễn Mậu A điều khiển đang lưu thông đúng phần đường ngược chiều phía trước, Nông Tiến T đánh lái về bên phải đường làm phần thùng xe bị ngã nghiêng về bên trái va chạm với xe ô tô biển số 47A - 487.39. Sau đó, xe ô tô bị lật và giàn khoan rơi xuống, hậu quả làm ông Nguyễn Mậu A bị thương tích 11%, xe ô tô biển số 47A - 487.39 bị hư hỏng nặng gây thiệt hại trị giá 610.609.468 đồng.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nông Tiến T đã vi phạm khoản 3 Điều 5 Thông tư số: 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận và khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ năm 2019.

Tại điểm g khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự quy định về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” như sau:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

g) Gây thiệt hại về tài sản từ 500.000.000 đồng đến dưới 1.500.000.000 đồng”;

Như vậy, hành vi của bị cáo Nông Tiến T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm g khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Như vậy, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Đắk Lắk truy tố bị cáo Nông Tiến Túng theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ và đúng pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình không có ý kiến tranh luận gì về tội danh chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét nguyên nhân, điều kiện phạm tội, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[4]. Về tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo: Hội đồng xét xử xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến an toàn giao thông đường bộ, trật tự công cộng và xâm phạm đến sức khỏe, tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, khi tham gia giao thông bị cáo có đầy đủ nhận thức nhưng không đảm bảo các nguyên tắc về an toàn khi tham gia giao thông dẫn đến gây tai nạn, hậu quả làm ông Hồ Mậu A bị thương tích 11%, xe ô tô biển số 47A - 487.39 bị hư hỏng nặng gây thiệt hại trị giá 610.609.468 đồng. Vì vậy, phải có một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5]. Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5.1]. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5.2]. Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có nhân thân tốt lần đầu phạm tội, chưa có tiền án, tiền sự; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại để khắc phục hậu quả cho người bị hại và được người bị hại có đơn xin bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt, đồng thời xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo; gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn vợ bị tai biến di chứng sau khi sinh non, không có khả năng lao động, bị cáo là lao động chính trong gia đình một mình đang nuôi 02 con nhỏ (có xác nhận của chính quyền địa phương); bị cáo có thời gian phục vụ trong ngành Công an nhân dân. Do đó, cần áp dụng điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo nhằm thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật đối với người phạm tội.

[6]. Về hình phạt: Từ những nhận định và phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự; có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào được quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, có nơi cư trú rõ ràng; ngoài lần phạm tội này bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân nơi cư trú; bị cáo là lao động chính trong gia đình, trên cơ sở chính sách nhân đạo của pháp luật cần áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự để áp dụng một hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt liên hệ đối với bị cáo, đồng thời cho bị cáo được hưởng án treo dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[7]. Về xử lý vật chứng: Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra đã giao trả 01 dàn máy khoan, 15 cần khoan, 01 xe ô tô tải BKS: 77C-243.45 và các giấy tờ liên quan cho ông Đỗ Văn Hà là chủ sở hữu hợp pháp; đã trả lại 01 xe ô tô BKS: 47A-487.39 và các giấy tờ liên quan cho ông Nguyễn Mậu An là chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với 01 camera hành trình serial: 2500DL124B8134 và 01 thẻ nhớ nhãn hiệu SanDisk 64GB Micro SD XCI là vật chứa thông tin dữ liệu điện tử (Camera hành trình của xe ô tô biển số 47A-487.39) có giá trị trong việc giải quyết vụ án, nên cần lưu theo hồ sơ vụ án.

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng C, Số/No:640227026221 mang tên Nông Tiến T được chuyển theo hồ sơ vụ án, không phải là công cụ, phương tiện phạm tội, nên Hội đồng xét xử đã trả lại cho Nông Tiến T theo quy định.

[8]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nông Tiến T và ông Đỗ Văn H đã tự nguyện bồi thường cho ông Nguyễn Mậu A số tiền 560.000.000 đồng (trong đó, ông Đỗ Văn H bồi thường 300.000.000 đồng và bị cáo Nông Tiến T bồi thường 260.000.000 đồng), ông Nguyễn Mậu A không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên không xem xét.

Đối với hư hỏng của xe ô tô tải BKS 77C-243.45 và giàn khoan hơi ông Đỗ Văn H không yêu cầu bị cáo phải bồi bồi thường gì, nên không xem xét.

Về tội danh, điều luật, mức hình phạt, biện pháp tư pháp mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Đắk Lắk đề nghị áp dụng đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[9]. Về án phí: Bị cáo Nông Tiến T phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nông Tiến Tùng phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

2.1. Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

2.2. Xử phạt bị cáo Nông Tiến T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nông Tiến T cho Ủy ban nhân dân xã Ia K, [tỉnh Gia Lai](#) để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Đối với 01 dàn máy khoan, 15 cần khoan, 01 xe ô tô tải BKS: 77C-243.45 và các giấy tờ liên quan và 01 xe ô tô BKS: 47A-487.39 và các giấy tờ liên quan đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra trả lại cho ông Đỗ Văn H và ông Nguyễn Mậu A là chủ sở hữu hợp pháp, nên không xem xét.

Đối với 01 camera hành trình serial: 2500DL124B8134 và 01 thẻ nhớ nhãn hiệu SanDisk 64GB Micro SD XCI là vật chứa thông tin dữ liệu điện tử (Camera hành trình của xe ô tô biển số 47A-487.39) có giá trị trong việc giải quyết vụ án, nên cần lưu theo hồ sơ vụ án.

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng C, Số/No:640227026221 mang tên Nông Tiến T được chuyển theo hồ sơ vụ án, không phải là công cụ, phương tiện phạm tội, nên Hội đồng xét xử đã giao trả lại cho Nông Tiến T theo quy định.

Đặc điểm vật chứng được lưu trong hồ sơ vụ án.

4. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại ông Nguyễn Mậu A không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm, nên không xem xét; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Đỗ Văn H không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì, nên không xem xét.

5. Về án phí hình sự: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nông Tiến T phải chịu số tiền 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo Nông Tiến T có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Viện KSND khu vực 9 - Đắk Lắk;
- Bộ phận HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Đắk Lắk;
- UBND xã Ia Ko, [tỉnh Gia Lai](#);
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk;
- Bộ phận thi hành án hình sự tòa án;
- Lưu hồ sơ.

Nguyễn Năng Quân