TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚC THỌ - TP. HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **43**/2024/ST-HS;
Ngày: 20/5/2024.

NHÂN DA

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ - TP. HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm ThA Hải.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Học, ông Lê Xuân Sơn.

***- Thư ký phiên toà*:** Ông Lương Hữu Bình - Thư ký Toà án nhân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội tham gia phiên toà*:** Ông Nguyễn Văn Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 5 năm 2024, tại Trụ sở Toà án nhân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 33/2024/TLST-HS ngày 17 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 39A/QĐXX ngày 06 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

***Lê Đình M**, sinh ngày 24/8/2005; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Nơi thường trú: Thôn LX - VX - Phúc Thọ - Hà Nội; Nơi ở hiện tại: Thôn 6 - TG- Phúc Thọ - Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Đảng viên: không; Con ông: Lê Đình C và bà: Nguyễn Thị C; Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 05/09/2022, Công an quận Tây Hồ xử phạt hành chính về hành vi cố ý gây thương tích.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/01/2024 đến nay tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội. *Có mặt.*

***Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

+ A Lê Hùng A, sinh năm 2004

Địa chỉ: Thôn PL 3, xã LX, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

+ Chị Nguyễn Thị C, sinh năm 1980

Địa chỉ: Thôn 6, xã TG, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 00 phút, ngày 10/01/2024, tại Thôn Bảo Vệ 1, xã LX, Phúc Thọ, Hà Nội, Công an xã LX phát hiện Lê Đình M đang có hành vi trao đổi, bán cho Lê Hùng A (sinh năm: 2004; Trú tại: Thôn PL 3, xã LX, Phúc Thọ,) 01 túi nilong trong suốt, kích thước khoảng (5x8)cm, bên trong chứa các sợi thảo mộc khô màu nâu (M khai nhận đây là ma túy Tobaco mang bán cho Hùng A). Lực lượng Công an lập biên bản bắt người quả tang, thu giữ, niêm phong vật chứng liên.

Thu giữ của Lê Đình M: - 01 (một) hộp giấy màu vàng được dán băng dính bên ngoài, bên trong có 01 (một) túi nilong trong suốt, kích thước khoảng (5x8)cm, bên trong chứa các sợi thảo mộc khô màu nâu (M khai nhận là ma túy Tobaco);

- 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu trắng, đã cũ;

- 01 (một) xe máy ghi nhãn hiệu "FISIRUS GP" màu sơn đỏ, đen, đã cũ, biển số xe: 22SA - 009.13.

Thu giữ của Lê Hùng A: - Số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng);

- 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone, màu vàng đã cũ.

Tại Bản kết luận giám định số: 602/KL-KTHS ngày 17/01/2024 của Phòng PC09- CATP Hà Nội, kết luận: *"Các sợi thảo mộc màu nâu bên trong 01 túi nilong có ma túy loại: MDMB-4en-PINACA, khối lượng: 3,342gam".*

Quá trình điều tra xác định: M và Hùng A là bạn bè xã hội. Khoảng hơn 17 giờ ngày 10/01/2024, Hùng A đang ở nhà muốn sử dụng ma túy nên gọi điện cho M hỏi mua 300.000 đồng ma túy Tobaco *(Hùng A sử dụng số điện thoại 0392803289, M sử dụng số điện thoại 0352515630).* Cả hai hẹn nhau ra khu vực ao đình thôn Bảo Vệ 1, LX, Phúc Thọ, Hà Nội để giao dịch. Hùng A đến nơi hẹn trước, đợi một lúc thì M đi

xe máy đến. Khi Hùng A đang định lấy tiền ra đưa cho M thì bị Công an đến bắt quả tang và thu giữ vật chứng như trên.

** Về nguồn gốc số ma túy cỏ tobaco,* M khai, số ma túy Công an thu giữ mua chiều ngày 07/01/2024, của người không quen biết trên mạng Telegram có tài khoản Telegram là Lolipop Tobaco với giá 250.000 đồng, sau khi giao dịch xong thì có một người đàn ông đi xe máy loại Honda Wave màu đen, Biển kiểm soát như thế nào M không nhớ, mặc áo Grab, đội mũ bảo hiểm, đeo khẩu trang, khoảng 26 tuổi, đến điểm xe buýt gần quán Gà Ngon tại thị trấn Phúc Thọ đưa cho M ma túy Tobaco. M mang ma túy về nhà sử dụng một ít còn lại gói cất giấu tại nhà mình, đến ngày 10/01/2024 có Lê Hùng A điện thoại hỏi mua, M mang gói ma túy Tobaco đi bán cho Hùng A thì bị bắt quả tang. Ngoài lời khai của M không có tài liệu, chứng cứ gì khác chứng minh nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để làm rõ việc này.

** Về xử lý vật chứng:*

Đối với 01 (một) xe máy kiểu dáng FISIRUS GP màu đỏ, đen đã cũ BKS: 22SA - 009.13 thu giữ của Lê Đình M. Kết quả tra cứu nguồn gốc phương tiện giao thông, thấy người đứng tên trong giấy đăng ký xe là Dương Thị Thỏa, sinh năm: 1982 trú tại: Đồng ChA, Lương Thiện, Sơn Dương, Tuyên Quang. Quá trình điều tra làm rõ chủ sở hữu hợp pháp là của chị Nguyễn Thị C (mẹ đẻ M), chị C mua lại xe của chị Thỏa. Ngày 10/01/2024, chị C để xe máy ở nhà M đã tự ý lấy đi bán ma túy chị C hoàn toàn không biết. Ngày 04/4/2024, Cơ quan điều tra đã trả lại chị C chiếc xe máy trên.

Số vật chứng còn lại gồm: 01 (một) phong bì niêm phong dán kín bên trong chứa ma túy tobacco đã giám định; 01 (một) hộp giấy kích thước khoảng (11x10x4,5)cm; 01 (một) điện thoại di dộng kiểu dáng Iphone màu trắng; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone, màu vàng; số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng), chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ để bảo quản, chờ xử lý theo quy định.

Tại Bản cáo trạng số 35/CT-VKS ngày 16/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo Lê Đình M về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Lê Đình M về tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt M từ 24 – 30 tháng tù.

Về vật chứng: - 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của phòng PC09 - CATP Hà Nội (bên trong chứa ma túy), bên ngoài có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng và đương sự Lê Đình M đ/c Nguyễn Văn Minh cán bộ công an xã LX; 01 (một) hộp giấy kích thước khoảng (11x10x4,5)cm – là chất cấm và không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) điện thoại di dộng kiểu dáng Iphone màu trắng, đã cũ; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone, màu vàng đã cũ; Số tiền 300.000 đồng là công cụ liên lạc mua bán ma túy và tiền dùng mua ma túy cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, trA luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa cũng như quá trình điều tra xác định: Khoảng 18 giờ 00 phút, ngày 10/01/2024, tại Thôn Bảo Vệ 1, xã LX, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội, khi Lê Đình M có hành vi mang bán cho Lê Hùng A 01 (một) túi nilong bên trong chứa ma túy Tobacco là các sợi thảo mộc màu nâu có ma túy loại MDMB-4en-PINACA, khối lượng 3,342gam thì bị Công an xã LX bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Xét lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng, kết luận giám cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội

đồng xét xử có đủ cơ sở kết luật hành vi của bị cáo M đã cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" theo quy định tại khoản 21Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát huyện Phúc Thọ truy tố và kết luận hành vi của bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma tuý, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội trên địa bàn. Do đó cần xử lý về hình sự để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích xã hội.

[4]. Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Căn cứ vào tính chất mức độ phạm tội, nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy: cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ điều kiện giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[6]. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại Điều 38 của Bộ luật Hình sự buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn là phù hợp.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có công việc ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[8] Về xử lý vật chứng: - 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của phòng PC09 - CATP Hà Nội (bên trong chứa ma túy); 01 (một) hộp giấy kích thước khoảng (11x10x4,5)cm – là chất cấm và không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) điện thoại di dộng kiểu dáng Iphone màu trắng, đã cũ; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone, màu vàng đã cũ; Số tiền 300.000 đồng là công cụ liên lạc mua bán ma túy và tiền dùng mua ma túy cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

**** Về người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

- Đối với Lê Hùng A là người đã giao dịch, thỏa thuận mua ma túy của M, nhưng chưa nhận được ma túy, thì bị bắt giữ. Vì vậy, hành vi của Hùng A chưa cấu thành tội phạm. Cơ quan điều tra chỉ nhắc nhở, giáo dục và yêu cầu chính quyền địa phương quản lý, theo dõi chặt chẽ là đúng pháp luật.

[9]. Về án phí: bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[10]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 251; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Đình M phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

2. Xử phạt bị cáo Lê Đình M **24** (Hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/01/2024.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- **Tịch thu tiêu hủy:** 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của phòng PC09 - CATP Hà Nội bên ngoài có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng và đương sự Lê Đình M, đ/c Nguyễn Văn Minh cán bộ công an xã LX; 01 (một) hộp giấy kích thước khoảng (11x10x4,5)cm.

- Tịch thu phát mại, sung Ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu trắng, đã cũ; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone, màu vàng đã cũ.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 58 ngày 25/4/2024).

Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 300.000đ (Bốn trăm nghìn đồng) (Theo giấy giấy nộp tiền ngày 25/4/2024).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Lê Đình M phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú.

Nơi nhận:
- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ;
- CCTHADS huyện Phúc Thọ;
- Công an huyện Phúc Thọ;
- Người tham gia TT;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm ThA Hải