

Bản án số: 70/2019/HSST

Ngày: 30/11/2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LƯƠNG SƠN TỈNH HÒA BÌNH

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Mai

Các hội thẩm nhân dân: Bà Phùng Thị Lan và bà Hoàng Thị Huyền

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Vân – Thẩm tra viên

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn tham gia phiên tòa:
Ông Trịnh Bá Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 72/2019/TLST - HS ngày 14/11/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 72/2019/QĐXXST - HS ngày 15/11/2019 đối với bị cáo:

Trần Minh Kh, tên gọi khác: Không. Sinh ngày 19/7/1997

Nơi cư trú: TK 03, thị trấn L, huyện L, tỉnh Hòa Bình.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông: Trần Minh Kh1 và con bà: Trần Thị H. Vợ; Con: Chưa

Tiền sự: Có 01 tiền sự. Ngày 20/5/2019 bị Công an huyện Lương Sơn xử phạt hành chính 750.000 đồng về hành vi Cố ý gây thương tích (đã nộp phạt)

Tiền án: Không.

Bị tạm giữ ngày 19/9/2019 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*Người bị hại:

- Anh Bùi Khắc Th, sinh năm 1994

Nơi cư trú: Xóm Đ, thị trấn L, huyện L, tỉnh Hòa Bình

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Ông Trần Minh Kh1, sinh năm 1973

Nơi cư trú: Tiểu khu 3, thị trấn Lương Sơn, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình.

* Người làm chứng:

- Phan Nguyễn Trường G, sinh ngày 28/02/2003

Người đại diện hợp pháp của Phan Nguyễn Trường G: Ông Phan Thoại C (bố đẻ)

Nơi cư trú: TK14, thị trấn L, huyện L, tỉnh Hòa Bình

- Bùi Việt H, sinh năm 1999

Nơi cư trú: Xóm Đ, thị trấn L, huyện L, tỉnh Hòa Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 21 giờ ngày 01/8/2019 Trần Minh Kh, sinh năm 1997 và Bùi Khắc Th, sinh năm 1994, Bùi Việt H, sinh năm 1999 và Phan Nguyễn Trường G, sinh năm 2003 cùng có HKTT: thị trấn L, huyện L, tỉnh Hòa bình đi hát tại quán Karaoke H ở thôn N, xã H, huyện L, tỉnh Hòa Bình. Trong lúc hát có uống bia Th có bị say và nằm ngủ tại ghế Sopha trong phòng hát, thì Kh đi sang chỗ Th và nói với Th “anh say rồi, em cắt dây chuyền nhé”, Th không nói gì, chỉ gật đầu đồng ý. Sau đó Kh tháo dây chuyền vàng tây loại 10k, cân nặng 03 chỉ của Th đang đeo và cất trong túi quần của Kh đang mặc rồi tiếp tục hát đến khoảng 01 giờ ngày 02/8/2019 thì tất cả ra về. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày Th đi đến nhà Kh để lấy lại dây chuyền, thì Kh nói “ em không nhớ ở để ở đâu để em tìm lại đã”, rồi Th đi về. Đến ngày 04/8/2019 Kh nảy sinh ý định chiếm đoạt sợi dây chuyền của Th, Kh mang sợi dây chuyền của Th đến tiệm và kinh doanh vàng bạc T ở X, huyện C, Hà Nội bán cho anh Nguyễn Xuân L là chủ cửa hàng với giá 4.000.000 đồng, cùng ngày 04/8/2019 anh Th cùng với H đến nhà Kh để hỏi lấy sợi dây chuyền thì Kh nói với Th đã mang sợi dây chuyền của Th đi cầm cố. Th yêu cầu Kh phải lấy lại sợi dây chuyền nhưng Kh vẫn không trả lại sợi dây chuyền trả cho Th. Ngày 06/9/2019 anh Th đã đến cơ quan Công an trình báo vụ việc. Ngày 19/9/2019 Kh đến cơ quan Công an đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Tại bản kết luận định giá tài sản ngày 21/9/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Lương Sơn kết luận: 01 (một) sợi dây chuyền vàng tây loại 10k, cân lượng 03 chỉ có giá trị định giá là 5.700.000 đồng.

Cáo trạng số 65/ CT - VKSLS ngày 13 tháng 11 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn truy tố Trần Minh Kh về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, theo quy định tại khoản 1 điều 175 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Minh Kh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo như đã khai tại cơ quan điều tra.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn tại phiên tòa, giữ nguyên Quyết định truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 1 khoản 2 điều 175, điểm b, i, s khoản 1 điều 51 và điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt Trần Minh Kh từ 07 – 10 tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình bị cáo đã bồi thường cho người bị hại. Bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập.

- Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận - Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm mức án cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến và đề nghị Kiểm sát viên, bị cáo và người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, hội đồng xét xử xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, của Viện kiểm sát huyện Lương Sơn trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa bị cáo không có khiếu nại gì. Do vậy các Quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thừa nhận hành vi : Do anh Th say rượu nên bị cáo đã cắt giữ hộ chiếc dây chuyền cho anh Th. Sau đó anh Th đến đòi bị cáo không trả và bị cáo đã mang sợi dây chuyền đi bán để lấy tiền chi tiêu nên không trả lại được tài sản cho anh Th. Tài sản trị giá 5.700.000 đồng. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng cũng như các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận bị cáo Trần Minh Kh về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 175 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật áp dụng trong Cáo trạng là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an địa phương. bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo đã lợi dụng sự quen biết tin tưởng của người bị hại, bị cáo mang tài sản đi bán để lấy tiền chi tiêu cho bản thân. Vì vậy cần xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự và phải có mức án nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo và giáo dục đồng thời răn đe phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự :

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng bị cáo có 01 tiền sự ngày 20/5/2019 bị Công an huyện Lương Sơn xử phạt hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi Cố ý gây thương tích (ngày 27/11/2019 đã nộp).

Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho anh Th; Phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Đầu thú; Người bị hại có đơn xin giảm mức hình phạt cho bị cáo được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự nên khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo .

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm, không có thu nhập kinh tế nên miễn hình phạt bổ sung tiền bồi thường cho bị cáo .

[6] Về vật chứng vụ án:

- 01 (một) sợi dây chuyền vàng tây loại 10k, cân lượng 03 chỉ, đặc điểm nan rỗng – đốt khúc phay không thu hồi được.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo đã bồi thường cho anh Th 4.500.000 đồng. Anh Th không có yêu cầu gì thêm nên HĐXX không xem xét.

Đối với số tiền ông Trần Minh Kh1 là bố đẻ bị cáo đã tự nguyện bồi thường thay cho bị cáo. Ông Kh1 không yêu cầu bị cáo hoàn trả cho ông số tiền nên HĐXX không xem xét.

[8] Đối với đối tượng liên quan:

Đối với ông Nguyễn Xuân L là chủ tiệm vàng bạc Tc theo lời khai bị cáo bán cho ông L . Quá trình điều tra ông Long khai không nhớ có mua của bị cáo hay không và ông Long cũng không biết tài sản đó là do phạm tội mà có. Do đó không có căn cứ để xử lý đối với Nguyễn Xuân L nên HĐXX không xem xét.

[9] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.Tuyên bố: Bị cáo Trần Minh Kh phạm tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản.

2. Áp dụng điểm b khoản 1 điều 175; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Minh Kh 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/9/2019.

3.Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Trần Minh Kh phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hòa Bình;
- VKS tỉnh Hòa Bình;
- Sở tư pháp;
- VKSND huyện Lương Sơn;
- Công an huyện Lương Sơn;
- THAHS, DS;
- Bị cáo; Người bị hại; NCQLNVLQ
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Nguyễn Thị Thu Mai

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

