

Bản án số: 128/2023/HS-ST
Ngày: 05-6-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đậu Thị Loan

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tống Văn Tâm;
2. Ông Nguyễn Quốc Dũng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Thuyền – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Phan Tấn Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 6 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 127/2023/TLST- HS ngày 19 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 122/2023/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 5 năm 2023, đối với bị cáo:

Nguyễn D, sinh năm 1987, tại tỉnh Bình Dương; nơi cư trú: Khu phố A, phường U, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thành N và bà Phan Thị Hồng S; có vợ tên Đặng Thị T và 02 người con, lớn nhất sinh năm 2019, nhỏ nhất sinh năm 2021;

Tiền án: Ngày 25/3/2022, bị Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, Bình Dương xử phạt 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 04 tháng tính từ ngày tuyên án (ngày 25/3/2022) về tội Đánh bạc theo Bản án số 65/2022/HS-ST

Tiền sự: Không;

Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Nguyễn Văn D, sinh năm 1990; nơi cư trú: Khu phố A, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Có mặt.
2. Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1990; nơi cư trú: Khu phố A, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Có mặt.
3. Ông Lâm B, sinh năm 1985; nơi cư trú: Khu phố A, phường U, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Có mặt.
4. Ông Đỗ Hồng Đ, sinh năm 1980; nơi cư trú: Khu phố A, phường U, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Có mặt.
5. Ông Nguyễn Thành N, sinh năm 1964; nơi cư trú: Khu phố A, phường U, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn D, Đỗ Hồng Đ, Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn T và Lâm B có mối quan hệ quen biết nhau.

Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 20/02/2023, tại Lò Heo T thuộc khu phố A, phường U, thị xã T (nay là thành phố) T, tỉnh Bình Dương do ông Nguyễn Thành N làm chủ. Nguyễn D (là con ruột của ông N) rủ B và D chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền bằng hình thức cào dùa 3 lá thì tất cả đồng ý. D lấy bộ bài để sẵn tại bàn ghế đá cùng chơi đánh bạc với B và D tại vị trí tám bạt cạnh bàn ghế đá, mỗi ván đặt cược từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng. Khoảng 15 phút sau thì Đ đến và nhìn thấy cũng vào tham gia chơi cùng. Khoảng 12 giờ cùng ngày thì T đi đến nhìn thấy đánh bạc, lúc này D rủ T hùn tiền với D để đánh bạc thì T đồng ý (do T không mang tiền nên D bỏ ra trước 700.000 đồng để cho T cùng chơi đánh bạc). Đến khoảng 13 giờ 00 phút cùng ngày khi D, D, B, T đang chơi bài cào dùa thắng thua bằng tiền thì bị Công an phường Uyên Hưng phát hiện và bắt quả tang, khi vây bắt thì các đối tượng bỏ chạy, lực lượng Công an đuổi theo bắt giữ được Đ, D và T. Riêng D và B bỏ chạy thoát, tang vật thu giữ: 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; 01 tám bạt.

Công an phường Uyên Hưng tạm giữ đồ vật và tài sản có liên quan của những người chơi đánh bạc gồm: 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; 01 tám bạt; 600.000 đồng của Đỗ Hồng Đ.

Sau khi lập hồ sơ ban đầu, Công an phường Uyên Hưng chuyển giao hồ sơ cùng đồ vật, tài liệu liên quan cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên để thụ lý theo thẩm quyền.

Ngày 21/02/2023, Nguyễn D đến Công an phường Uyên Hưng đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội đánh bạc của mình.

Ngày 22/02/2023, Lâm B đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên khai nhận hành vi đánh bạc của mình

Quá trình điều tra D, D, B, Đ, T khai nhận như sau:

- Nguyễn D khai nhận: D mang theo 700.000 đồng để sử dụng đánh bạc. Khi công an vào bắt quả tang, D thua 300.000 đồng, còn lại 400.000 đồng đã làm mất khi bỏ chạy thoát. Số tiền sử dụng để đánh bạc, D và T thỏa thuận mỗi người hùn 350.000 đồng do T không mang tiền theo nên D bỏ ra trước số tiền 700.000 đồng.

- Đỗ Hồng Đ khai nhận: Đ sử dụng 700.000 đồng để đánh bạc. Khi công an vào bắt quả tang, Đ thua 100.000 đồng, còn lại 600.000 đồng bị thu giữ khi bắt quả tang.

- Nguyễn Văn D khai nhận: D sử dụng sử dụng 400.000 đồng để đánh bạc. Khi công an vào bắt quả tang, D thua hết số tiền 400.000 đồng.

- Nguyễn Văn T khai nhận: Quá trình đánh bạc D rủ T hùn mỗi người số tiền 350.000 đồng nhưng do T không theo tiền nên D bỏ ra 700.000 đồng để chơi đánh bạc, khi đánh bạc D và T cùng chơi chung một tụ, lúc D bận nghe điện thoại thì T sẽ trực tiếp chơi đánh bạc. D là người giữ tiền.

- Lâm B khai nhận: B sử dụng 300.000 đồng để đánh bạc. Khi công an vào bắt quả tang, B thắng 800.000 đồng, tổng cộng 1.1000.000 đồng đã làm mất khi bỏ chạy thoát.

Căn cứ vào biên bản bắt người phạm tội quả tang và lời khai của bị cáo, D, B, Đ, T về số tiền sử dụng đánh bạc xác định tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 2.100.000 đồng.

Qua điều tra xác định: Ngày 25/3/2022, Nguyễn D bị Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xử phạt 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 04 tháng tính từ ngày tuyên án (ngày 25/3/2022) về tội Đánh bạc theo Bản án số 65/2022/HS-ST. Ngày 18/01/2023, Nguyễn D được Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, tỉnh Bình Dương ra quyết định rút ngắn thời gian thử thách đối với người được hưởng án treo với thời hạn là 02 tháng. Tính đến thời điểm Nguyễn D thực hiện hành vi phạm tội mới vào ngày 20/02/2023 thì D chưa chấp hành xong thời gian thử thách của bản án nêu trên, thời gian thử thách còn phải chấp hành là 03 tháng 03 ngày.

Bản Cáo trạng số 153/CT-VKSTU ngày 18/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn D về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

+ Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 56 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn D từ 09 tháng đến 12 tháng tù. Tổng hợp hình phạt của bản án số 65/2022/HS-ST ngày 25/3/2022 của Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

+ Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử;

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền bị cáo Nguyễn D cùng D, B, Đ, T sử dụng đánh bạc 2.100.000 đồng;

Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tây đã qua sử dụng; 01 tấm bạc.

- Bị cáo Nguyễn D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thống nhất tội danh, khung hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng, không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo cơ hội sửa chữa lỗi lầm để trở thành công dân tốt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Đỗ Hồng Đ, Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn T và Lâm B khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc của mình, thống nhất nội dung của Bản Cáo trạng, không có ý kiến tranh luận. hứa sẽ không tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Nguyễn Thành N xác định là chủ Lò heo T là địa điểm bị cáo và các đối tượng trên đánh bạc. Tuy nhiên, việc đánh bạc là do các đối tượng tự tổ chức chơi, ông N không biết sự việc trên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên

tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn D tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án như biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ. Do đó, có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 20/02/2023, tại Lò heo T thuộc khu phố A, phường U, thị xã (nay là thành phố) T, tỉnh Bình Dương, bị cáo Nguyễn D cùng với Đỗ Hồng Đ, Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn T và Lâm B có hành vi Đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức cào dùa 03 lá với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 2.100.000 đồng.

Bản thân bị cáo Nguyễn D vào ngày 25/3/2022 bị Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, Bình Dương xử phạt 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 04 tháng tính từ ngày tuyên án (ngày 25/3/2022) về tội Đánh bạc theo Bản án số 65/2022/HS-ST. Trong thời gian chấp hành thời gian thử thách của bản án nêu trên, đến ngày 20/02/2023 bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền. Do đó, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[3] Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên truy tố bị cáo về tội danh, khung hình phạt là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm nhưng vì đam mê cờ bạc nên bị cáo đã rủ rê các đối tượng khác rồi cùng nhau tụ tập dùng tiền để đánh bạc với nhau thông qua hình thức cào dùa 03 lá. Hành vi của bị cáo trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự, trị an tại địa phương, lỗi của bị cáo là cố ý trực tiếp, do đó cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị xét xử về tội đánh bạc, nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục phạm tội, điều đó thể hiện ý thức của bị cáo xem thường pháp luật nên cần quyết định hình phạt tương xứng với tính chất, nhân thân của các bị cáo.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội đã ra đầu thú; có ông ngoại được Nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng nhất là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

[8] Lời đề nghị mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với bị cáo là có căn cứ, đúng luật, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên được chấp nhận.

[9] Về tổng hợp hình phạt: Bản án số: 65/2022/HS-ST ngày 25/3/2022 của Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, Bình Dương xử phạt 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 04 tháng tính từ ngày tuyên án (ngày 25/3/2022) về tội “Đánh bạc”, trong thời thử thách bị cáo phạm tội mới. Do vậy, cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt 08 tháng tù tại bản án nêu trên, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 31/01/2021 đến ngày 06/02/2021 và tổng hợp hình phạt của bản án này để buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho tất cả các bản án theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

[10] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

+ Đối với số tiền 2.100.000 đồng bị cáo cùng các đối tượng sử dụng để đánh bạc. Do đó, cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

+ Đối với 01 bộ bài tây đã qua sử dụng; 01 tấm bạt, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[11] Đối với Đỗ Hồng Đ, Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn T và Lâm B có hành vi đánh bạc nhưng tổng số tiền dùng để đánh bạc không đủ yếu tố cấu thành tội phạm, các đối tượng trên có nhân thân tốt nên Công an thành phố Tân Uyên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đỗ Hồng Đ, Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn T và Lâm B về hành vi Đánh bạc.

[12] Ông Nguyễn Thành N là chủ Lò heo T là địa điểm các đối tượng đánh bạc, quá trình điều tra xác định các đối tượng đánh bạc tại Lò Heo là do các đối tượng tự tổ chức chơi, ông N không biết sự việc trên, nên không có cơ sở xem xét.

[13] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn D phạm tội “Đánh bạc”.

1. Về hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 56 của Bộ luật Hình sự;

Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

Xử phạt bị cáo Nguyễn D 09 (Chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Tổng hợp hình phạt 08 tháng tù tại bản án số 65/2022/HS-ST ngày 25/3/2022 của Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 01 (Một) năm 05 (Năm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/01/2021 đến ngày 06/02/2021 và từ ngày 21/02/2023 đến ngày 28/3/2023.

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 2.100.000 đồng (Hai triệu một trăm nghìn đồng).

- Tịch thu tiêu huỷ 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; 01 tấm bạc.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/6/2023; Các biên lai thu tiền số 0003765; 0003766; 0003764 ngày 05/6/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương)

3. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Nguyễn D phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Tân Uyên;
- Công an thành phố Tân Uyên;
- Chi cục THADS thành phố Tân Uyên;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đậu Thị Loan

