TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 932025/HS-ST
Ngày: 11/6/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG -TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Thành Hưng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Ngọc Phú và bà Ngô Thị Thời

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Anh - Thư ký Toà án nhân dân thành phố HẢI DƯƠNG, tỉnh HẢI DƯƠNG.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HẢI DƯƠNG, tỉnh HẢI DƯƠNG tham gia phiên toà: Bà Đặng Thị Thủy - Kiểm sát viên.

- Người hỗ trợ tổ chức phiên toà tại điểm cầu thành phần:

+ Ông Vũ Đức Thiên - Thư ký TAND thành phố HẢI DƯƠNG;

+ Ông Phạm Minh Việt- Kiểm sát viên VKSND thành phố HẢI DƯƠNG;

+ Ông Vũ Khắc Kiên - Cán bộ Trại tạm giam Công an tỉnh HẢI DƯƠNG.

Ngày 11 tháng 06 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố HẢI DƯƠNG là điểm cầu trung tâm và tại Trại tạm giam Công an tỉnh HẢI DƯƠNG là điểm cầu thành phần, xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 74/2025/HSST ngày 23/5/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 76A/2025/QĐXXST-HS ngày 30/5/2025 đối với các bị cáo:

1. **Đào Viết D**, sinh năm 1997, tại HẢI DƯƠNG; ĐKHKTT: Thôn Mai, xã Hiệp Lực, huyện Ninh Giang, tỉnh HẢI DƯƠNG. CCCD số: 030097009506 cấp ngày 12/9/2022; Chỗ ở: Số 9/18 Ngọc Tuyền, phường Ngọc Châu, thành phố HẢI DƯƠNG, tỉnh HẢI DƯƠNG; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Đào Viết Ngạ và bà Đặng Thị Lừ; gia đình có hai anh em bị cáo là con thứ nhất, có vợ là chị Vũ Ngọc Ánh. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/12/2024, chuyển tạm giam từ ngày 06/01/2025 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh HẢI DƯƠNG. Có mặt.

2. Nguyễn Tôn Kh, sinh năm 1992 tại HẢI DƯƠNG; ĐKHKTT và chỗ ở: Thôn Hào Khê, xã Hưng Long, huyện Ninh Giang, tỉnh HẢI DƯƠNG; CCCD số: 030092002534 cấp ngày 05/10/2022; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn

giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Nguyễn Tôn Khắ và bà Đỗ Thị G; gia đình có hai anh em, bị cáo là con thứ nhất; Có vợ là Bùi Thị Y, sinh năm 1993, có 01 con sinh năm 2014. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/12/2024, chuyển tạm giam từ ngày 06/01/2025 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh HẢI DƯƠNG. Có mặt.

- Người làm chứng: Anh Bùi Quốc Huy, anh Hoàng Hữu Quang, anh Cao Ngọc Thùy, chị Đỗ Trần Kh Linh (đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 28/12/2024, tại phòng ngủ tầng 2 nhà số 4 Tàng Chinh, phường Thanh Bình, thành phố HẢI DƯƠNG, tổ công tác Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh HẢI DƯƠNG phối hợp với Công an phường Thanh Bình phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Tôn Kh, Đào Viết D có hành vi chuẩn bị địa điểm, dụng cụ, chất ma túy để cùng Bùi Quốc Huy sinh năm 1995 ở khu 4, thị trấn Ninh Giang, huyện Ninh Giang, tỉnh HẢI DƯƠNG, Đỗ Trần Kh Linh, sinh năm 2000 ở số 122 Thanh Niên phường Quang Trung, thành phố Hài D; Cao Ngọc Thùy, sinh năm 1993 ở khu La A, thị trấn Cẩm Giang, huyện Cẩm Giàng, tỉnh HẢI DƯƠNG và Hoàng Hữu Quang, sinh năm 1993 ở thôn 6, xã Tam Cường, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng sử dụng trái phép chất ma túy. Thu giữ trên sàn trong phòng ngủ 01 đĩa hình tròn màu trắng, đường kính 25 cm, bề mặt bám dính chất bột dạng tinh thể màu trắng; 01 thẻ Ngân hàng VPBank, màu đen, một mặt có dập nổi dòng chữ "NGUYEN THUY DUONG", bề mặt có bám dính chất bột dạng tinh thể trắng; 01 ống hút quấn bằng tờ tiền 10.000đ có bám dính chất bột dạng tinh dạng tinh thể màu trắng; 01 túi nilon màu trắng, kích thước khoảng (5x7) cm, bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng; 01 máy sấy tóc màu đỏ; 01 lọ nhựa màu trắng xanh, bên ngoài có in chữ "CoolAir", bên trong chứa 04 viên nén màu xám, không xác định được hình thái (D và Kh khai nhận đó là ma tuý dạng kẹo mọi người chưa sử dụng hết); 01 USB màu đen in chữ "32GB" thu của Nguyễn Tôn Kh; 02 loa màu đen có chữ JBL; 01 máy đánh nhạc màu trắng in chữ "Pioneer DJ", trên mặt có dòng chữ "XDJ-RX". Ngoài ra, Cơ quan CSĐT- Công an tỉnh HẢI DƯƠNG còn thu giữ 01 xe máy hiệu PIAGIO, loại Lirberty, màu xanh, biển số 34E- 056.78, số máy M731M4028015, số khung 3100BV028293.

Quá trình điều tra làm rõ: Nguyễn Tôn Kh, Đào Viết D, Bùi Quốc Huy là bạn cùng làm việc liên quan đến dịch vụ đáo hạn ngân hàng tại nhà số 4 Tàng Chinh, phường Thanh Bình, thành phố HẢI DƯƠNG (*nhà của ông Nguyễn Văn Tuấn, sinh năm 1973 ở số 2 Vũ Dự, phường Tứ Minh, thành phố HẢI DƯƠNG là bác của anh Huy*). Do có nhu cầu sử dụng ma tuý, ngày 26/12/2024, Kh sử dụng

điện thoại di động Iphone 13 Promax màu đen của mình thông qua tài khoản zalo hỏi mua 10 viên ma tuý MDMA và 01 túi ma tuý Ketamine của một người (không xác định được tên, tuổi, địa chỉ) với số tiền 7.000.000đ (*Bảy triệu đồng*). Sau khi hai bên thống nhất số lượng ma túy và giá tiền, thời gian và địa điểm giao nhận, khoảng 19 giờ cùng ngày Kh đi đến khu vực bụi cây gần số nhà 4 Tàng Chinh, phường Thanh Bình, thành phố HẢI DƯƠNG lấy được 01 lọ nhựa màu trắng xanh, bên ngoài có in chữ "CoolAir" - kẹo cao su CoolAir bên trong lọ có 10 viên ma tuý MDMA và 01 túi Ketamine. Sau khi lấy được ma tuý, Kh đã trả số tiền 7.250.000đ gồm (7.000.000đ tiền mua ma tuý và 250.000đ phí giao hàng) cho 01 nam thanh niên đeo khẩu trang (không xác định được tên, tuổi, địa chỉ). Số ma tuý mua được Kh cất giấu dưới bụi cây phía sau nhà số 4 Tàng Chinh để khi nào có nhu cầu thì sử dụng. Sau đó, Kh đã nói cho D biết việc Kh có ma tuý, khi nào D muốn sử dụng thì bảo Kh.

Khoảng 15 giờ ngày 28/12/2024, Huy rủ Quang, D, Cao Ngọc Thuỳ (là bạn của Kh) đến số nhà 4 Tàng Chinh phường Thanh Bình thành phố HẢI DƯƠNG chơi. Khoảng 16 giờ cùng ngày, Kh, D, Quang, Huy đến, thấy chị Vũ Ngọc Ánh-sinh năm 1994 (là vợ của D) đang làm việc trong văn phòng nên Kh đi vào văn phòng làm việc còn Quang, Huy, D ngồi uống nước. Lúc sau, Thuỳ cùng với chị Đỗ Trần Kh Linh (là vợ Thuỳ) đến, do say rượu Thuỳ nằm ngủ ở ghế sofa phòng khách tầng 01 còn chị Linh đi vệ sinh. Do biết Kh có ma tuý, D bảo Kh lấy số ma túy mà Kh đã mua được từ trước ra để rủ mọi người cùng sử dụng, Kh đồng ý. Kh đi ra phía sau nhà lấy 01 lọ nhựa màu trắng xanh, bên ngoài có in chữ "CoolAir" bên trong có 10 viên MDMA và 01 túi Ketamine ở khu vực bụi cây đưa cho D rồi Kh quay lại bàn ngồi làm việc. Khi đó, D nói với mọi người "*Có đồ sẵn đó ai chơi thì lên phòng*", Quang và Huy hiểu là D rủ sử dụng ma tuý nên Quang và Huy đồng ý rồi cùng đi lên phòng ngủ của Kh ở tầng 02 để sử dụng. Một lúc sau, Linh, Thuỳ, D đi lên phòng ngủ của Kh còn chị Ánh đi về nhà. Tại đây, D đưa cho chị Linh 01 lọ nhựa màu trắng xanh, bên ngoài có in chữ "CoolAir" nhưng không nói cho chị Linh biết bên trong có ma tuý rồi D đi xuống dưới tầng 1 để lấy dụng cụ dùng để sử dụng ma tuý. Chị Linh cầm lọ nhựa để xuống đệm dưới nền nhà thì Thuỳ tự mở lọ nhựa ra xem, thấy bên trong có ma tuý "Kẹo", Thuỳ lấy 01 viên ra uống trực tiếp với nước coca rồi để lọ nhựa bên trong có ma tuý trên mặt đệm thì lần lượt anh Huy, chị Linh, anh Quang tự lấy ma tuý "kẹo" bên trong lọ nhựa ra để sử dụng bằng hình thức uống trực tiếp vào cơ thể. Khi đó, D đi lên phòng mang theo 01 đĩa đĩa hình tròn màu trắng, 01 thẻ Ngân hàng VPBank, màu đen, 01 mặt có dập nổi dòng chữ "NGUYEN THUY DUONG" làm dụng cụ sử dụng ma tuý. D tự mở lọ nhựa, lấy 01 viên ma tuý "kẹo" để sử dụng. Tiếp đó, D lấy túi Ketamine đổ ra đĩa sứ, dùng 01 máy sấy tóc màu đỏ khò dưới đĩa sứ để "xào ke", dùng 01 thẻ ngân hàng VPBank kẻ ma tuý thành từng đường rồi lấy 01 tờ tiền Polime mệnh giá 10.000đ quấn thành ống hút để sử dụng sau đó lần lượt Kh, anh Huy, anh Quang, anh Thuỳ, chị Linh sử dụng ma tuý Ketamine bằng hình thức hít trực tiếp

vào cơ thể. Khoảng 17 giờ 30 phút, khi D, Kh, anh Huy, anh Quang, anh Thuỳ, chị Linh đang sử dụng trái phép chất ma tuý thì bị tổ công tác thuộc Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy- Công an tỉnh HẢI DƯƠNG phối hợp với Công an phường Thanh Bình phát hiện, bắt quả tang, thu giữ trên sàn trong phòng ngủ 01 đĩa hình tròn màu trắng, đường kính 25 cm, bề mặt bám dính chất bột dạng tinh thể màu trắng; 01 thẻ Ngân hàng VPBank, màu đen, một mặt có dập nổi dòng chữ "NGUYEN THUY DUONG", bề mặt có bám dính chất bột dạng tinh thể màu thể màu trắng; 01 ống hút quần bằng tờ tiền 10.000đ có bám dính chất bột dạng tinh dạng tinh thể màu trắng; 01 máy sấy tóc màu đỏ; 01 túi nilon màu trắng, kích thước khoảng (5x7) cm bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng; 01 lọ nhựa màu trắng xanh, bên ngoài có in chữ "CoolAir", bên trong chứa 04 viên nén màu xám, không xác định được hình thái; 01 USB màu đen in chữ "32GB"; 02 loa màu đen có chữ JBL; 01 máy đánh nhạc màu trắng in chữ "Pioneer DJ", trên mặt có dòng chữ "XDJ-RX". D và Kh khai nhận đó là ma tuý tổng hợp dạng “kẹo” và Ketamine cả nhóm đang sử dụng. D tự nguyện giao nộp 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu đen- xám, lắp sim số 0977.769.707 và 0565.874.444; Kh tự nguyện giao nộp 01 điện thoại di động Iphone 13 Promax màu đen, lắp sim số 0971.975.986. Ngoài ra, còn thu giữ 01 xe máy hiệu PIAGIO, loại Lirberty, màu xanh, biển số 34E- 056.78, số máy M731M4028015, số khung 3100BV028293 của chị Nguyễn Thị Ánh Hồng- sinh năm 1994 ở thôn Hiệp Trung- xã Đông Hoà- TP. Thái Bình (*là em gái của Kh*).

Ngày 30/12/2024, Cơ quan CSĐT- Công an tỉnh HẢI DƯƠNG tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Tôn Kh tại thôn Hào Khê- xã Hưng Long- huyện Ninh Giang- tỉnh HẢI DƯƠNG, Đào Viết D ở số 9/18 Ngọc Tuyền- phường Ngọc Châu- TP. HẢI DƯƠNG: Không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Tại phiếu trả lời kết quả xét nghiệm chất ma tuý trong cơ thể ngày 28/12/2024 của Nguyễn Tôn Kh, Đào Viết D, Cao Ngọc Thuỳ, Bùi Quốc Huy, Hoàng Hữu Quang, Đỗ Trần Kh Linh thể hiện: Kh, D, Thuỳ, Huy, Quang, Linh D tính với chất ma tuý MDMA và Ketamine.

Tại Kết luận giám định số 84 ngày 31/12/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh HẢI DƯƠNG thể hiện*:*

- Mẫu chất tinh thể màu trắng bám dính trên mặt đĩa sứ hình tròn màu trắng, được niêm phong trong bì giấy ký hiệu M1, gửi đến giám định, là ma túy; loại: Ketamine. Lượng mẫu bám dính rất nhỏ nên không xác định được khối lượng.

- Mẫu chất tinh thể màu trắng bám dính trên bề mặt thẻ ngân hàng VP Bank, màu đen, một mặt có dập nổi dòng chữ: "NGUYEN THUY DUONG", được niêm phong trong phong bì ký hiệu M2, gửi đến giám định, là ma túy; loại: Ketamine. Lượng mẫu bám dính rất nhỏ nên không xác định được khối lượng.

- Mẫu chất tinh thể màu trắng bám dính trong lòng ống hút được cuộn bằng tờ tiền polymer mệnh giá 10.000đ, niêm phong trong phong bì ký hiệu M3; gửi

đến giám định, là ma túy; loại: Ketamine. Lượng mẫu bám dính rất nhỏ nên không xác định được khối lượng.

- Mẫu chất rắn (dạng tinh thể) màu trắng trong túi nilon màu trắng, được niêm phong trong phong bì ký hiệu M4, gửi đến giám định là ma túy; loại: Ketamine. Khối lượng mẫu là: 0,608g (Không phẩy sáu trăm linh tám gam).

- Mẫu các viên nén màu xám trong lọ nhựa màu trắng xanh bên ngoài có in chữ "CoolAir"; được niêm phong trong hộp bìa ký hiệu M5, gửi đến giám định là ma túy; loại: MDMA. Tổng khối lượng mẫu là: 2,293g (Hai phẩy hai trăm chín mươi ba gam).

Tại bản Kết luận giám định số 25 ngày 15/01/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh HẢI DƯƠNG thể hiện: Tờ tiền Polyme mệnh giá 10.000đ là tiền thật

Về vật chứng:

- Ngày 24/4/2025, Cơ quan CSĐT- Công an tỉnh HẢI DƯƠNG đã trả lại 01 máy đánh nhạc màu trắng có in chữ "Pioneer DJ", trên mặt có dòng chữ "XDJ-RX", 02 loa màu đen có chữ JBL; 01 xe máy hiệu PIAGIO, loại Lirberty, màu xanh biển số 34E1- 056.78 (kèm chìa khóa và đăng ký xe) cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Nguyễn Thị Ánh Hồng

- Đối với 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng niêm phong trong trong hộp bìa cartton ký hiệu T1, 01 thẻ ngân hàng màu đen, một mặt có dập nổi dòng chữ: "NGUYEN THUY DUONG" được niêm phong trong bì thư ký hiệu T2; 0,541g ma tuý loại Ketamine niêm phong trong bì thư ký hiệu T4; 2,175g MDMA niêm phong trong bì thư ký hiệu T5, tất cả đều được niêm phong số 84/KL-KTHS; 01 máy sấy tóc màu đỏ; 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu đen- xám, lắp sim số 0977.769.707 và 0565.874.444 của D; 01 USB nhạc màu đen có in chữ 32GB và 01 điện thoại di động Iphone 13 Promax màu đen, lắp sim số 0971.975.986 của Kh hiện đang được quản lý tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự thành phố HẢI DƯƠNG.

- Đối với 01 tờ tiền Polyme mệnh giá 10.000đ được niêm phong trong phong bì số 25/KL-KTHS hiện đang được quản lý tại Kho bạc Nhà nước tỉnh HẢI DƯƠNG.

Tại Cáo trạng số 71/CT-VKSTPHD ngày 23/5/2025, Viện kiểm sát nhân dân thành phố HẢI DƯƠNG truy tố các bị cáo Đào Viết D, Nguyễn Tôn Kh về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại điểm b khoản 2 điều 255 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, rất ân hận về hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HẢI DƯƠNG thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Đào Viết D, Nguyễn Tôn Kh phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý".

Về hình phạt chính: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, khoản 1 điều 38, điều 17, điều 58, điểm s khoản 1 và khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đào Viết D từ 7 năm tù đến 7 năm 3 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ (28/12/2024)

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tôn Kh từ 7 năm 3 tháng tù đến 7 năm 6 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ (28/12/2024)

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng

- Về vật chứng: Áp dụng điểm a,b,c khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm a,b,c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS; điểm đ khoản 2 Điều 53 Luật Viễn thông:

Tịch thu, tiêu hủy 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng niêm phong trong trong hộp bìa cartton ký hiệu T1, 01 thẻ ngân hàng màu đen, một mặt có dập nổi dòng chữ: "NGUYEN THUY DUONG" được niêm phong trong bì thư ký hiệu T2; 0,541g ma tuý loại Ketamine niêm phong trong bì thư ký hiệu T4; 2,175g MDMA niêm phong trong bì thư ký hiệu T5, tất cả đều được niêm phong số 84/KL-KTHS; 01 sim số 0971.975.986. Yêu cầu doanh nghiệp viễn thông thu hồi số thuê bao 0971.975.986 , trường hợp trong tài khoản thuê bao còn tiền thì tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền hiện có trong tài khoản thuê bao.

Tịch thu, phát mại, nộp ngân sách nhà nước giá trị chiếc 01 điện thoại di động Iphone 13 Promax màu đen, 01 máy sấy tóc màu đỏ. Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 10.000đ.Trả lại cho bị cáo D 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu đen- xám, lắp sim số 0977.769.707 và 0565.874.444; trả lại cho bị cáo Kh 01 USB nhạc màu đen có in chữ 32GB.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 BLTTHS 2015, Luật phí và Lệ phí và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí sơ thẩm hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ xác định các bị cáo có tội:

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai người làm chứng, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 28/12/2024, tại phòng ngủ tầng 2 nhà số 4 Tàng Chinh, phường Thanh Bình, thành phố HẢI DƯƠNG, Đào Viết D và Nguyễn Tôn Kh đã chuẩn bị địa điểm, dụng cụ và chất ma túy loại Ketamine, MDMA để tổ chức cho Bùi Quốc Huy, Đỗ Trần Kh Linh, Cao Ngọc Thùy, và Hoàng Hữu Quang sử dụng trái phép chất ma túy thì bị tổ công tác thuộc Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh HẢI DƯƠNG phối hợp với Công an phường Thanh Bình phát hiện, bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm vào chính sách độc quyền về quản lý chất ma túy của Nhà nước. Các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc cung cấp ma túy, địa điểm, dụng cụ để thực hiện việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là hành vi vi phạm pháp luật, nhưng vì ý thức coi thường pháp luật các bị cáo vẫn cố ý thực hiện nên hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại Điều 255 Bộ luật hình sự. Các bị cáo tổ chức cho nhiều người sử dụng trái pháp chất ma túy nên hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tình tiết định khung quy định tại điểm b "đối với hai người trở lên" khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thành phố HẢI DƯƠNG truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất đồng phạm và vị trí, vai trò của các bị cáo: Trong vụ án này Đào Viết D tuy là người đề xuất sử dụng trái phép chất ma túy, nhưng Nguyễn Tôn Kh là người trực tiếp đi mua ma túy về cất dấu sau đó thông tin lại cho D về việc đã mua được ma túy để khi nào có cơ hội thì cùng nhau bỏ ra sử dụng, vì vậy cần xác định bị cáo Kh giữ vai trò đầu vụ, bị cáo D đồng phạm với vai trò thực hành.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tiền án, tiền sự và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo D có thời gian 02 năm tham gia và hoàn thành nghĩa vụ quân sự; bị cáo D và Kh tích cực hoạt động các phong trào ủng hộ, thiện nguyện tại địa phương và trẻ em vùng cao, được Ủy ban nhân dân xã Hiệp Lực, huyện Ninh Giang, tỉnh HẢI DƯƠNG và UBND xã Thèn Chu Phìn, huyện Hoàng Su Phì, tỉnh Hà Giang xác nhận. Quá trình điều tra các bị cáo đều thành khẩn khai báo nên cả hai bị cáo đều được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Trên cơ sở xem xét, cân nhắc tính chất hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội

của các bị cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt biết tôn trọng, chấp hành đúng pháp luật và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng độc lập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Về vật chứng: Đối với 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng niêm phong trong hộp bìa cartton ký hiệu T1, 01 thẻ ngân hàng màu đen, một mặt có dập nổi dòng chữ: "NGUYEN THUY DUONG" được niêm phong trong bì thư ký hiệu T2; 0,541g ma tuý loại Ketamine niêm phong trong bì thư ký hiệu T4; 2,175g MDMA niêm phong trong bì thư ký hiệu T5, tất cả đều được niêm phong số 84/KL-KTHS; 01 máy sấy tóc màu đỏ là những vật không còn giá trị sử dụng hoặc vật nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động Iphone 13 Promax màu đen của Kh là công cụ bị cáo dùng việc phạm tội nên cần tịch thu, phát mại, nộp ngân sách nhà nước; tịch thu tiêu hủy sim số 0971.975.986 và yêu cầu Nhà mạng Viettel thu hồi số thuê bao trên, trường hợp trong tài khoản thuê bao còn tiền thì tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền hiện có trong tài khoản thuê bao.

Đối với 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu đen- xám, lắp sim số 0977.769.707 và 0565.874.444 của D và 01 USB nhạc màu đen có in chữ 32GB là tài sản của bị cáo Kh; các bị cáo không trực tiếp sử dụng vào việc phạm tội nên trả lại cho các bị cáo.

Đối với tờ tiền Polyme mệnh giá 10.000đ là công cụ phương tiện phạm tội nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

[7] Về án phí: Các bị cáo D, Kh bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Về vấn đề khác:

Đối với ông Nguyễn Văn Tuấn (chủ sở hữu nhà số 4 Tàng Chinh- phường Thanh Bình- TP. HẢI DƯƠNG không biết việc các bị cáo tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý; không làm rõ được tên, tuổi, địa chỉ người đã bán trái phép chất ma tuý cho Kh nên không có căn cứ xử lý.

Đối với các bị cáo và anh, chị Bùi Quốc Huy, Đỗ Trần Kh Linh, Cao Ngọc Thùy và Hoàng Hữu Quang có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, ngày 12/02/2025, Công an thành phố HẢI DƯƠNG đã ra Quyết định xử phạt hành chính theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255, khoản 1 điều 38, điều 17, điều 58, điểm s khoản 1 và khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Căn cứ điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2, điểm a, khoản 3 Điều 106, điểm đ khoản 2 Điều 53 Luật Viễn thông; Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Đào Viết D, Nguyễn Tôn Kh phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý".

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Đào Viết D **07** *(bảy)* năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ (28/12/2024).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tôn Kh **07** *(bảy)* năm **01** *(một)* tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ (28/12/2024);

3. Về các biện pháp tư pháp:

- Tịch thu, tiêu hủy 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng và 01 vỏ bì giấy kí hiệu M1 đựng trong trong hộp bìa cartton niêm phong ký hiệu T1; 01 thẻ ngân hàng VP Bank màu đen, một mặt có dập nổi dòng chữ: "NGUYEN THUY DUONG", một vỏ phong bì niêm phong kí hiệu M2; được niêm phong trong bì thư ký hiệu T2; 0,541g ma tuý loại Ketamine , 01 vỏ túi nilon màu trắng và 01 phong bì kí hiệu M4 đựng trong bì thư ký hiệu T4; 2,175g MDMA, 01 lọ nhựa màu trắng xanh bên ngoài có in dòng chữ "Coolair" đựng trong bì thư ký hiệu T5, tất cả đều được niêm phong số 84/KL-KTHS. 01 phong bì niêm phong số 25/KL-KTHS Tịch thu tiêu hủy 01 sim số 0971.975.986; đề nghị nhà mạng viễn thông Vietel thu hồi số thuê bao di động 0971.975.986 và tịch thu số tiền còn lại trong thuê bao (nếu có).

Tịch thu, phát mại, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 13 Promax màu đen, số máy MLL63VN/A, Số Seri P9F24XM763, 01 máy sấy tóc màu đỏ của bị cáo Kh.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 10.000đ.

Trả lại cho bị cáo D 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu đen, lắp sim số 0977.769.707 và 0565.874.444; số máy: MWF92LL/A; Số Seri FCJZMFR0N70C; trả lại cho bị cáo Kh 01 USB nhạc màu đen có in chữ 32GB.

(Đặc điểm và tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thành phố HẢI DƯƠNG và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố HẢI DƯƠNG ngày 10/6/2025).

4. Về án phí: Buộc các bị cáo Đào Viết D, Nguyễn Tôn Kh mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 11/6/2025).

Nơi nhận:
- Các bị cáo;
- VKSND thành phố HẢI DƯƠNG;
- VKSND tỉnh HẢI DƯƠNG;
- Chi cục THADS thành phố HẢI DƯƠNG;
- Trại tạm giam Công an tỉnh HẢI DƯƠNG;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh HẢI DƯƠNG;
- Cơ quan THAHS - Công an tỉnh HẢI DƯƠNG;
- Cơ quan HSNV - Công an tỉnh HẢI DƯƠNG
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thành Hưng