

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2024/HS-ST
Ngày 28-02-2024

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Thành Hiệp.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tống Văn Tâm;
2. Ông Lê Tiền Giang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Thuyền - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trọng - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 23/2024/TLST-HS ngày 22 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36/2024/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

Dương Nhật B, sinh năm 1983 tại Thành phố Hồ Chí Minh; địa chỉ thường trú: phường 19, quận B, thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: phụ hồ; trình độ văn hóa: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Ngọc Q, sinh năm 1944 (đã chết) và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1945; vợ tên Huỳnh Thị N (không đăng ký kết hôn), sinh năm 1991; có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2010 và nhỏ nhất sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân:

Ngày 11/4/2005 có hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy” tại xã Tân Định, huyện Tân Uyên (nay là huyện Bắc Tân Uyên), tỉnh Bình Dương. Ngày 21/4/2005, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên (nay là thành phố Tân Uyên) khởi tố bị can về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Ngày 11/9/2005, bị cáo trốn khỏi nơi giam và bị truy nã. Ngày 01/10/2023 bị cáo bị bắt theo quyết định truy nã; vụ án đang được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương thụ lý, giải quyết theo thẩm quyền.

Ngày 11/9/2005, thực hiện hành vi “Trốn khỏi nơi giam”. Cùng ngày 11/9/2005 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên (nay là thành phố Tân Uyên) khởi tố vụ án, khởi tố bị can nhưng do bị can B bỏ trốn nên ngày 12/01/2006 Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Tân Uyên (nay là thành phố Tân Uyên), tỉnh Bình Dương ban hành Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự, Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can và Quyết định truy nã bị can. Ngày 01/10/2023 bắt được bị can và tạm giam cho đến nay; có mặt.

Nguyên đơn dân sự: Công an huyện T, tỉnh Bình Dương. Người đại diện theo pháp luật: Ông Hà Tấn P; chức vụ: Trưởng Công an thành phố.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Đoàn Hữu T, chức vụ: Đội trưởng Đội cảnh sát Thi hành án hình sự - hỗ trợ tư pháp Công an thành phố T (Giấy ủy quyền số 25/UQ-CATU ngày 25/12/2023); có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người làm chứng: Ông Trần Văn N, ông Nguyễn Huy T, ông Trương Vũ D, bà Huỳnh Thị N, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dương Nhật B, Phan Thanh P là học viên cai nghiện ma túy của Trường số 4 thuộc Sở Lao động thương binh và xã hội Thành phố Hồ Chí Minh có cơ sở tại xã T, huyện T (nay là huyện B), tỉnh Bình Dương.

Ngày 11/4/2005, trong lúc lao động tại Trường số 4, B và P thực hiện hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy”, bị bảo vệ của Trường số 4 phát hiện bắt quả tang và giao cho Công an xã T, huyện Tân Uyên (nay là huyện Bắc Tân Uyên), tỉnh Bình Dương lập hồ sơ xử lý. Ngày 21/4/2005, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên (nay là huyện Bắc Tân Uyên) ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 56, Quyết định khởi tố bị can số 67, 68 và áp dụng biện pháp tạm giam đối với Dương Nhật B và Phan Thanh P về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi bổ sung năm 2009.

Quá trình tạm giam để điều tra về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tại Nhà tạm giữ Công an huyện (nay là thành phố) Tân Uyên, B được sắp xếp tạm giam chung phòng với Trần Văn N, Nguyễn Huy Thành, Trương Vũ D tại phòng tạm giam A2. Ngày 10/9/2005, N, T, D và B cùng bàn bạc trốn khỏi nơi giam. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày, N, T, D thay phiên nhau bẻ thanh sắt tại lỗ thông gió của buồng giam để làm dụng cụ đào nền phòng giam thông qua bên ngoài, B đứng canh giới tại cửa phòng A2. Sau khi bẻ gãy 02 thanh sắt lỗ thông gió thì N cất giấu tại nơi để quần áo. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, sau khi cán bộ quản giáo đi điểm danh và kiểm tra các phòng giam xong thì B, N, T, D lấy 02 thanh sắt rồi thay phiên nhau đào nền của phòng giam. Đến khoảng 04 giờ ngày 11/9/2005, B, N, T, D đào được lỗ thông ra bên ngoài phòng giam A2. Lúc này,

B, N, T, D thay quần áo; T đứng dưới đất để N đứng lên vai cột hai cái mền vào cọc sắt bên trên tường rào và dây thép gai của Nhà tạm giữ rồi tất cả lần lượt leo ra khỏi Nhà tạm giữ qua khuôn viên của Trung tâm y tế Tân Uyên. B, N, T, D trốn thoát theo tường rào của Trung tâm y tế rồi đi ra cổng chính của Trung tâm y tế.

Ngày 01/10/2023, Dương Nhật B bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương bắt theo quyết định truy nã tại xã Hòa Khánh, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang.

Đối với hành vi “Trốn khỏi nơi giam” của Trần Văn N và Nguyễn Huy T cùng vật chứng trong vụ án đã được xử lý và giải quyết tại Bản án sơ thẩm số 50 ngày 17/8/2006 và Bản án số 28 ngày 14/3/2008 của Tòa án nhân dân huyện (nay là thành phố) Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

Đối với hành vi “Trốn khỏi nơi giam” của Trương Vũ D đã được xét xử tại Bản án sơ thẩm số 90 ngày 11/11/2014 của Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên và Bản án phúc thẩm số 200 ngày 31/12/2014 của Tòa án nhân tỉnh Bình Dương.

Đối với hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy” của Phan Thanh P đã bị xét xử tại Bản án sơ thẩm số 83 ngày 26/12/2005 của Tòa án nhân dân huyện (nay là thành phố) Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

Đối với hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy” của Dương Nhật B, ngày 29/12/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân Uyên đã ra Quyết định phục hồi điều tra vụ án, Quyết định phục hồi điều tra bị can đối với Dương Nhật B để điều tra theo quy định. Đồng thời, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân Uyên đã ban hành văn bản đề nghị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên ra Quyết định chuyển vụ án trên đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên để điều tra theo thẩm quyền. Ngày 29/12/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên đã ra Quyết định chuyển vụ án “Mua bán trái phép chất ma túy” xảy ra ngày 11/4/2005 tại xã Tân Định, huyện Bắc Tân Uyên đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên để thụ lý điều tra theo thẩm quyền.

Cáo trạng số 41/CT-VKSTU ngày 22/01/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Dương Nhật B về tội “Trốn khỏi nơi giam” theo quy định tại khoản 1 Điều 311 Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi bổ sung năm 2009, nay quy định tại khoản 1 Điều 386 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 386; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Dương Nhật B từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Dương Nhật B đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố và không trình bày lời bào chữa.

Đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn dân sự có đơn xin xét xử vắng mặt và trình bày không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo Dương Nhật B.

Nói lời sau cùng: Bị cáo đã nhận thấy hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Tân Uyên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo; nguyên đơn dân sự; người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Dương Nhật B khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 11/9/2005, Dương Nhật B, Trần Văn N, Nguyễn Huy T và Trương Vũ D có hành vi bẻ 02 thanh sắt của lồng thông hơi phòng tạm giam A2 Nhà tạm giữ Công an huyện Tân Uyên (nay là thành phố Tân Uyên), tỉnh Bình Dương rồi dùng 02 thanh sắt này để đào, khoét phá phòng tạm giam để bỏ trốn. Đến ngày 01/10/2023, sau thời gian bỏ trốn truy nã bị cáo bị bắt tại xã Hòa Khánh, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang. Do đó, hành vi của bị cáo Dương Nhật B đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trốn khỏi nơi giam” theo quy định tại khoản 1 Điều 311 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi bổ sung năm 2009 nay quy định tại khoản 1 Điều 386 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên đã truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Quá trình tạm giam, bị cáo đã được học tập về quy chế, quy định tại nơi giam giữ; bản thân nhận thức được hành vi trốn khỏi nơi giam của mình là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo và đồng phạm vẫn lén lút đào, phá phòng tạm giam để bỏ trốn. Hành vi này thể hiện sự bất chấp, không có ý thức chấp hành kỷ luật, không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân, coi thường pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo

không chỉ trực tiếp ảnh hưởng đến công tác quản lý giáo dục bị can, bị cáo của Nhà tạm giữ mà còn gây hoang mang, bất an trong nhân dân. Do đó, để có tác dụng giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung trong xã hội, đối với bị cáo cần có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

[4] Về vai trò trong vụ án: Bị cáo là người cảnh giới cho Trần Văn N, Nguyễn Huy T và Trương Vũ D thay phiên nhau bế các thanh sắt tại lỗ thông gió của phòng giam để làm công cụ và trực tiếp tham gia đào nền phòng giam A2 để trốn khỏi nơi giam.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7] Hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị xử phạt bị cáo Dương Nhật B tại phiên tòa là có căn cứ, phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi, nhân thân, vai trò, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

[8] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Dương Nhật B phạm tội “Trốn khỏi nơi giam”.

2. Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 386; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Bị cáo Dương Nhật B 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01/10/2023, khấu trừ thời gian bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/4/2005 đến ngày 10/9/2005.

3. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; buộc bị cáo Dương Nhật B phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; nguyên đơn dân sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền

kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Tiền Giang – Tổng Văn Tâm

Võ Thành Hiệp