

Bản án số: 11/2023/HS-PT
Ngày : 17-02-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hồng

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Phước Hưng

Ông Hoàng Ngọc Linh

- Thư ký phiên tòa: Bà Châu Thị Ngọc Hạnh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh An Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:
Bà Phạm Huỳnh Ngọc Thi - Kiểm sát viên

Trong ngày 17 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 251/2022/HSPT ngày 30 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo Võ Tấn Đ do có kháng cáo của bị cáo Võ Tấn Đ đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 68/2022/HS-ST ngày 16 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện A:

Bị cáo có kháng cáo:

Võ Tấn Đ, sinh ngày 25/10/1994, tại huyện A, tỉnh An Giang; Nơi cư trú: khóm A, thị trấn A, huyện A, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn H, sinh năm 1961 và Nguyễn Thị K (chết); bị cáo chưa có vợ, con.

- Tiền án: 03 tiền án,

+ Ngày 29/6/2016, bị Tòa án nhân dân huyện A xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản”. Ngày 23/09/2017, chấp hành xong án phạt tù.

+ Ngày 19/12/2017, bị Tòa án huyện A xử tù có thời hạn 02 năm 06 tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản”. Ngày 22/01/2020, chấp hành xong án phạt tù.

+ Ngày 17/6/2021, bị Tòa án nhân dân huyện A xử 01 năm tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Ngày 11/3/2022, chấp hành xong án phạt tù, chưa được xóa án tích.

- Tiền sự: 02 tiền sự,

+ Ngày 26/01/2021, bị Chủ tịch ủy ban nhân dân thị trấn A ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 2.500.000 đồng về hành vi “Tàng trữ loại công cụ thường dùng trong lao động, sinh hoạt hằng ngày nhằm mục đích cố ý gây thương tích cho người khác”, chưa nộp phạt.

+ Ngày 02/03/2021, bị Chủ tịch ủy ban nhân dân thị trấn A ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 2.500.000 đồng về hành vi “Tàng trữ loại công cụ thường dùng trong lao động, sinh hoạt hằng ngày nhằm mục đích cố ý gây thương tích cho người khác”, chưa nộp phạt.

- Bị bắt tạm giam từ ngày 06/6/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

(Trong vụ án, người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 13/4/2022, sau khi uống rượu, Võ Tấn Đ nhớ lại việc bị Vũ Quốc H1 đánh. Đ lấy 01 khúc gỗ đi đến nhà Vũ Quốc H1 tại ấp A (nay là khóm A), thị trấn A, huyện A để tìm đánh H1. Khi đến nhà H1, Đ thấy có người nằm võng xem tivi ở gian nhà chính, tưởng là H1 nên tiến đến gần dùng 2 tay cầm khúc gỗ đánh từ trên xuống trúng vào vùng đầu ông Vũ Á 2 nhát (ông Vũ Á là cha của H1). Ông Vũ Á quay lại đưa tay lên đỡ và giữ được khúc gỗ, thì Đ bỏ chạy. Ông Vũ Á tri hô thì Võ Hoàng H2 (cháu vợ ông Á), Nguyễn Khắc C (cháu ngoại ông Á), Vũ Quốc H1 (con ông Á) rượt đuổi đến khu vực Trường Mầm non thị trấn A thì gặp Đ. Lúc này, H2 dùng chân đạp Đ té ngã, dùng tay cầm cây cưa đánh trúng vào nón bảo hiểm Đ đang đội trên đầu; C dùng chân đạp, tay đánh vào người; H1 dùng chân đạp vào đầu của Đ. Thấy vậy, ông Lê Thanh P cùng nhiều người can ngăn.

Qua sự việc, ông Vũ H1 có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Võ Tấn Đ.

Theo Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 236/22/TgT ngày 04/5/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh A, xác định:

Ông Vũ Á, sinh năm: 1951. Địa chỉ: Ấp A, thị trấn A, huyện A, tỉnh An Giang.

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo thái dương phải, bờ không sắc, kích thước (01 x 0.1)cm: Tỷ lệ là 01% (không một phần trăm).

- Sẹo trán phải, màu hồng, lõm, kích thước (01 x 0.5)cm: Tỷ lệ là 01% (không một phần trăm).

- Sẹo mặt lòng đốt 1 ngón III bàn tay phải, nhám nhở, bờ không sắc, kích thước (02 x 0.2)cm: Tỷ lệ là 01% (không một phần trăm).

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại:

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do tất cả thương tích gây nên hiện tại là **03%**.

3. Kết luận khác:

- Thương tích trên do vật tày có cạnh gây nên.
- Thương tích không gây cố tật.

Cáo trạng số 44/CT-VKSAP-HS ngày 28 tháng 9 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện A truy tố bị cáo Võ Tấn Đ về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 68/2022/HS-ST ngày 16 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện A đã áp dụng điểm d khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm d, i khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015; Xử phạt bị cáo Võ Tấn Đ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về phần án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 18 tháng 11 năm 2022 bị cáo Võ Tấn Đ làm đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay,

Bị cáo Võ Tấn Đ vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo trình bày: Án sơ thẩm xử phạt bị cáo tội cố ý gây thương tích là đúng tội nhưng mức án cao, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố nhà nước tại phiên tòa phát biểu quan điểm về vụ án và đề xuất với Hội đồng xét xử:

- Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Bị cáo Võ Tấn Đ kháng cáo trong hạn luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận việc kháng cáo để xem xét, giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

- Về hành vi phạm tội của bị cáo: Án sơ thẩm đánh giá đúng tính chất vụ án, xét xử bị cáo Võ Tấn Đ về tội “*Cố ý gây thương tích*” và tuyên phạt mức án 02 năm 06 tháng tù là đúng quy định của pháp luật. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không cung cấp được chứng cứ mới. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Võ Tấn Đ. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bị cáo Võ Tấn Đ kháng cáo trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận để xét xử phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

Lời khai nhận tội của bị cáo Võ Tấn Đ tại phiên tòa phúc thẩm hoàn toàn phù hợp với các vết thương trên cơ thể của người bị hại, phù hợp với quyết định truy tố của cáo trạng cũng như hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 15/8/2022 của Công an huyện A; Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 236/22/TgT ngày 04/5/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang cùng vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đầy đủ căn cứ xác định: Ngày 11/3/2022, bị cáo Võ Tấn Đ vừa mới chấp hành xong hình phạt 01 năm tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và trở về địa phương sinh sống. Đến khoảng 18 giờ 30 phút ngày 13/4/2022, sau khi có uống rượu, nhớ lại việc bị Vũ Quốc H1 đánh gãy răng năm 2015, Đ đã cầm khúc gỗ cứng (cây sắn), vuông, có đóng đinh đến nhà H1 tại khu vực khóm A, thị trấn A, huyện A, tỉnh An Giang và bị cáo đã dùng khúc gỗ đánh vào vùng đầu ông Vũ Á (là cha của H1) 2 nhát gây thương tích 03 %. Do đó, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Võ Tấn Đ về tội “Cố ý gây thương tích” với tình tiết định khung “Tái phạm nguy hiểm” theo điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Đối với Vũ Quốc H1, Nguyễn Khắc C, Võ Hoàng H2 thừa nhận có hành vi đánh Võ Tấn Đ là vi phạm pháp luật. Do Đ có đơn không yêu cầu xử lý hình sự, từ chối giám định nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện A không xem xét truy cứu trách nhiệm hình sự, mà đề nghị xử phạt hành chính H1, C, H2 là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Võ Tấn Đ:

Bị cáo đứng trước tòa là người đã trưởng thành, có đầy đủ nhận thức để phân biệt đúng, sai, việc nào nên làm và không nên làm. Bản thân bị cáo Đ đã từng vi phạm pháp luật, đã bị xét xử về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Lẽ ra, sau khi thụ hình án trở về cuộc sống đời thường, bị cáo phải ý thức được và lấy đó làm bài học để cố gắng rèn luyện, tu dưỡng bản thân để trở thành một công dân có ích cho xã hội. Thế nhưng, tính nết tật nấy, với bản chất côn đồ, hung hãn, muốn giải quyết vụ việc bằng bạo lực, bất chấp pháp luật; bị cáo đã sử dụng khúc gỗ đánh gây thương tích cho người bị hại. Hậu quả từ hành vi phạm tội của bị cáo không những trực tiếp xâm hại sức khỏe người bị hại mà còn làm mất an ninh trật tự tại địa phương. Cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất vụ án, tuyên phạt Võ Tấn Đ 02 năm 06 tháng tù là thỏa đáng; mức án trên là cần thiết để giáo dục bị cáo trở thành một công dân tốt. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không nêu được tình tiết giảm nhẹ nào mới so với những gì án sơ thẩm nhận định nên không có cơ sở xem xét. Do đó, cần giữ nguyên án sơ thẩm như quan điểm đề xuất của Kiểm sát viên.

[4] Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Võ Tấn Đ phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

[5] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Võ Tấn Đ.
Giữ nguyên án sơ thẩm.

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm d, i khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt: Bị cáo Võ Tấn Đ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù được tính từ ngày 06/6/2022.

Bị cáo Võ Tấn Đ phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang;
- Tòa án nhân dân huyện A;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện A;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra huyện A;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện A;
- Sở Tư pháp tỉnh;
- Trại tạm giam – Công an tỉnh;
- Phòng lưu trữ hồ sơ - Công an tỉnh;
- Phòng Kiểm tra nghiệp vụ và thi hành án;
- Văn phòng;
- Bị hại;
- Bị cáo;
- Lưu Tòa Hình sự; hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thúy Hồng