

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 06/2024/HS-ST
Ngày 06 tháng 02 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Hoàng Ngọc Linh

Các Hội thẩm nhân dân: ông Nguyễn An Hữu và ông Trần Minh Tâm.

Thư ký phiên toà: Ông Trần Văn Dự - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh An Giang

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên toà:
Ông Trần Quách Thịnh- Kiểm sát viên

Ngày 06 tháng 02 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 83/2023/TLST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 04/2024/QĐXXST- HS ngày 23 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo:

Cao Nguyễn Hoàng P (còn có tên gọi khác là), sinh ngày 22 tháng 12 năm 2004, tại L, An Giang; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp M, xã M, thành phố L, tỉnh An Giang; nơi ở hiện tại: ấp B, xã B, huyện C, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn: Không; con ông Cao Hoàng G, sinh năm 1982 và bà Nguyễn Kim H, sinh năm 1981; Bị cáo chưa có vợ con.

- Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/7/2023 đến nay, tại Trại tạm giam Công an tỉnh A.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Huỳnh Quốc B, sinh ngày 21/01/2007; nơi cư trú: ấp P, xã B, huyện C, tỉnh An Giang.

Người giám hộ cho Huỳnh Quốc B: Huỳnh công Chuẩn, sinh năm 1979; nơi cư trú: ấp P, xã B, huyện C, tỉnh An Giang.

2. Nguyễn Thị Huỳnh H1, sinh năm 1996; nơi cư trú: ấp P, xã B, huyện C, tỉnh An Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 24/6/2023, nhận được tin báo của người dân, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện C kiểm tra tiệm tóc “Huỳnh Hoa” tại ấp P, xã B, huyện C, An Giang, phát hiện thu giữ các hung khí là 02 cây dao, 02 đoạn kim loại và 01 khẩu súng loại ổ quay, màu đen xám, trên ốp nòng có dòng chữ SMITH & WESSON, số hiệu XYL230424504, bên trong có chứa 02 viên đạn và 02 vỏ đạn. Tại thời điểm kiểm tra, trong tiệm có Võ Công N và Huỳnh Quốc B (sinh ngày 21/10/2007), nhưng B nhảy xuống kênh bỏ trốn. Đến ngày 03/7/2023, Huỳnh Quốc B đầu thú khai nhận khẩu súng loại ổ quay bị thu giữ là của B mượn của Cao Nguyễn Hoàng P để phòng thân.

Quá trình điều tra, xác định: Vào tháng 6/2023, do có mâu thuẫn với Hà Văn H2 (chưa rõ địa chỉ) nên Cao Nguyễn Hoàng P tìm mua súng để phòng thân. P liên lạc với tài khoản Z “Phúc Duy L” đặt mua 01 khẩu súng hiệu ZP-5 với giá 3.500.000 đồng kèm theo 04 viên đạn. Sau đó, P đã 03 lần chuyển tổng số tiền 3.500.000 đồng vào tài khoản ngân hàng M (chưa xác định được số tài khoản ngân hàng) của người này và cung cấp địa chỉ để giao súng. Khoảng 02 ngày sau, P nhận được thông báo giao hàng nên đến bưu cục tại phường M, thành phố L để nhận gói hàng. Sau khi nhận gói hàng P đem đến quán cà phê gần bên phà T nơi có nhiều người bạn của P đang uống nước, tại đây P mở gói hàng thì thấy bên trong có 01 khẩu súng và 04 viên đạn được để trong balo màu đen, P lấy khẩu súng ra xem, lắp 04 viên đạn vào ổ quay rồi cất lại vào balo. Cùng ngày, P chở Nguyễn Phan Cẩm T (bạn gái của P) đến khu vực cánh đồng trống thuộc xã B, huyện C để bắn thử 02 phát súng và kêu T dùng điện thoại quay video lại. Xong, P chở T đến gặp B tại tiệm tóc “Huỳnh Hoa”, để cho B xem khẩu súng và video lúc P bắn thử súng, rồi mang súng về cất giấu tại nhà của P. Sau đó, B gọi điện thoại cho P hỏi mượn khẩu súng rồi mang về cất giấu tại tiệm tóc “Huỳnh Hoa”, đến ngày 24/6/2023 thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện, thu giữ khẩu súng như nêu trên.

Kết luận giám định số 4302/KL-KTHS ngày 27/6/2023 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh:

- Khẩu súng ngắn dạng ổ quay gửi giám định là súng chế tạo thủ công nòng nhẵn bắn với đạn cỡ (5,6 x 15,5)mm. Hiện tại súng có đủ bộ phận và bắn được đạn nổ. Khẩu súng nêu trên là vũ khí có tính năng tác dụng tương tự vũ khí quân dụng và thuộc nhóm vũ khí quân dụng.

- 02 viên đạn gửi giám định là đạn thể thao cỡ (5,6 x 15,5)mm, không phải vũ khí quân dụng; loại đạn này thường sử dụng để bắn cho một số loại súng

thể thao, súng quân dụng như: TOZ8, K55, súng ám sát hình bút... khẩu súng ổ quay nêu trên và một số loại súng tự chế có đường kính buồng đạn phù hợp.

- Sử dụng khẩu súng ổ quay nêu trên bắn với đạn thể thao cỡ (5,6 x 15,5)mm, trúng cơ thể người có thể gây thương tích hoặc tử vong.

Ngày 12/7/2023, Cao Nguyễn Hoàng P bị khởi tố để điều tra.

Cáo trạng số: 02/CT-VKS-P1 ngày 28/12/2023, của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang đã truy tố Cao Nguyễn Hoàng P về tội "*Tàng trữ, sử dụng, mua bán trái phép vũ khí quân dụng*", quy định tại khoản 1 Điều 304 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra, Cao Nguyễn Hoàng P khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu trên.

Tại phiên tòa, bị cáo P vẫn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung đã nêu trên, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 304; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Cao Nguyễn Hoàng P từ 01 năm 06 tháng tù đến 02 năm tù về tội "*Tàng trữ, sử dụng, mua bán trái phép vũ khí quân dụng*". Về hình phạt bổ sung: đề nghị không phạt bổ sung.

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 cái cặp màu đen, mặt trước của cặp có ghi dòng chữ "TIKTOK", màu xanh đỏ; 01 áo khoác màu xám trắng, mặt trước của áo có thêu dòng chữ "DORIS" màu đen, viền chữ màu trắng; 01 hung khí tự chế có đoạn kim loại dài 1,2m được hàn lưỡi bằng kim loại (một phần đĩa phanh xe mô tô) đường kính 22cm; 01 dao xếp bằng kim loại dài 23cm, cán dài 13cm, lưỡi dài 10cm, vị trí rộng nhất lưỡi là 2,8cm, trên lưỡi dao có dòng chữ "BROWNING"; 01 dao bằng kim loại dài 29cm, cán dài 11cm quấn vải màu xám, lưỡi dài 18 cm, vị trí rộng nhất lưỡi 04 cm, trên lưỡi dao có dòng chữ "JAPAN"; 01 hung khí tự chế có đoạn kim loại dài 3,065m (dao phóng lợn), mũi bằng kim loại hàn nhọn dài 23cm, vị trí rộng nhất mũi 05cm; 01 hộp giấy kích thước 18,5 x 9,5 x 5,5 cm có dòng chữ "VIVO Y15A"; 01 chai nhựa bị biến dạng; 02 đoạn ống hút nhựa màu trắng; 01 đoạn thủy tinh; Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung, model Galaxy A9 (2018), có số IMEI 1: 359933098789174 và số IMEI 2: 359934098789172, trong điện thoại có gắn 01 thẻ SIM (thu giữ của Cao Nguyễn Hoàng P).

- Trả lại cho Cao Nguyễn Hoàng P 01 thẻ ngân hàng S, số tài khoản 070129675142; Trả lại cho Huỳnh Quốc B 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone , model Iphone 6S Plus, có số IMEI: 353300071240414, trong điện thoại có gắn 01 thẻ SIM; Trả lại cho Võ Công N 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung, model Galaxy A21S, trong điện thoại có gắn 01 thẻ sim và 01 thẻ nhớ, hiện trạng điện thoại đang khóa mật khẩu không kiểm tra được số IMEI.

- Đối với: 01 khẩu súng ngắn kim loại màu đen, dạng súng ổ quay, trên ốp nòng súng có chữ "SMITH & WESSON", số hiệu XYL230424504; 02 viên đạn thể thao cỡ 5,6 x 15,5 mm, đít đạn ký hiệu C; 02 vỏ đạn bằng kim loại màu vàng giao cho Ban Chỉ huy quân sự tỉnh A quản lý và thực hiện việc xử lý theo quyết định của Bản án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đối với hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa người làm chứng và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt. Xét thấy, sự vắng mặt của người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không gây trở ngại đến việc xét xử của vụ án. Căn cứ Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung

[2] Về nội dung: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra vụ án, phù hợp với các chứng cứ thu thập được đó là: lời khai của những người liên quan, người làm chứng như Huỳnh Quốc B, Võ Công N, Huỳnh Công C, Võ Thị Huỳnh H3 và Nguyễn Thanh Q, Lê Anh T1, Nguyễn Hồ P1, Phan Văn K, Phan Văn Thành Đ, Phan Thành P2, Võ Minh K1, Nguyễn Đức L1, Nguyễn Thanh T2, Nguyễn Minh T3; Kết luận giám định số 4302/KL-KTHS ngày 27/6/2023 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh, vật chứng thu giữ và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Đủ căn cứ kết luận: Cao Nguyễn Hoàng P đã có hành vi mua một khẩu súng ngắn dạng ổ quay là vũ khí có tính năng tác dụng tương tự vũ khí quân dụng và thuộc nhóm vũ khí quân dụng về cấu tạo và 01 lần sử dụng bắn nổ. Hành vi của Cao Nguyễn Hoàng P đã phạm tội “Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”, quy định

tại khoản 1 Điều 304 Bộ luật Hình sự, có khung hình phạt tù từ 01 năm đến 07 năm.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến an toàn công cộng, vi phạm quy định của Nhà nước về quản lý, sử dụng vũ khí quân dụng; đe dọa đến an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương, làm quần chúng nhân dân lên án và bất bình. Do đó cần thiết phải xử phạt nghiêm, tương xứng với tính chất mức độ của bị cáo, để cải tạo, giáo dục bị cáo biết tôn trọng pháp luật, đồng thời răn đe phòng ngừa chung.

[4] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội.

Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo là thanh niên mới trưởng thành, khỏe mạnh, đủ khả năng nhận thức và điều khiển được hành vi của bản thân thể nhưng không chí thú học tập, lao động để lo cho tương lai mà ngược lại ham tụ tập ăn chơi, khi phát sinh mâu thuẫn đã mua trái phép khẩu súng thuộc nhóm vũ khí quân dụng đem cất giấu, để sử dụng giải quyết mâu thuẫn với người khác dẫn đến việc phạm tội. Bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, với động cơ để sử dụng giải quyết mâu thuẫn với người khác trong cuộc sống. Nguy hiểm hơn trong vụ án này bị cáo lại cho Huỳnh Quốc B (bạn của bị cáo) là người trong lứa tuổi trẻ em để người này giải quyết mâu thuẫn. Điều này thể hiện tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội cao hơn so với những trường hợp tương tự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Cao Nguyễn Hoàng P xuất thân từ thành phần nhân dân lao động nghèo, chưa có tiền án tiền sự, lần đầu phạm tội; sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 304 của Bộ luật Hình sự thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt quản chế hoặc cấm cư trú từ 01 năm đến 05 năm. Tuy nhiên HĐXX xét thấy bị cáo không có thu nhập ổn định, không hưởng lợi ích kinh tế từ hành vi phạm tội, đồng thời hình phạt chính cũng đã tương xứng nên Hội đồng xét xử quyết định miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Đối với:

Huỳnh Quốc B có hành vi cất giấu 01 khẩu súng ổ quay là hành vi “Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng”. Tuy nhiên, do Bình sinh ngày 21/10/2007, tại thời điểm thực hiện hành vi, B chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với B là phù hợp.

Cao Nguyễn Hoàng P có hành vi tàng trữ, mua bán 02 viên đạn thể thao. Do P chưa bị xử phạt hành chính hoặc bị kết án về một trong các hành vi chế tạo, tàng trữ, vận chuyển, sử dụng, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt súng săn,

vũ khí thô sơ, vũ khí thể thao, công cụ hỗ trợ và các vũ khí khác có tính năng tác dụng tương tự, nên Cơ quan điều tra không xem xét trách nhiệm hình sự về hành vi này là có căn cứ.

Người sử dụng tài khoản Zalo “Phúc Duy L” có hành vi mua bán súng với Cao Nguyễn Hoàng P; người sử dụng tài khoản ngân hàng M nhận chuyển tiền mua súng của P; Và Gia V là người cùng P đi nhận gói hàng là khẩu súng... do chưa xác định được nhân thân lai lịch, Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

Nguyễn Phan Cẩm T có hành vi quay video lại lúc P bắn thử súng theo yêu cầu của P, nhưng T không biết khẩu súng trên là vũ khí quân dụng nên hành vi của T không cấu thành tội phạm. Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với T là phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra có thu giữ các vật chứng gồm:

- Vật chứng thu giữ của Cao Nguyễn Hoàng P: 01 khẩu súng Rulo, hiệu ZP-5 và 02 viên đạn, 02 vỏ đạn; 01 điện thoại di động hiệu S1 A9, kèm theo sim số 0968743031; 01 thẻ ngân hàng S số 070129675142 mang tên Cao Nguyễn Hoàng P; 01 cái cặp màu đen; 01 áo khoác màu xám trắng.

Đã xác định khẩu súng Rulo, hiệu ZP-5 và 02 viên đạn là vật cấm lưu hành nên tịch thu giao cho Bộ chỉ huy Quân sự tỉnh A quản lý; Điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A9, kèm theo sim số 0968743031 liên quan đến tội phạm nên tịch thu sung quỹ Nhà nước; 02 vỏ đạn và 01 cái cặp màu đen không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy; Đối với thẻ ATM ngân hàng S số 070129675142 mang tên Cao Nguyễn Hoàng P và 01 áo khoác màu xám trắng là tài sản của bị cáo P nên trả lại cho bị cáo.

- Vật chứng của Huỳnh Quốc B: 01 hung khí tự chế có đoạn kim loại dài 1,2m; 01 dao xếp bằng kim loại dài 23cm; 01 dao bằng kim loại dài 29cm; 01 hung khí tự chế dài có đoạn kim loại dài 3,065m. Đây là hung khí của B cất giấu nhằm sử dụng giải quyết mâu thuẫn hiện không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Ngoài ra còn 01 hộp giấy có dòng chữ Vivo Y15A; 01 chai nhựa bị biến dạng; 02 đoạn ống hút màu trắng; 01 đoạn thủy tinh. Đây là đồ vật để sử dụng ma túy, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

01 điện thoại di động hiệu Iphone 6s Plus là tài sản của B, không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho chủ sở hữu.

- Tài sản của Võ Công N là 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A21S, kèm theo sim số 0774818026, không liên quan đến vụ án nên trả lại cho N.

(Các vật chứng trên đã được giao cho Cục Thi hành án dân sự tỉnh An Giang theo Biên bản bàn giao ngày 01/02/2024 giữa Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh A và Cục Thi hành án dân sự tỉnh An Giang)

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Cao Nguyễn Hoàng P** phạm tội “*Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 304; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: **Cao Nguyễn Hoàng Phúc 02 (hai) năm tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (04/7/2023).

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Giao Bộ chỉ huy Quân sự tỉnh A quản lý: 01 (một) khẩu súng Rulo, hiệu ZP-5 và 02 viên đạn

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A9, kèm theo sim số 0968743031.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 cái cặp màu đen; 02 vỏ đạn; 01 hung khí tự chế có đoạn kim loại dài 1,2m; 01 dao xếp bằng kim loại dài 23cm; 01 dao bằng kim loại dài 29cm; 01 hung khí tự chế dài có đoạn kim loại dài 3,065m; 01 hộp giấy có dòng chữ Vivo Y15A; 01 chai nhựa bị biến dạng; 02 đoạn ống hút màu trắng; 01 đoạn thủy tinh.

- Trả lại cho Cao Nguyễn Hoàng P: 01 áo khoác màu xám trắng và 01 thẻ ATM ngân hàng S số 070129675142 mang tên Cao Nguyễn Hoàng P.

- Trả cho Huỳnh Quốc B: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6s Plus.

- Trả cho Võ Công N là 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A21S, kèm theo sim số 0774818026.

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được

quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân cấp cao tại TP. HCM;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- Viện kiểm sát tỉnh An Giang;
- Công an tỉnh An Giang;
- Trại tạm giam - Công an tỉnh An Giang;
- Cục thi hành án dân sự tỉnh An Giang;
- Thi hành án hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa Hình sự, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Ngọc Linh