

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH CÀ MAU

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 23/2026/HS-PT
Ngày 26 - 01 - 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Châu Minh Nguyệt

Các Thẩm phán:

Ông Bùi Anh Tuấn

Ông Phùng Văn Định

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Thúy An - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Phạm Thanh Mộng - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 212/2025/TLPT-HS ngày 28 tháng 11 năm 2025 đối với bị cáo Đoàn Văn C và đồng phạm, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 48/2025/HS-ST ngày 14 tháng 10 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 2 - C.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Họ và tên: Đoàn Văn C, sinh ngày 01/01/1984; căn cước công dân số 096084004228; nơi sinh: tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Khóm 3, xã Nguyễn Phích, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Mua bán; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Văn Bé và bà Trần Thị Ngải; bị cáo có vợ và 02 người con; tiền án: Không; tiền sự: 01 tiền sự, ngày 16/04/2024, Công an thị trấn U Minh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 13/QĐ-XPHC với số tiền 2.000.000đ, về hành vi Đánh bạc, đã nộp phạt vào ngày 26/4/2024; Nhân thân: Ngày 27/01/2003, bị Tòa án nhân dân huyện U Minh tuyên phạt 06 tháng tù, về tội Trốn tránh nghĩa vụ quân sự, đã xóa tiền án; Ngày 01/02/2025, bị Công an huyện U Minh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng, đã nộp phạt xong; Ngày 15/5/2017, bị Công an huyện U Minh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 2.000.000 đồng, đã nộp phạt xong; Ngày 06/01/2022, bị Công an thị trấn U Minh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 2.000.000 đồng, đã nộp phạt xong. Bị cáo được tại ngoại điều tra (Có mặt).

2. Họ và tên: Lư Hồng H, sinh ngày 01/01/1988; căn cước công dân số 096188007498; nơi sinh: tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Ấp 4, xã Khánh Lâm, tỉnh Cà

Mau; nghề nghiệp: Mua bán; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lư Văn An (đã chết) và bà Tăng Thị Lý; bị cáo có chồng và 01 người con; tiền án: Không; tiền sự: 01 tiền sự. Ngày 02/01/2024, bị Công an xã Khánh Lâm ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép, số tiền phạt là 1.500.000 đồng; Nhân thân: Ngày 26/3/2021, bị Ủy ban nhân dân huyện Thới Bình ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép, số tiền phạt là 1.500.000 đồng, đã nộp phạt xong; Bị cáo được tại ngoại điều tra (Có mặt).

3. Họ và tên: Trần Vũ P, sinh ngày 01/01/1991; căn cước công dân số 092091014702; nơi sinh: tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Khóm 3, xã Nguyễn Phích, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp Mua bán; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Kép và Nguyễn Thị Thu Dân; bị cáo có vợ và 01 người con; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 16/04/2024, Công an thị trấn U Minh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 2.000.000 đồng, về hành vi Đánh bạc; đã nộp phạt vào ngày 11/6/2024; Nhân thân: Ngày 10/01/2022, Công an thị trấn U Minh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng, về hành vi Đánh bạc; đã nộp phạt vào ngày 11/6/2024; Bị cáo được tại ngoại điều tra (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 30 phút, ngày 20/11/2024 các đối tượng C, H, Kỳ, Cường, P đang uống nước tại nhà của Lý Quốc Hùng ngụ khóm 3, thị trấn U Minh. Lúc này, C mới rủ H, P, Kỳ, Cường lắc bầu cua ăn tiền được tất cả đều đồng ý. C mượn bộ bầu cua của Hùng để chơi, Hùng đồng ý và đem bộ bầu cua gồm 01 thao nhôm, 01 đĩa nhôm, 03 hột hình khối vuông, có 06 mặt (trên 06 mặt của mỗi khối vuông có các hình trái bầu, con cua, con tôm, con cá, con gà và con nai) và 01 tờ giấy có sẽ 06 hình tương tự hột khối vuông. Cách chơi và đặt cược, C thủ cái cho những người tham gia đặt cược, người chơi ăn thua trực tiếp với C, mỗi bàn đặt từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng. Bắt đầu một ván, C sẽ dùng đĩa để 03 khối hình vuông và đẩy thau lại, người chơi dùng tiền mặt đặt cược vào bất kỳ hình nào trên miếng giấy hình chữ nhật có các hình tương ứng trên khối vuông, không giới hạn đặt bao nhiêu ô. Sau khi người chơi đặt xong, người làm cái bắt đầu lắc rồi mở thau ra, đối chiếu kết quả 03 mặt trên của 03 khối vuông phù hợp với hình nào người chơi đặt thì thắng số tiền tương ứng người chơi đã đặt cược, ngược lại nếu người đặt không trùng thì người làm cái thắng số tiền đã đặt cược. Khi C thủ cái cho H, P, Kỳ, Cường và những người khác đặt cược khoảng 06 ván thì bị Công an thị trấn U Minh kết hợp với Công an huyện U Minh kiểm tra phát hiện, bắt giữ H, P, Kỳ, Cường và một số người khác; thu giữ tại chiếu bạc 01 bộ bầu cua và số tiền 120.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định C, H, P và các đối tượng khác sử dụng số tiền dùng để đánh bạc như sau: C mang theo 200.000 đồng, làm cái 05 ván bầu cua, thua 90.000 đồng, còn 110.000 đồng bị tạm giữ; H mang theo 533.000 đồng, đặt cược 05 ván bầu cua thua 100.000 đồng, còn 433.000 đồng; P mang theo 60.000 đồng, đặt cược 03 ván bầu cua, thua hết 60.000 đồng.

Vật chứng Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 bộ bầu cua (đã qua sử dụng) gồm 01 thao nhôm, 01 đĩa nhôm, 03 hột bầu cua và 01 tờ giấy có hình gà, cua, tôm, cá, bầu; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A93, số IMEI1: 867397051406470, IMEI2 867397051406462; Số tiền 120.000 đồng, Công an huyện U Minh đã nộp vào tài khoản của Phòng Tài chính kế hoạch huyện U Minh mở tại Kho bạc Nhà nước theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 249/QĐ-XPHC ngày 19/12/2024 (biên lai ngày 07/02/2025); Số tiền 433.000 đồng của Lư Hồng H và số tiền 110.000 đồng của Đoàn Văn C, đã nộp vào tài khoản tạm giữ của Công an tỉnh Cà Mau.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 48/2025/HS-ST ngày 14 tháng 10 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 2 - C đã quyết định:

1. Tuyên bố các bị cáo Đoàn Văn C, Trần Vũ P, Lư Hồng H phạm tội “Đánh bạc”.

2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Đoàn Văn C 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Trần Vũ P 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Xử phạt: Bị cáo Lư Hồng H 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo của các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 23/10/2025, bị cáo Đoàn Văn C kháng cáo yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 23/10/2025, bị cáo Trần Vũ P kháng cáo yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt theo hướng xin hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ.

Ngày 28/10/2025, bị cáo Lư Hồng H kháng cáo xin xem xét lại toàn bộ vụ án thấu tình đạt lý, làm rõ vai trò thực tế và mức độ tham gia của bị cáo, yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo giữ nguyên kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau phát biểu quan điểm: Về tố tụng: Đơn kháng cáo của các bị cáo đúng thể thức và nộp trong hạn luật định nên được xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm là phù hợp. Về nội dung: Sau khi phân tích hành vi phạm tội của các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và vai trò phạm tội của từng bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, sửa một phần bản án sơ thẩm số 48/2025/HS-ST ngày 14 tháng 10 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 2 - C.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo đúng về thể thức và thời hạn theo quy định tại các Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên được Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung vụ án: Xét thấy, lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của những người cùng tham gia đánh bạc với các bị cáo về thời gian, địa điểm, cách thức các bị cáo thực hiện hành vi; đồng thời, các lời khai của các bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác đã được thu thập trong giai đoạn điều tra và đã được thẩm tra làm rõ tại phiên tòa nên có đủ căn cứ xác định: vào lúc 13 giờ 30 phút ngày 20/11/2024, các bị cáo Đoàn Văn C, Trần Vũ P, Lư Hồng H thực hiện hành vi đánh bạc và bị bắt quả tang tại nhà của Lý Quốc Hùng thuộc khóm 3, xã Nguyễn Phích, tỉnh Cà Mau, với hình thức lắc bầu cua ăn thua bằng tiền, tổng số tiền thu giữ tại chiếu bạc là 120.000 đồng. Số tiền bị cáo C mang theo 200.000 đồng, làm cái 05 ván, thua 90.000 đồng, còn 110.000 đồng bị tạm giữ; bị cáo H mang theo 533.000 đồng, đặt cược 05 ván thua 100.000 đồng, còn 433.000 đồng; bị cáo P mang theo 60.000 đồng, đặt cược 03 ván, thua hết 60.000 đồng. Mặc dù số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, nhưng bản thân các bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc chưa hết thời gian được coi là đã bị xử phạt vi phạm hành chính lại tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm pháp luật. Hành vi của các bị cáo Đoàn Văn C, Trần Vũ P, Lư Hồng H là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến trật tự công cộng, mà còn trực tiếp xâm phạm đến nếp sống văn minh của xã hội, hành vi thắng thua sát phạt nhau của các bị cáo còn là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác, gây bất ổn tình hình trật tự tại địa phương. Các bị cáo nhận thức và biết rõ hành vi đánh bạc dưới hình thức được, thua bằng tiền với những người khác là vi phạm pháp luật và bị pháp luật xử lý nhưng vì vụ lợi nên các bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo Đoàn Văn C, Trần Vũ P, Lư Hồng H có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, Tòa án nhân dân Khu vực 2 - C

xét xử và tuyên các bị cáo Đoàn Văn C, Trần Vũ P, Lư Hồng H phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Đoàn Văn C xin giảm nhẹ hình phạt: Xét thấy, trong suốt quá trình khởi tố, truy tố và xét xử, bị cáo Đoàn Văn C thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nên cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo C là phù hợp. Mặt khác, bị cáo C có nhân thân đã từng bị Tòa án nhân dân huyện U Minh xử lý hình sự ngày 27/01/2003, tuyên phạt 06 tháng tù về tội “Trốn tránh nghĩa vụ quân sự” nhưng đã xóa tiền án nên căn cứ quy định tại khoản 9 Điều 2 Nghị quyết số 04/2025/NQ-HĐTP ngày 30/9/2025, bị cáo C được áp dụng tình tiết “phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo C là có căn cứ, đúng quy định. Do đó, cấp sơ thẩm đã đánh giá hành vi phạm tội của bị cáo C, phân hóa vai trò phạm tội rõ ràng và quyết định mức hình phạt tương xứng với mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội bị cáo đã thực hiện nhưng chưa áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ theo quy định pháp luật. Do đó, cấp phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo C, giảm nhẹ 1 phần hình phạt cho bị cáo C là có căn cứ.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo Trần Vũ P yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt theo hướng xin hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ: Xét thấy, bị cáo Trần Vũ P “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, “phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” nên cấp sơ thẩm áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo P là có căn cứ, đúng quy định. Tuy nhiên, bị cáo P dùng số tiền tham gia đánh bạc không lớn, mang theo số tiền 60.000 đồng, tham gia đặt cược 03 ván và thua hết số tiền 60.000 đồng. Do đó, mức hình phạt 09 tháng tù cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo P là nghiêm khắc, cần chấp nhận 1 phần kháng cáo của bị cáo P, giảm 1 phần hình phạt cho bị cáo P là có căn cứ.

[5] Xét kháng cáo của bị cáo Lư Hồng H kháng cáo xin xem xét lại toàn bộ vụ án thấu tình đạt lý, làm rõ vai trò thực tế và mức độ tham gia của bị cáo, yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ: Xét thấy, cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Lư Hồng H do bị cáo H đã “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, “phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” là có căn cứ, đúng quy định. Cấp sơ thẩm đã xem xét, đánh giá vai trò phạm tội của từng bị cáo và áp dụng đúng, đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để có mức hình phạt tương xứng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, tuy số tiền bị cáo H tham gia đánh bạc là không lớn nhưng về nhân thân bị cáo H đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh

bạc nhưng bị cáo vẫn bất chấp quy định pháp luật và tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc trái phép, do đó, cần buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù mới đủ tính răn đe giáo dục đối với bị cáo, không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo H. Tuy nhiên, mức hình phạt 09 tháng tù cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo H là nghiêm khắc, cần chấp nhận 1 phần kháng cáo của bị cáo H, giảm 1 phần hình phạt cho bị cáo H là có căn cứ.

[6] Đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về việc chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, sửa 1 phần bản án sơ thẩm số 48/2025/HS-ST ngày 14 tháng 10 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 2 - C là có cơ sở, phù hợp quy định pháp luật nên chấp nhận toàn bộ.

[7] Về án phí: Các bị cáo kháng cáo được chấp nhận, có căn cứ sửa 1 phần án sơ thẩm nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Các phần quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 48/2025/HS-ST ngày 14 tháng 10 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 2 - C không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Đoàn Văn C, Trần Vũ P, Lư Hồng H; Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 48/2025/HS-ST ngày 14 tháng 10 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 2 - C.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Đoàn Văn C, Trần Vũ P, Lư Hồng H phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt:

2.1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt: Bị cáo Đoàn Văn C 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2.2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt: Bị cáo Trần Vũ P 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2.3. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: Bị cáo Lư Hồng H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 21, điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, các bị cáo Đoàn Văn C, Trần Vũ P, Lư Hồng H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần Quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 48/2025/HS-ST ngày 14 tháng 10 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 2 – Cà Mau không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Công an xã;
- VKSND khu vực 2 – Cà Mau;
- Tòa án nhân dân khu vực 2 – Cà Mau;
- Phòng THADS khu vực 2 – Cà Mau;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HS; án văn;
- Lưu VT (TM:TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Châu Minh Nguyệt