TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN G **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 28/2023/HS-ST

Ngày: 13/03/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN G – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông Đoàn Thành Nam

Các hội thẩm nhân dân: 1- Bà Nguyễn Thị Chấn;

2- Bà Nguyễn Thị Kim Hoa

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Đạt - Thư ký Tòa án nhân dân huyện G, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện G - Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Ánh Tuyết - Kiểm sát viên

Hôm nay, ngày 13 tháng 3 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện G, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 21/2023/TLST- HS ngày 23 tháng 2 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2023/HSST - QĐ, ngày 23/02/2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Văn Q**; (tên gọi khác: Không); sinh năm: 1992; tại: Thanh Hóa; giới tính: Nam; Nơi thường trú: Thôn S, xã L, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Thái; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 07/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Hoàng Anh T1 (đã chết) và con bà: Cầm Thị B, sinh năm 1965; gia đình có 06 anh chị em, bị cáo là con thứ 04; vợ, con: chưa có; danh chỉ bản số 0395 lập ngày 30/9/2022 tại Công an huyện G, thành phố Hà Nội; nhân thân: tiền án: không; tiền sự: không. Bị cáo bị bắt quả tang và tạm giữ ngày 20/9/2022. Ngày 29/9/2022 chuyển tạm giam. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an TP. Hà Nội. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn Q có quen biết đối tượng tên "T2" không rõ nhân thân khoảng 10 ngày. T2 nói có ma túy loại Heroine bảo Q đi bán và mỗi ngày trả cho Q 200.000 đồng. "T2" sử dụng số điện thoại 0978034381 và số 0975685391 liên lạc với Qqua số điện thoại 0325476416 để trao đổi mua bán ma túy. Q đồng ý. T2 đã đưa ma túy loại Heroine cho Q bán được khoảng 5 ngày. Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 20/9/2022, "T2" sử dụng số điện thoại có số thuê bao 0978034381 gọi vào điện thoại Nokia có số sim 0325476416 của Q hẹn đến tại khu vực chợ bán hoa quả tại khu công nghiệp Visip, Bắc Ninh để T2 đưa ma túy đi bán. Q điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS: 36M1 237.47 màu đỏ - đen đi đến khu vực khu công nghiệp Visip, Bắc Ninh gặp T2 đưa cho Q08 gói ma túy Heroine được gói bằng giấy màu trắng và bảo bán mỗi gói giá 100.000 đồng. Q cầm số ma túy trên ở trong lòng bàn tay trái và điều khiển xe máy đi đến khu vực nghĩa trang thôn M, Y, G, Hà Nội để bán cho các đối tượng nghiện thì bị Công an kiểm tra phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Vật chứng Cơ quan Công an huyện G thu giữ của Hoàng Văn Q: 01 túi ni lông bên trong có 08 gói giấy màu trắng bên trong mỗi gói giấy có chứa chất bột màu trắng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu xanh đen; 01 chiếc xe máy Honda Wave RSX, màu đỏ đen BKS: 36M1- 237.47 số khung RLHJA 3837MY125067, số máy JA52E0341023.

Tại Bản kết luận giám định số 6645 ngày 27/9/2022 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 08 gói giấy màu trắng (để trong 01 túi ni lông) đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng **0,186 gam.**

Tại Cơ quan điều tra - Công an huyện G, Hoàng Văn Q đã khai nhận hành vi của mình như đã nêu trên.

Với nội dung trên tại bản cáo trạng số 29/CT-VKSGL, ngày 21/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện G đã quyết định truy tố bị cáo Hoàng Văn Q ra trước Tòa về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay: Bị cáo Hoàng Văn Q đã thừa nhận hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện như đã khai nhận tại Cơ quan điều tra, bị cáo thừa nhận ngày 20/9/2022, tại khu vực D, Y, G, Hà Nội, bị cáo Hoàng Văn Q đã có hành vi cất giữ trái phép 0,186 gam ma túy loại Heroine nhằm mục đích để bán cho các đối tượng nghiện kiếm lời là sai, vi phạm pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện G, thành phố Hà Nội thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên Quyết định truy tố bị cáo theo Cáo trạng số 29/CT-VKSGL, ngày 21/02/2023. Trong phần luận tội đã phân tích

nguyên nhân, tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Q phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Văn Q mức án phạt tù từ 28 tháng tù đến 32 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt 20/9/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo vì bị cáo không có việc làm, thu nhập không ổn định.

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 đề nghị tuyên:

Tịch thu và tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong kín, bên ngoài có chữ ký xác nhận niêm phong của Hoàng Văn Q, cán bộ công an xã H, Giám định viên và hình dấu của Công an xã H. Trong phong bì niêm phong có chứa ma túy loại Heroine, có khối lượng 0,167 gam do phòng PA09-CATP. Hà Nội hoàn lại sau giám định (Đã trích mẫu 0,019 gam);

Tịch thu và sung vào Ngân sách Nhà nước: Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu xanh đen bên trong lắp sim liên lạc, máy cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng máy.

Bị cáo Hoàng Văn Q sau khi nghe Q điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện G bị cáo nhất trí và bị cáo thừa nhận có tội và thừa nhận đã có hành vi cất giữ trái phép 0,186 gam ma túy loại Heroine nhằm mục đích để bán cho các đối tượng nghiện kiếm lời, lấy tiền tiêu sài cho bản thân là sai, vi phạm pháp luật. Bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận. Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, khách quan, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện G, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện G, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lời nghĩa vụ liên Q không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng,

người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Văn Q: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hoàng Văn Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung của bản Cáo trạng. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, sơ đồ hiện trường, Kết luận giám định, Lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên Q và các biên bản tài liệu, chứng cứ khác đã được Cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Hoàng Văn Q có quen biết đối tượng tên "T2" không rõ nhân thân khoảng 10 ngày. T2 nói có ma túy loại Heroine bảo Q đi bán và mỗi ngày trả cho Q 200.000 đồng. "T2" sử dụng số điện thoại 0978034381 và số 0975685391 liên lạc với Q qua số điện thoại 0325476416 để trao đổi mua bán ma túy. Q đồng ý. T2 đã đưa ma túy loại Heroine cho Q bán được khoảng 5 ngày. Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 20/9/2022, "T2" sử dụng số điện thoại có số thuê bao 0978034381 gọi vào điện thoại Nokia có số sim 0325476416 của Q hẹn đến tại khu vực chợ bán hoa quả tại khu công nghiệp Visip, Bắc Ninh để T2 đưa ma túy đi bán. Q điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS: 36M1 237.47 màu đỏ - đen đi đến khu vực khu công nghiệp Visip, Bắc Ninh gặp T2 đưa cho Q 08 gói ma túy Heroine được gói bằng giấy màu trắng và bảo bán mỗi gói giá 100.000 đồng. Q cầm số ma túy trên ở trong lòng bàn tay trái và điều khiển xe máy đi đến khu vực nghĩa trang thôn M, xã Y, huyện G, thành phố Hà Nội để bán cho các đối tượng nghiện thì bị tổ công tác Công an xã H phối hợp với Công an xã Y tiến hành kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang cùng vật chứng.

[3]. Vật chứng Cơ quan Công an huyện G thu giữ của Hoàng Văn Q: 01 túi ni lông bên trong có 08 gói giấy màu trắng bên trong mỗi gói giấy có chứa chất bột màu trắng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu xanh đen; 01 chiếc xe máy Honda Wave RSX, màu đỏ đen BKS: 36M1-237.47 số khung RLHJA 3837MY125067, số máy JA52E0341023.

[4]. Tại Bản kết luận giám định số 6645 ngày 27/9/2022 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 08 gói giấy màu trắng (để trong 01 túi ni lông) đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng **0,186 gam.**

Heroine thuộc danh mục các chất ma túy mà Nhà nước cấm lưu hành.

[5]. Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Hồi 10 giờ 30 phút ngày 20/9/2022, tại khu vực Nghĩa trang thôn M, xã Y, huyện G, thành phố Hà Nội, bị cáo Hoàng Văn Q đã có hành vi cất giữ trái phép 0,186 gam ma túy loại Heroine nhằm mục đích để bán cho các đối tượng nghiện kiếm lời, lấy tiền tiêu sài cho bản thân thì bị tổ công tác Công an xã H

phối hợp với Công an xã Y tiến hành kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang cùng vật chứng. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Hoàng Văn Q đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6]. Đánh giá về Q điểm truy tố, đề nghị của Viện kiểm sát: Khẳng định nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện G, truy tố bị cáo Hoàng Văn Q ra trước Tòa án theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Quan điểm của Viện kiểm sát là có căn cứ pháp luật, mức hình phạt Viện kiểm sát đề nghị áp dụng với bị cáo tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra. Bị cáo nhận tội và không có ý kiến bào chữa, tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[7]. Xét tính chất vụ án: Đánh giá tính chất của vụ án là nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm đến trật tự, trị an xã hội là nguyên nhân phát sinh ra các loại tội phạm khác. Bị cáo Hoàng Văn Q là người trưởng thành có thể chất phát triển bình thường, có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực trách nhiệm hình sự, có nhận thức và hiểu biết pháp luật. Mặc dù bị cáo nhận thức được việc mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng ngày 20/9/2022, tại khu vực tại khu vực Nghĩa trang thôn M, xã Y, huyện G, thành phố Hà Nội, bị cáo Hoàng Văn Q đã có hành vi cất giữ trái phép 0,186 gam ma túy loại Heroine nhằm mục đích để bán cho các đối tượng nghiện kiếm lời. Vì vậy, cần xét xử vụ án nghiêm minh và giành cho bị cáo một mức hình phạt thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

[8]. Về nhân thân bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện, nhân thân bị cáo chưa có tiền án,tiền sự, tiền án. Hội đồng xét xử đánh giá bị cáo có nhân thân tốt.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình để Cơ quan cảnh sát điều tra, điều tra kết thúc vụ án sớm và bị cáo có nhân thân tốt, đây là lần đầu bị cáo bị truy tố, xét xử. Bị cáo là người dân tộc thiểu số, trình độ văn hóa chưa học hết lớp 12 nên hiểu biết có phần hạn chế. Vì vậy, bị cáo Q được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS năm 2015.

Về tình tiết tăng nặng, bị cáo Q hông có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[9]. Về Áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử xét thấy, cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn trong khung hình phạt đối với bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa, chống tội phạm chung.

[10]. Về xử lý vật chứng: - Đối với 01 phong bì niêm phong kín, bên ngoài có chữ ký xác nhận niêm phong của Hoàng Văn Q, cán bộ công an xã H, Giám định viên và hình dấu của Công an xã H. Trong phong bì niêm phong có chứa ma túy loại Heroine, có khối lượng 0,167 gam do phòng PA09-CATP. Hà Nội hoàn lại sau giám định (Đã trích mẫu 0,019 gam). Đây là vật chứng nhà nước cấm lưu hành và liên Q đến tội phạm nên cần thiết tịch thu và tiêu hủy;

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu xanh đen bên trong có số sim liên lạc số 0325476416 thu giữ của bị cáo Hoàng Văn Q. Đây là vật chứng liên Q trực tiếp đến tội phạm, còn giá trị sử dụng nên cần thiết phải tịch thu và sung vào Ngân sách Nhà nước;

- Đối với chiếc xe máy Honda Wave RSX, màu đỏ đen BKS: 36M1 - 237.47 số khung RLHJA3837MY125067, số máy JA52E0341023 thu giữ của bị cáo Hoàng Văn Q. Quá trình điều tra xác định, chủ sở hữu của chiếc xe máy trên là chị Lò Thị Th, sinh năm 1987, trú tại H1, T2, T, Thanh Hóa (bạn của Quan). Chị Th không biết Q mượn xe để sử dụng vào việc đi mua bán ma tuý. Ngày 28/11/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện G đã ra quyết định xử lý vật chứng trả chiếc xe máy trên cho chị Lò Thị Th là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[11]. Các vấn đề khác trong vụ án: - Quá trình điều tra bị cáo Hoàng Văn Qkhai nhận: Trong khoảng thời gian từ ngày 14/9/2022 đến ngày 20/9/2022, "T2" sử dụng số điện thoại 0975685*** và số điện thoại 0978034*** để gọi điện cho Q đi bán ma túy. Tuy nhiên, Q không nhớ rõ cụ thể ngày Q đã bán ma túy cho "T2"; số tiền mà "T2" đã trả cho Q và không biết những người đã mua ma túy của Q là ai. Quá trình xác minh số điện thoại 0975685*** do anh Vì Văn L1 – sinh năm 1991; trú tại xóm Keo, Minh Hòa, Hữu Lũng, Lạng Sơn đăng ký thuê bao. Anh L1 khai không sử dụng số điện thoại trên và không liên Qhành vi phạm tội của Quan; Số điện thoại 0978034381 do anh Lô Văn Lợi – sinh năm 1987; trú tại bản Lả Thàng, xã San Thàng, TP. Lai Châu, tỉnh Lai Châu đăng ký thuê bao. Qua xác minh không có ai tên Lô Văn Lợi. Ngoài lời khai của bị cáo không có tài liệu, chứng cứ nào khác chứng minh đối tượng "T2" đưa ma túy cho Qđi bán kiếm lời. Do vậy không có căn cứ kết luận Hoàng Văn Qphạm tội 02 lần trở lên;

- Đối với đối tượng "T2" là người đưa ma túy cho bị cáo Qđi bán và đối tượng mua ma túy của Hoàng Văn Q do không xác định được nhân thân nên Cơ Qđiều tra không có căn cứ để xử lý.

[12]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 quy định: "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ một năm đến năm năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản ". Do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử Quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[13]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Hoàng Văn Q** phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

2. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017

Xử phạt: Hoàng Văn Q **30 (Ba mươi)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20/9/2022.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Hoàng Văn Quan.

3. Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu và tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong kín, bên ngoài có chữ ký xác nhận niêm phong của Hoàng Văn Q, cán bộ công an xã H, Giám định viên và hình dấu của Công an xã H. Trong phong bì niêm phong có chứa ma túy loại Heroine, có khối lượng 0,167 gam do phòng PA09-CATP. Hà Nội hoàn lại sau giám định (Đã trích mẫu 0,019 gam);

- Tịch thu và sung vào Ngân sách Nhà nước: Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu xanh đen bên trong lắp sim liên lạc, máy cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng máy.

(Số vật chứng, tài sản trên hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện G đang quản lý theo Biên bản bàn giao vật chứng, tài sản lập ngày 22/02/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện G).

4. Áp dụng Điều 136; Điều 331, Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị Q326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Uỷ ban

thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án, bị cáo Hoàng Văn Q phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- *Bị cáo;*
- *Tòa án nhân dân TP. Hà Nội;*
- *Viện kiểm sát nhân dân TP. Hà Nội;*
- *UBND xã L, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; (Thay cho thông báo kết quả xét xử)*
- *Sở Tư pháp TP.Hà Nội;*
- *Công an, VKSND huyện G;*
- *THADS huyện G;*
- *Lưu: Vp; Hồ sơ*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đoàn Thành Nam