

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THẠCH HÀ
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2019/HS-ST
Ngày 29/10/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH HÀ, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Nhân

Các Hội thẩm nhân dân: ông Hoàng Đình Lộc và ông Nguyễn Văn Hữu;

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Danh Dũng; Thư ký TAND huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện VKSND huyện Thạch Hà tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Việt; Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 10 năm 2019, tại Hội trường xét xử Toà án nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 32/2019/TLST-HS, ngày 07 tháng 10 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2019/QĐXXST-HS, ngày 15 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn T; Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 23/12/1983 tại xã L, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn T, xã L, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 6/12; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Con ông: Nguyễn Văn K và bà Hoàng Thị H; Anh, chị, em ruột: có 02 người, bị cáo là con thứ hai; Vợ con: chưa có. Tiền án, tiền sự: Không.

Quá trình nhân thân: Ngày 28/9/2016 bị Công an phường Thạch Quý, TP. Hà Tĩnh xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi trộm cắp tài sản. Đã nộp phạt ngày 28/9/2016.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Anh Singthong Seemthongvilai; sinh năm 1996; Nghề nghiệp: Lưu học sinh nước CHDCND Lào học tập tại Trường Cao đẳng y tế Hà Tĩnh; Địa chỉ: Khu nội trú Trường Cao đẳng y tế Hà Tĩnh, phường Thạch Linh, TP. Hà Tĩnh (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

- Người làm chứng: Chị Liew philavanhkhamfong; sinh năm 1996; Nghề nghiệp: Lưu học sinh nước CHDCND Lào học tập tại Trường Cao đẳng y tế Hà

Tỉnh; Địa chỉ: Khu nội trú Trường Cao đẳng y tế Hà Tĩnh, phường Thạch Linh, TP. Hà Tĩnh (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 45 phút ngày 01/8/2019, Nguyễn Văn T (có bố ruột là ông Nguyễn Văn K đang điều trị tại Khoa Nội - Bệnh viện đa khoa huyện Thạch Hà). Sau khi bố đã ngủ, Nguyễn Văn T đi dạo dọc hành lang của bệnh viện, khi đi đến khoa sản thì T nhìn thấy chị Liew philavanhkhamfong và anh Singthong Seemthongvilai (đều sinh năm 1996, là du học sinh người Lào học tập tại trường Cao đẳng Y tế Hà Tĩnh thực tập tại đây) đang nằm ngủ tại phòng Hành chính của khoa sản nhưng không khóa cửa. Quan sát trong phòng thấy có một chiếc ba lô màu xanh của anh Singthong Seemthongvilai đang đặt giữa nền nhà ở phía cuối phòng nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Nguyễn Văn T mở cửa phòng nhẹ nhàng bước vào bên trong đi đến vị trí chiếc ba lô cúi xuống dùng tay lấy chiếc ba lô để trong phòng. Tiếp tục quan sát T thấy trong ô tủ đựng sổ sách dưới gầm bàn có một chiếc điện thoại hiệu Iphone 5 gắn tai nghe và một bộ dây sạc của anh Singthong Seemthongvilai. Nguyễn Văn T tiếp tục lấy chiếc điện thoại cùng với tai nghe và bộ dây sạc nói trên rồi bỏ vào trong túi quần bên phải của mình và cầm chiếc ba lô đi ra khỏi phòng.

Khi đã ra ngoài phòng, Nguyễn Văn T ngồi xuống cạnh cửa phòng ở phía ngoài hành lang lục tìm tài sản bên trong chiếc ba lô thấy có một chiếc ví da màu đen bên trong có 1.040.000 VNĐ và 5 tờ tiền nước ngoài (gồm 04 tờ Kíp Lào và 01 tờ Nhân dân tệ) nên cất giấu vào túi quần bên trái của mình. Sau khi đã lấy tài sản, Nguyễn Văn T có ý định để chiếc ba lô về vị trí ban đầu nên cầm ba lô quay vào phòng. Tuy nhiên, khi T vừa đi vào phòng thì chị Liew Philavanhkhamfong tỉnh giấc, thấy vậy T vội vứt chiếc ba lô xuống nền nhà và bỏ chạy về phía phòng ông Nguyễn Văn K đang nằm ngủ.

Sau khi lấy được các tài sản của anh Singthong Seemthongvilai, Nguyễn Văn T lấy chiếc điện thoại Iphone 5 ra rồi tháo thẻ sim vứt vào bồn vệ sinh rồi vào phòng nằm ngủ. Đến sáng ngày 02/8/2019, ông Nguyễn Văn K được xuất viện về nhà nên T mang toàn bộ số tài sản đã trộm được về cất giấu tại nhà.

Sau khi nhận được đơn trình báo của anh Singthong Seemthongvilai, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà tiến hành xác minh, điều tra và triệu tập Nguyễn Văn T đến làm việc. Tại đây, T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, đồng thời tự nguyện giao nộp toàn bộ tài sản trộm cắp được cho cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà.

Tại các bản kết luận định giá tài sản số 27/KLĐG, ngày 07/8/2019 và kết luận định giá tài sản số 28/KLĐG, ngày 08/8/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Thạch Hà, kết luận: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5, màu trắng, đã qua sử dụng, trị giá 900.000 đồng; 01 củ sạc điện

thoại, màu trắng, đã qua sử dụng, trị giá 23.000 đồng; 01 dây sạc điện thoại màu trắng đã qua sử dụng, trị giá 23.000 đồng; 01 ví da nam, màu đen, kích thước (22x9)cm, tình trạng đã qua sử dụng, trị giá 0 đồng; 01 tai nghe, không có nhãn hiệu, màu đen, chiều dài 1 mét, đã qua sử dụng, giá trị định giá là 23.000 đồng; 01 chiếc ba lô màu xanh, loại ba lô nữ bằng vải, kích thước (30x40)cm, mặt ngoài có thêu chữ “Paris”, có hai quai đeo phía sau, trị giá 0 đồng; tiền do nước Lào phát hành có 01 tờ mệnh giá 50.000 Kíp, số seri BF 6743323, trị giá 133.000 đồng, 01 tờ mệnh giá 5000 Kíp, số seri HF 2199294, trị giá 13.300 đồng; 01 tờ mệnh giá 2000 Kíp, số seri CA 5766647, trị giá 5.320 đồng; 01 tờ mệnh giá 1000 Kíp, số seri KJ 8236610, trị giá 2.660 đồng; 01 tờ tiền do nước Cộng hòa nhân dân Trung Hoa phát hành, mệnh giá 01 Nhân dân tệ, số seri R2J8394407, trị giá 3.282 đồng. Tổng trị giá tài sản mà Nguyễn Văn T trộm cắp là 2.166.562 đồng.

** Vật chứng của vụ án gồm:*

- Số tiền VNĐ có 1.040.000 đồng, gồm: Tiền mệnh giá 500.000 đồng có 01 tờ; Tiền mệnh giá 200.000 đồng có 01 tờ; Tiền mệnh giá 100.000 đồng có 02 tờ; Tiền mệnh giá 20.000 đồng có 04 tờ; Tiền mệnh giá 10.000 đồng có 05 tờ; Tiền mệnh giá 5000 đồng có 01 tờ; Tiền mệnh giá 2000 đồng có 01 tờ; Tiền mệnh giá 1000 đồng có 03 tờ;

- Số tiền nước ngoài có 05 tờ, trong đó có 04 tờ do Nước CHDCND Lào phát hành gồm các mệnh giá 50.000 Kíp, số seri BF 6743323; 5000 Kíp, số seri HF 2199294; 2000 Kíp, số seri CA 5766647; 1000 Kíp, số seri KJ 8236610 và 01 tờ tiền do Nước Cộng hòa nhân dân Trung Hoa phát hành, mệnh giá 01 nhân dân tệ, số seri R2J8394407;

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5, màu trắng, số Imei: 013736002593113 (đã qua sử dụng);

- 01 củ sạc điện thoại, màu trắng, có ghi dòng chữ OPPO (đã qua sử dụng);

- 01 dây sạc điện thoại màu trắng, phần đầu kết nối vào củ sạc có dòng chữ BYZDESIGN, chiều dài 1 mét, (đã qua sử dụng);

- 01 ví da nam, màu đen, kích thước (22x9)cm, (đã qua sử dụng);

- 01 tai nghe, không có nhãn hiệu, màu đen, chiều dài 1m (đã qua sử dụng).

Ngày 08/8/2019 và ngày 30/8/2019, xét thấy không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà đã tiến hành trả lại các tài sản nêu trên cho bị hại là anh Singthong Seemthongvilai.

** Về trách nhiệm dân sự:* Anh Singthong Seemthongvilai sau khi nhận lại đầy đủ các tài sản bị mất đã không có yêu cầu gì thêm về dân sự.

Với hành vi trên, tại cáo trạng số 33/CT-VKSTH, ngày 07 tháng 10 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1, điều 173, điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T mức án tù từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

- Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5, điều 173 bổ sung hình phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Văn T mức từ 5.000.000 đến 7.000.000 đồng.

- Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng và không có ý kiến gì tranh luận gì. Bị cáo do hoàn cảnh khó khăn, cần tiền để điều trị bệnh cho bố nên đã thực hiện hành vi phạm tội; bị cáo rất hối hận về hành vi của mình nên đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tính hợp pháp của quyết định và hành vi của các cơ quan và những người tiến hành tố tụng:* Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra Công an huyện Thạch Hà, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà, điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền và trình tự thủ tục tố tụng theo quy định pháp luật; bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì. Do đó quyết định của các cơ quan tố tụng và hành vi của những người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội:* Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại và các chứng cứ khác có tại hồ sơ, đủ cơ sở kết luận: khoảng 23 giờ 45 phút ngày 01/8/2019, Nguyễn Văn T đã có hành vi lén lút đột nhập vào phòng hành chính tại khoa sản - Bệnh viện đa khoa huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh lấy trộm 1.040.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5, 05 tờ tiền do nước ngoài phát hành và một số tài sản khác của anh Singthong Seemthongvilai (du học sinh Nước CHDCND Lào) có tổng giá trị 2.166.562 đồng. Bị cáo Nguyễn Văn T là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý vì mục đích vụ lợi nên hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội danh và điều khoản nêu trên là đúng người, đúng tội, không oan sai.

[2] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:*

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không;
- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn

khai báo nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo có bố đẻ là ông Nguyễn Văn K được Hội đồng bộ trưởng nước CHXHCN Việt Nam tặng Huân chương kháng chiến hạng nhất; cả bố và mẹ được chủ tịch UBND tỉnh Hà Tĩnh tặng Bằng khen vì đã có thành tích tham gia trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước nên cần xem xét cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ Luật hình sự.

[4] *Về hình phạt:* Bị cáo Nguyễn Văn T trước đây (năm 2016) đã từng bị Công an TP. Hà Tĩnh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng rèn luyện mà tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, nhất là đối với các bạn lưu học sinh Lào đang học tập tại Việt Nam thể hiện sự liều lĩnh, coi thường pháp luật. Điều đó không chỉ gây mất an ninh trật tự tại khu vực bệnh viện, gây hoang mang lo lắng trong nhân dân mà còn làm ảnh hưởng xấu đến hình ảnh của đất nước Việt Nam trong mắt bạn bè quốc tế. Vì vậy cần được xét xử nghiêm để răn đe, giáo dục phòng ngừa chung. Tuy nhiên, quá trình quyết định hình phạt cũng cần xem xét cho bị cáo sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, cả bố và mẹ đều là người có công với cách mạng, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, cần xem xét áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự xử bị cáo dưới khung hình phạt để thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật. Nhưng dù giảm nhẹ đến đâu cũng phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội. Xét thấy việc bị cáo có nhân thân xấu nên đại diện Viện kiểm sát đề nghị cho hưởng án treo là chưa phù hợp.

[5] *Về hình phạt bổ sung:* Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo từ 5 – 7 triệu đồng. Tuy nhiên, HĐXX xét thấy rằng bản thân bị cáo thực hiện hành vi phạm tội một phần có nguyên nhân từ hoàn cảnh gia đình khó khăn, cần tiền để điều trị bệnh cho bố bị tai biến nên cần xem xét miễn hình phạt bổ sung hình phạt tiền cho bị cáo là cần thiết.

[6] *Về trách nhiệm dân sự:* Người bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên miễn xét.

[7] *Về xử lý vật chứng:* Các vật chứng liên quan đến vụ án, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu trong quá trình giải quyết vụ án. Các quyết định xử lý vật chứng đảm bảo đúng quy định pháp luật nên HĐXX chấp nhận.

[8] *Về án phí:* Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[9] *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự; Điều 136; Điều 292, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1. *Về tội danh:* Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

2. *Về hình phạt:* Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

3. *Về hình phạt bổ sung:* Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Nguyễn Văn T;

4. *Về án phí:* Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Thạch Hà;
- Công an huyện Thạch Hà;
- Chi cục THA dân sự huyện Thạch Hà;
- Cơ quan THA HS Công an huyện Thạch Hà;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo; Người bị hại;
- Lưu Hồ sơ; VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thành Nhân