TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ TĨNH** **TỈNH HÀ TĨNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập -Tự do -Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2024/HS-ST
Ngày 20/8/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ TĨNH – TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Đức Chính**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Duy Minh**

Ông **Nguyễn Duy Cừ**

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Sơn – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Trần Xuân Lành - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 8 năm 2024 tại Hội trường Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 37/2024/TLST-HS ngày 26 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/2024/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 6 năm 2024, Quyết định hoãn phiên tòa số 09/2024/HSST-QĐ ngày 08 tháng 7 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 11/2024/HSST-QĐ ngày 07 tháng 8 năm 2024, đối với bị cáo:

Nguyễn Hiền T; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nữ; Sinh ngày: 23/9/1992, tại huyện T, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Tổ dân phố E, thị trấn T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: lớp 12/12; Nghề nghiệp: Cán bộ Bảo hiểm xã hội tỉnh H; Con ông Nguyễn Văn N (đã chết) và bà Đặng Thị H; Chồng: Thái Hồng Q và có 03 con, con lớn sinh năm 2019, con nhỏ sinh ngày 19/7/ 2024; Tiền án, tiền sự: Không; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

- *Bị hại:* Ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1949, Trú tại: xã T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh, đã chết.

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:*

1. Bà Phạm Thị T1, sinh năm 1952; Địa chỉ: số nhà B, đường T, thôn T xã T, Tp H, tỉnh Hà Tĩnh (vợ của bị hại).

2. Anh Nguyễn Đình B, sinh năm 1983; Địa chỉ: Số B, đường T, thôn T, xã T, Tp H, tỉnh Hà Tĩnh (con trai bị hại).

3. Chị Nguyễn Thị T2, sinh năm 1975; Địa chỉ: phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh (con gái bị hại).

4. Chị Nguyễn Thị N1, sinh năm 1977; Địa chỉ: thôn T, xã T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh (con gái bị hại).

- *Người đại diện theo uỷ quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại:* Anh Nguyễn Đình B, sinh năm 1983; Nghề nghiệp: Kinh doanh; Địa chỉ: Số B, đường T, thôn T, xã T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh (theo văn bản uỷ quyền ngày 25/4/2024), có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Thái Hồng Q, sinh năm: 1988; nghề nghiệp: Cán bộ Bộ chỉ huy Biên phòng tỉnh H; Địa chỉ: Tổ dân phố E, thị trấn T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh, có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Võ Tá H1, sinh năm: 2002; Địa chỉ: số nhà B, ngõ A, đường H, thôn Đ, xã T, TP H, tỉnh Hà Tĩnh, vắng mặt.

2. Chị Nguyễn Thị Hoài T3, sinh năm 2000; Địa chỉ: số nhà H, ngõ A, đường T, phường N, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh, vắng mặt.

3. Anh Thái Trung T4, sinh năm 1974; Địa chỉ: tổ H, thôn T, xã T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 11 giờ 30 phút ngày 20/4/2024, Nguyễn Hiền T (có giấy phép lái xe ô tô hạng B2, có giá trị đến ngày 07/7/2030) điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Huyndai Tucson, biển kiểm soát 38A- 484.18, đăng ký mang tên Nguyễn Hiền T chở anh Thái Hồng Q (chồng của T) đi trên đường L, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh về thị trấn T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh. Khi đến cách khu vực ngã tư giao nhau với đường H khoảng 30m, T bóp còi cảnh báo nhưng không giảm tốc độ và tiếp tục điều khiển xe đi thẳng vào ngã tư. Lúc này, ông Nguyễn Văn M điều khiển xe máy điện nhãn hiệu Xmen, biển kiểm soát 38MĐ1-029.27 đi trên đường H theo hướng từ Trường THPT C đến đường T đi thẳng vào ngã tư. Vì khoảng cách giữa hai phương tiện quá gần, T và ông M đều không kịp xử lý nên phần đầu xe ô tô đã đâm vào phần thân bên trái của xe máy điện khiến ông M ngã văng về phía vỉa hè bên trái đường Lê Ninh hướng từ Nam ra B nằm bất tỉnh, xe máy điện trượt về phía trước trên đường L từ Nam ra B và xe ô tô tiến lên phía trước đường L một đoạn rồi dừng lại. Sau khi va chạm, T và anh Q xuống xe, kiểm tra thấy ông M bị thương ở vùng đầu nên anh Q đưa ông M đi cấp

cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh H. Hậu quả, ông M tử vong vào ngày 21/4/2024, hai phương tiện liên quan bị hư hỏng.

Tiến hành khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông trong điều kiện thời tiết nắng nóng, ánh sáng ban ngày. Hiện trường vụ tai nạn giao thông bị xáo trộn do quá trình cấp cứu người bị nạn, các phương tiện giao thông khác di chuyển qua lại hiện trường.

Hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông được xác định là ngã tư giao giữa đường H với đường L thuộc thôn T, xã T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh. Đường L là đường hai chiều, mỗi chiều rộng 5,25m, có vạch kẻ đường đứt quảng chia thành hai chiều riêng biệt, mặt đường thẳng, phẳng được trải bê tông nhựa, không có chướng ngại vật, tầm nhìn không bị che khuất. Đường H là đường hai chiều, mỗi chiều rộng 3,5m, có vạch kẻ đường đứt quảng chia thành hai chiều riêng biệt, mặt đường thẳng, phẳng được trải bê tông nhựa, không có chướng ngại vật, tầm nhìn không bị che khuất.

Lấy cột đèn cao áp số LN28A được cắm cố định ở vỉa hè bên phải của đường L từ N ra Bắclàm điểm mốc cố định.Lấy mép đường bên phải của đường L theo chiều hướng từ Nam ra B làm mép đường chuẩn.

Vết cày (1) có kích thước 28,7m x 0,15m, điểm đầu vết cày cách mốc cố định 14,2m, cách mép đường chuẩn 2,2m; điểm cuối vết cày nằm trùng tâm bánh sau xe máy điện (5). Vùng mảnh vỡ (2) có kích thước 17,2m x 10m, tâm vùng mảnh vỡ cách mép đường chuẩn 5,3m, cách điểm đầu vết cày (1) 16,5m. Vùng chất lỏng màu đỏ (3) có kích thước 0,6m x 0,4m, tâm vùng chất lỏng cách mép đường chuẩn 11,8m, cách tâm vùng mảnh vỡ (2) 6,7m; tâm vùng chất lỏng màu đỏ nối với tâm vùng mảnh vỡ (2) tạo thành trục vuông góc với mép đường chuẩn.

Xe ô tô biển kiểm soát: 38A-484.18 (4): Tâm bánh trước bên phải cách mép đường chuẩn 3,2m, tâm bánh sau bên phải cách mép đường chuẩn 04m, tâm bánh trước bên trái cách tâm vùng chất lỏng màu đỏ (3) 11m, tâm bánh sau bên trái cách tâm vùng chất lỏng (3) 8,4m.

Xe máy điện biển kiểm soát: 38MĐ1-029.27 (5): Tâm bánh sau cách mép đường chuẩn 9,4m, cách tâm bánh trước bên phải của xe ô tô (4) 4,3m; tâm bánh trước cách mép đường chuẩn 9,7m. Tại vỉa hè bên phải của đường H hướng đi đường T trước khi vào ngã tư giao với đường L có đặt biển số W.205a "Đường giao nhau". Tại vỉa hè bên phải của đường Lê Ninh hướng từ N ra B trước khi vào ngã tư giao với đường H có đặt biển số W.205 a "Đường giao nhau" và biển số I.423a "Vị trí người đi bộ sang ngang".

Bản kết luận giám định số 631/KL-KTHS ngày 03/5/2024 của Phòng K Công an tỉnh H xác định: Góc bên phải ba đờ xốc phía trước xe ô tô mang biển kiểm soát 38A-484.18 với ốp nhựa phía bên trái thân xe và khung kim loại phía bên trái thân xe máy điện mang biển kiểm soát 38MĐ1-029.27 là vị trí va chạm của hai phương tiện. Vị trí va chạm giữa xe ô tô mang biển kiểm soát 38A-484.18 và xe máy điện mang biển kiểm soát 38MĐ1-029.27 nằm trong khu vực ngã tư nơi đường bộ giao nhau giữa

đường H và đường L thuộc phần đường bên phải đường L theo chiều từ đường X đi huyện T.

Bản kết luận giám định số 613/KL-KTHS ngày 24/4/2024 của Phòng K Công an tỉnh H xác định: Nguyên nhân chết của nạn nhân Nguyễn Văn M là: Chấn thương sọ não.

Sau khi tai nạn xảy ra Nguyễn Hiền T và anh Thái Hồng Q đã bồi thường cho gia đình ông Nguyễn Văn M tổng số tiền 200.000.000 đồng. Gia đình ông M không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 41/CT-VKS-TPHT ngày 24/6/2024 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh đã truy tố Nguyễn Hiền Thương về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát luận tội giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; Điểm b, n, s khoản 1, 2 Điều 51; 35 Bộ luật hình sự xử phạt Nguyễn Hiền T từ 60 đến 80 triệu đồng và đề nghị xử lý vật chứng theo quy định.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không tranh luận. Lời nói sau cùng bị cáo nhận thức được sai phạm và xin được sự khoan hồng của pháp luật, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác xuất trình tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật; bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2.1] Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 20/4/2023, tại ngã tư giao nhau giữa đường L với đường H thuộc thôn T, xã T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh, Nguyễn Hiền T điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Huyndai Tucson, biển kiểm soát: 38A-484.18 không giảm tốc độ, không nhường đường cho xe đi đến từ bên phải đã đâm vào xe máy điện nhãn hiệu Xmen, biển kiểm soát: 38MĐ1-029.27 do ông Nguyễn Văn M điều khiển. Hậu quả khiến ông Nguyễn Văn M tử vong.

[2.2] Hành vi của Nguyễn Hiền T đã vi phạm khoản 1 Điều 24 Luật giao thông đường bộ; khoản 1, 3 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ G:

Luật giao thông đường bộ quy định:

Điều 24. Nhường đường tại nơi đường giao nhau:

Khi đến gần đường giao nhau, người điều khiển phương tiện phải cho xe giảm tốc độ và nhường đường theo quy định sau đây:

1. Tại nơi đường giao nhau không có báo hiệu đi theo vòng xuyến, phải nhường đường cho xe đi đến từ bên phải;...

Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ G quy định:

Điều 5. Các trường hợp phải giảm tốc độ

Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau:

1. Có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm hoặc có chướng ngại vật trên đường;

...

3. Qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức;...

[2.3] Như vậy, lỗi chính gây ra vụ tai nạn thuộc về bị cáo, hậu quả nạn nhân tử vong. Nguyễn Hiền T có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Do đó, Nguyễn Hiền T đã phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

[2.4] Đối với ông Nguyễn Văn M điều khiển xe máy điện không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn tại nơi giao nhau và có biển cảnh báo nguy hiểm là một phần nguyên nhân dẫn đến tai nạn.

[3] Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: "Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại", "Người phạm tội là phụ nữ có thai", "Người phạm tội thành khẩn khai báo" theo quy định tại điểm b, n, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bố đẻ bị cáo là người có công với nước (được Chủ tịch nước tặng Huy chương Chiến sĩ vẻ vang hạng Nhất), đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; Bị hại ông Nguyễn Văn M có một phần lỗi dẫn đến tai nạn theo quy định tại khoản 5 Mục I Thông báo giải đáp trực tuyến một số vướng mắc trong xét xử số 212/TANDTC-PC ngày 13/9/2019 được coi là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Xét tính chất, mức độ và hậu quả hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn, hậu quả của tai nạn giao thông là gánh nặng cho gia đình và xã hội. Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, sau khi phạm tội biết ăn năn hối cải, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, sau khi tai nạn xảy ra bị cáo có trách nhiệm với gia đình bị hại, bị cáo được hưởng 3 tình tiết giảm nhẹ

quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và 3 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên căn cứ Điều 35 Bộ luật hình sự xử phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[6] Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự bị cáo có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 đến 05 năm. Tuy nhiên, bị cáo không hành nghề kinh doanh vận tải. Vì vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Xét luận tội và đề nghị của kiểm sát viên là đúng người, đúng tội, về mức án là phù hợp.

[8] Về dân sự: Sau khi tai nạn xảy ra và quá trình điều tra, Nguyễn Hiền T đã bồi thường cho gia đình ông Nguyễn Văn M tổng số tiền 200.000.000 đồng. Gia đình ông M không yêu cầu bồi thường gì thêm. Đối với phần hư hỏng thiệt hại của xe ô tô biển kiểm soát 38A-484.18 và xe mô tô điện biển kiểm soát 38MĐ1-029.27, bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại sau khi nhận lại tài sản không yêu cầu bồi thường, miễn xét.

[9] Về xử lý vật chứng:

[9.1] Cơ quan điều tra đã thu giữ tại hiện trường xe ô tô nhãn hiệu Huyndai Tucson, màu trắng, biển kiểm soát 38A - 484.18 đã trả lại cho Nguyễn Hiền T; Thu giữ xe máy điện nhãn hiệu Xmen, màu đỏ đen, biển kiểm soát 38MĐ1-029.27 đã trả lại cho người đại diện hợp pháp của bị hại là phù hợp.

[9.2] Cơ quan điều tra trích xuất tại nhà hàng T5 01 đĩa DVD, dung lượng 4,7GB (chứa dữ liệu video liên quan đến vụ tai nạn giao thông) theo quy định tại khoản 1 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tiếp tục lưu tại hồ sơ vụ án.

[9.3] Đối với 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng B2 số 421114000023 mang tên Nguyễn Hiền T căn cứ khoản 1 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, trả lại cho bị cáo.

[10] Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, n, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự,

Tuyên bố: Nguyễn Hiền T phạm tội **"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"**.

Xử phạt: Nguyễn Hiền T **60.000.000 đồng (Sáu mươi triệu đồng).**

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tiếp tục lưu tại hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD, màu trắng, dung lượng 4,7GB (chứa dữ liệu video liên quan đến vụ tai nạn giao thông). Trả lại cho Nguyễn Hiền T 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng B2 số 421114000023 mang tên Nguyễn Hiền T.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án

phí và lệ phí Tòa án, buộc Nguyễn Hiền T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ các điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Báo cho bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan trực tiếp quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- VKSND TPHT ;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh
- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- Công an TPHT;
- T.H.A.P.T;
- T.H.A.D.S TPHT;
- Bị cáo, ĐDHP của bị hại, NCQLNVLQ;
- Sở TP Hà Tĩnh;
- Lưu: HS - VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Đức Chính