

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 134/2023/HS-PT

Ngày: 27/9/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hữu Hiệu

Các Thẩm phán: Ông Bùi Đăng Huy, ông Phạm Anh Tuyết

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Hải Long - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:
Bà Đinh Thu Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 142/2023/TLPT-HS ngày 11 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo Phạm Văn T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 43/2023/HS-ST ngày 22 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương.

- Bị cáo kháng cáo: Phạm Văn T, sinh năm 1972 tại xã C, huyện T, tỉnh Hải Dương; địa chỉ: Thôn P, xã C, huyện T, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Ngọc A (A), con bà Phạm Thị Đ; có vợ và 03 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 26/5/2023, tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh H; có mặt.

- Bị hại không kháng cáo: Ông Phạm Văn B, sinh năm 1969

Địa chỉ: Thôn D, xã C, huyện C, tỉnh Hải Dương

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Tiêu Thị T1, sinh năm 1978

Nơi cư trú: Thôn D, xã C, huyện T, tỉnh Hải Dương; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Văn T có quen biết và nợ tiền ông Phạm Văn B. Vì mâu thuẫn trong việc vay mượn tiền, khoảng 14 giờ 30 phút ngày 12/3/2023 tại cửa hàng bán cây cảnh của chị Lê Thị T2, thuộc thôn D, xã C, huyện T, tỉnh Hải Dương, T và ông B cãi chửi, thách thức nhau. Ông B có nói “Bố đánh chết mẹ mày”, T nói “Anh

thích thì đi ra đường”. Ông B nhặt nửa viên gạch ở mép đường, một tay túm cổ áo T, một tay vung viên gạch về phía T thì T tránh được, túm tay ông B cầm gạch làm viên gạch rơi xuống. T dùng hai tay đâm nhiều cái vào người, vùng ngực, vùng mặt và đẩy mạnh làm ông B ngã ngửa, đầu đập xuống đường nhựa gây chấn thương sọ não. T đứng nói thêm mấy câu. Khi thấy chị T2 và anh Tiêu Văn T3 nhà ở gần đó ra đỡ ông B đưa về nhà thì T bỏ về. Khoảng 15 giờ cùng ngày, ông B kêu đau đầu, gia đình đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh H, sau đó chuyển Bệnh viện H điều trị từ ngày 14/3/2023 đến ngày 31/3/2023 chuyển về Bệnh viện đa khoa tỉnh H điều trị. Ngày 07/4/2023 ông B chuyển Bệnh viện phục hồi chức năng tỉnh Hải Dương điều trị cho đến nay.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 182/KLTTCT ngày 22/05/2023 của Trung tâm pháp y- Sở Y kết luận về thương tích của ông Phạm Văn B: Chấn thương sọ não kín gây vỡ xương trán, tụ máu dưới màng cứng bán cầu trái, dập não, chảy máu màng mềm, đã phẫu thuật xử lý. Hiện di chứng liệt tứ chi mức độ nặng, hôn mê, rối loạn cơ tròn, sẹo mổ vùng thái dương- đỉnh- chẩm trái kích thước lớn (Tổn thương não gây di chứng sống kiểu thực vật). Chấn thương ngực kín gây đưng dập phổi 2 bên, tràn dịch màng phổi trái. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông Phạm Văn B tại thời điểm giám định là 99%. Các tổn thương trên có đặc điểm do vật tày gây ra, ông B bị người khác làm ngã, đầu đập xuống nền đường cứng gây ra là phù hợp.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 43/2023/HS-ST ngày 22/8/2023, Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương đã căn cứ điểm a khoản 3 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Phạm Văn T phạm tội "Cố ý gây thương tích", xử phạt bị cáo Phạm Văn T 09 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 26/5/2023. Ngoài ra bản án còn tuyên về trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 01/9/2023, bị cáo kháng cáo đề nghị xem xét lại tội danh và xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo, khai nhận sự việc như trên và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm và buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử sơ thẩm, phù hợp với lời khai của người làm chứng, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 14 giờ 30 phút ngày 12/3/2023 tại khu vực đường thuộc thôn D, xã C, huyện T, tỉnh Hải Dương do mâu thuẫn về việc nợ tiền. Trong lúc chửi nhau và đánh nhau với ông Phạm Văn B, Phạm Văn T đã dùng tay không đánh, đấm vào mặt, người, ngực, đẩy mạnh làm ông B ngã đập đầu xuống đường gây chấn thương sọ não. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra là 99%. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sức khỏe của bị hại. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ việc dùng tay đánh, đẩy mạnh vào người bị hại sẽ dẫn đến thương tích cho bị hại nhưng cố ý thực hiện. Sau khi bị Phạm Văn T đánh, bị hại phải đi điều trị tại các bệnh viện, cho đến nay bị hại vẫn ở tình trạng sống thực vật. Toàn bộ tổn thương sức khỏe của bị hại là do bị cáo gây ra. Bị cáo kháng cáo cho rằng do bị hại trước đó có nhiều bệnh cộng với sự tác động của bị cáo mới dẫn đến tỷ lệ tổn thương cơ thể của bị hại như kết luận giám định là không có căn cứ chấp nhận. Với tỷ lệ thương tích bị cáo gây ra cho bị hại, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Kháng cáo của bị cáo về tội danh là không có căn cứ chấp nhận.

[3]. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo chỉ được hưởng một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đã được cấp sơ thẩm áp dụng. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không có thêm tình tiết giảm nhẹ nào khác. Với các tình tiết nêu trên, cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 09 năm 06 tháng tù là phù hợp đảm bảo mục đích trừng trị, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo không có căn cứ chấp nhận.

[4]. Về án phí phúc thẩm: Bị cáo kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[5]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Văn T. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 43/2023/HS-ST ngày 22/8/2023 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương về tội danh và hình phạt đối với Phạm Văn T.

Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Phạm Văn T phạm tội "Cố ý gây thương tích". Xử phạt bị cáo Phạm Văn T 09 năm 06 tháng tù (chín năm sáu tháng tù), thời hạn tù tính từ ngày 26/5/2023.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Phạm Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Phòng HSNV - CA tỉnh Hải Dương;
- TAND huyện Thanh Hà;
- CQCSĐT - CA huyện Thanh Hà;
- CQTHAS - CA huyện Thanh Hà;
- VKSND huyện Thanh Hà;
- Chi cục THADS huyện Thanh Hà;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: HS, VP, THS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Hữu Hiệu