TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG** **TỈNH ĐIỆN BIÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2022/HS-ST
Ngày 21-12-2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Giang.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Duy Hưng.

- Bà Nguyễn Thị Hường.

- Thư ký phiên tòa: Bà Cà Thị Phương, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông tham gia phiên tòa: Ông Thào A Sùng, Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 12 năm 2022, tại hội trường xét xử Tòa án huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên, Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 25/2022/HSST ngày 15 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lò Văn M** (tên gọi khác: Không), sinh ngày 23/7/1996, tại huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; nơi cư trú: Bản Nậm H, xã Noong H, huyện Sìn H, tỉnh Lai Châu. Chỗ ở hiện tại: Bản Huổi T A, xã Pu Nh, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Nông nghiệp; trình độ văn hóa: 02/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn Kh (đã chết) và bà Lò Thị Đ (tên gọi khác: Lò Thị Đ), sinh năm 1973; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Chưa bị xét xử; chưa bị xử phạt vi phạm hành chính lần nào; Bị tạm giữ từ ngày 01/8/2022 đến ngày 10/8/2022 tạm giam từ ngày 10/8/2022 cho đến nay, bị cáo có mặt.

- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1- Anh Đinh Văn T, sinh năm 1979.

Nơi cư trú: Bản Huổi T A, xã Pu Nh, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên, vắng mặt có lý do.

2- Anh Tăng Quang V, sinh năm 1978.

Nơi cư trú: Bản Huổi T A, xã Pu Nh, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên, vắng mặt có lý do.

- Người bào chữa cho bị cáo.

Bà Lường Thị Th - Là trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Điện Biên, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 01 tháng 8 năm 2022, Lò Văn M cầm theo số tiền 50.000đ, điều khiển xe máy nhãn hiệu HONDA WAVE, biển kiểm soát 27U1-0127 từ lán công trình khai thác mỏ Chì Bản Huổi T A, xã Pu Nh, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên lên Trung tâm xã Pu Nh, huyện Điện Biên Đ để mua thuốc lá. Khi M đến đoạn đường ngã ba gần trường Trung học cơ sở xã Pu Nh thì gặp một người đàn ông dân tộc Mông không quen biết giống người nghiện ma túy, qua trao đổi M mua được của người này 01 cục Heroine với giá 50.000đ. Nhận được cục Heroine M nhặt mảnh giấy màu vàng ở dưới đất gói lại, cất giấu vào túi quần bên trái, rồi tiếp tục điều khiển xe máy lên Trung tâm xã Pu Nh để mua xăng. Hồi 10 giờ 30 phút, ngày 01/8/2022, khi M đi xe máy đến bản Nậm Ngám A, xã Pu Nh, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên thì bị tổ công tác Công an xã Pu Nh, huyện Điện Biên Đ phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại túi quần bên trái Lò Văn M đang mặc 01 cục Heroine có khối lượng 0,16 gam.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 gói giấy màu vàng, bên trong có chứa 01 cục chất bột màu trắng đục dạng nén nghi Heroine và 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA WAVE RSX màu đen - đỏ, biển kiểm soát 27U1-0127, số khung: RLHJC4326AY226643, số máy: JC443E-5695322, xe cũ đã qua sử dụng không có gương chiếu hậu hai bên, xe cũ nát, bị gãy, hỏng nhiều bộ phận bên ngoài xe, không kiểm tra máy móc bên trong.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng hồi 18 giờ 15 phút ngày 01/8/2022 xác định 01 cục chất bột màu trắng đục dạng nén nghi Heroine thu giữ của Lò Văn M có khối lượng 0,16 gam. Trích 0,06 gam gửi giám định.

Tại bản kết luận giám định số: 1118/KL-KTHS ngày 09/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Mẫu chất bột màu trắng đục trích ra từ vật chứng thu giữ của Lò Văn M là chất ma túy: Loại Heroine, có khối lượng 0,16 gam.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra Công an huyện Điện Biên Đông đã ra quyết định xử lý vật chứng số 23/QĐ ngày 17/10/2022 trả lại 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA WAVE RSX, màu đen - đỏ, biển kiểm soát 27U1-0127, số khung: RLHJC4326AY2226643, số máy: JC443E-5695322, xe cũ đã qua sử dụng không có gương chiếu hậu hai bên, xe cũ nát, bị gãy, hỏng nhiều bộ phận bên ngoài xe, không kiểm tra máy móc bên trong cho anh Đinh Văn T, sinh năm 1979, trú tại Bản Huổi T A, xã Pu Nh, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên là chủ sở hữu hợp pháp.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Đinh Văn T có đơn xin xét xử vắng mặt và có lời khai thể hiện: Chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA WAVE RSX màu đen - đỏ, biển kiểm soát 27U1-0127, số khung: RLHJC4326AY2226643, số máy: JC443E-5695322, xe cũ đã qua sử dụng không có gương chiếu hậu hai bên, xe cũ nát, bị gãy, hỏng nhiều bộ phận bên ngoài xe là tài sản của anh, anh mua chiếc xe trên là xe cũ ở khu vực chợ Noong Bua, thành phố Điện Biên Phủ với giá 14.500.000đ, anh mua cách đây hai năm, khi mua anh mua ở quán bán xe máy cũ, có làm giấy tờ mua bán, nhưng anh đã làm mất giấy tờ mua bán, hiện anh chỉ giữ đăng ký xe máy, anh vẫn để xe máy trên ở lán cho công nhân đi, ai cần việc gì thì đi không cần hỏi ý kiến. Việc Lò Văn M sử dụng chiếc xe làm phương tiện phạm tội anh Toản không biết, nên anh làm đơn đề nghị Cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên Đông xem xét trả lại cho anh chiếc xe để làm phương tiện đi lại. Hiện nay anh không cung cấp thêm tài liệu, cũng như không bổ sung thêm gì về lời khai, anh đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Tăng Quang V có đơn xin xét xử vắng mặt và có lời khai thể hiện: Ngày 01/8/2022 Lò Văn M đến gặp anh Việt xin ứng 50.000đ để chi tiêu cá nhân, anh Việt đồng ý và đưa cho Lò Văn M 01 tờ tiền mệnh giá 50.000đ. Việc Lò Văn M ứng số tiền 50.000đ đi ma ma túy anh Việt không biết.

Bản cáo trạng số: 104/CT-VKS-ĐBĐ ngày 14 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Lò Văn M về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Lò Văn M cả về tội danh và điều luật áp dụng. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249, Điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Lò Văn M từ 12 tháng đến 15 tháng tù về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy 0,1 gam Heroine còn lại sau khi giám định.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo Lò Văn M: Nhất trí với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát truy tố về tội danh, điều luật áp dụng đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân về điều kiện, hoàn cảnh phạm tội của Lò Văn M để áp dụng mức án thấp nhất theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo; Người bào chữa cho bị cáo đồng tình với quan điểm của Kiểm sát viên về xử lý vật chứng; hình phạt bổ sung, án phí và các vấn đề khác. Do đề nghị của người bào chữa phù hợp với đề nghị của Viện kiểm sát, nên HĐXX chấp nhận.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét về sự vắng mặt của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Đinh Văn Toản, anh Tăng Quang Việt. HĐXX xét thấy sự vắng mặt của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, cho nên Hội đồng xét xử quyết định xử vắng mặt những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan theo quy định của pháp luật.

[2]. Xét hành vi của bị cáo Lò Văn M thấy rằng: Tại phiên tòa hôm nay, một lần nữa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau:

Hồi 10 giờ 30 phút, ngày 01/8/2022, tại khu vực bản Nậm Ngám A, xã Pu Nh, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên, tổ Công tác Công an xã Pu Nh, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên phát hiện, bắt quả tang Lò Văn M đang cất giấu trái phép trên người 0,16 gam Heroine, mục đích để sử dụng cho bản thân.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý ma túy của Nhà nước, làm mất ổn định trật tự trị an, an toàn xã hội. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Lò Văn M đã phạm vào tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự quy định: "*1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

c) *Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR- có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam"...*

Như vậy, Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông truy tố bị cáo về tội danh và điều luật là có căn cứ cần chấp nhận.

[3]. Về tính chất, mức độ phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội và thuộc trường hợp nghiêm trọng, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp và là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, hành vi đó đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội trên địa bàn xã Pu Nhi nói riêng, huyện Điện Biên Đông nói chung. Vì vậy, hành vi của bị cáo phải bị xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[4]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Bản thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[5]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy

định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[6]. Về hình phạt chính: Căn cứ vào tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo như đã phân tích ở trên. Hội đồng xét xử, xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn để cải tạo, giáo dục đồng thời để cai nghiện bị cáo trở thành công dân sống có ích cho gia đình và xã hội.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định: *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản"*. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy, tài sản gia đình không có gì có giá trị, hoàn cảnh gia đình khó khăn, gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo. Do vậy, không có điều kiện để thi hành án. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

[8]. Về vật chứng vụ án:

Đối với 0,16 gam Heroine, trích gửi giám định 0,06 gam vật chứng còn lại 0,1 gam Heroine là chất thuộc Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành, cần tịch thu và tiêu hủy toàn bộ theo Điểm c Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Hội đồng xét xử chấp nhận việc cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên ra Quyết định xử lý vật chứng số 23/QĐ ngày 17/10/2022 trả lại 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA WAVE RSX, màu đen - đỏ, biển kiểm soát 27U1-0127, số khung: RLHJC4326AY2226643, số máy: JC443E-5695322, xe cũ đã qua sử dụng không có gương chiếu hậu hai bên, xe cũ nát, bị gãy, hỏng nhiều bộ phận bên ngoài xe, không kiểm tra máy móc bên trong cho anh Đinh Văn T, sinh năm 1979, trú tại Bản Huổi T A, xã Pu Nh, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên là chủ sở hữu hợp pháp.

[9]. Về các vấn đề khác trong vụ án:

- Đối với người đàn ông dân tộc Mông, theo lời khai của bị cáo là người đã bán ma túy cho bị cáo, do bị cáo không biết, tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này ở đâu, nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên Đông chưa có đủ thông tin để điều tra làm rõ được, nên chưa đề cập xử lý trong vụ án này. HĐXX không xem xét.

- Đối với anh Tăng Quang V, sinh năm 1978, trú tại bản Huổi Tao, xã Pu Nh, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên người quản lý tài chính tại mỏ chì, là người bị cáo khai đã ứng 50.000đ, sau đó sử dụng số tiền trên đi mua ma túy. Do quá trình bị cáo thực hiện hành vi phạm tội không trao đổi, bàn bạc, thỏa thuận, thống nhất với anh Tăng Quang V, mà chỉ nói là ứng tiền đi mua thuốc lá và đổ xăng, nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên Đông không đặt vấn đề xử lý đối với anh Việt trong vụ án này. HĐXX không xem xét.

- Đối với anh Đinh Văn T, sinh năm 1979, trú tại bản Huổi Tao, xã Pu Nh, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên là chủ sở hữu chiếc xe máy nhãn hiệu

HONDA WAVE RXS, màu đen-đỏ, biển kiểm soát 27U1-0127, mà bị cáo Lò Văn M sử dụng làm phương tiện đi mua ma túy. Quá trình điều tra xác định anh Toản không trao đổi, bàn bạc, thỏa thuận, thống nhất gì với bị cáo M, nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên Đông không đặt vấn đề xử lý đối với anh Toản trong vụ án. HĐXX không xem xét.

[10]. Về án phí: Tại phiên tòa bị cáo xin miễn án phí hình sự sơ thẩm vì là người dân tộc Thái sinh sống tại địa bàn kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn. Cho nên, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm đ Khoản 1 Điều 12, Khoản 6 Điều 15 Nghị Quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo **Lò Văn M** (tên gọi khác: Không) phạm tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

Xử phạt bị cáo **Lò Văn M** 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ (ngày 01/8/2022).

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điểm c Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu, tiêu hủy 0,1 gam Heroine còn lại sau giám định.

Vật chứng trên được niêm phong và bàn giao sang Chi cục thi hành án dân sự huyện Điện Biên Đông theo biên bản giao nhận vật chứng hồi 10 giờ 30 phút ngày 15/11/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên Đông và Chi cục thi hành án dân sự huyện Điện Biên Đông.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm đ Khoản 1 Điều 12, Khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14;

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lò Văn M.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 22/12/2022). Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết./.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- VKSND huyện Điện Biên Đông;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo;
- Những người có QLNVLQ;
- Người bào chữa;
- Nhà tạm giữ C.A huyện Điện Biên Đông;
- Cơ quan CSĐT C.A huyện Điện Biên Đông;

Nguyễn Thanh Giang

- Phòng KTNV&THA TA tỉnh Điện Biên;
- Cơ quan THAHS C.A tỉnh Điện Biên;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- CC.THADS huyện Điện Biên Đông;
- Lưu Hồ sơ.