

Bản án số: 134/2022/HS-ST
Ngày: 10/6/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HUẾ - TỈNH TT HUẾ**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thúc Mỹ.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Bích Thủy.
2. Bà Trần Thị Thanh Xuân.

Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Huyền Trang, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Huế.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Tiến Sơn, Kiểm sát viên.

Trong ngày 10 tháng 6 năm 2022, tại Tòa án nhân dân thành phố Huế (60 Nguyễn Huệ, phường Vĩnh Ninh, thành phố Huế) xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 59/2022/HSST ngày 18 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 115/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 5 năm 2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 98/2022/HSST-QĐ ngày 31/5/2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Quan N1, sinh ngày: 01/01/1971 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: Thôn Mỹ Lam, xã Phú Mỹ, huyện Phú Vang, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Thợ may; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Đồng và bà Nguyễn Thị Vân (đã chết); có vợ chị Nguyễn Thị Thu Thảo (không đăng ký kết hôn); có 03 con, lớn nhất sinh năm 1991, nhỏ nhất sinh năm 2010.

Quá trình nhân thân: Lúc nhỏ ở với gia đình; đi học đến lớp 11/12 thì nghỉ học ở nhà làm nghề tự do.

Ngày 15/6/2006, bị Tòa án nhân dân huyện Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 15 tháng kể từ ngày tuyên án về tội “Cuồng đoạt tài sản” (Bản án số 08/2006/HSST);

Ngày 02/7/2015, bị Công an huyện Phú Vang, tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt hành chính 1.000.000 đồng về hành vi Đánh bạc (Quyết định số 4328).

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam 01 tháng 27 ngày (từ 26/11/2021 đến 21/01/2022), sau đó được áp dụng biện pháp “B lĩnh” cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

2. Võ Văn Chí H; Tên gọi khác: Trắng, sinh ngày: 11/12/1982 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: Xóm 2, làng Triều Thủy, xã Phú An, huyện Phú Vang, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Phật giáo; con ông Võ Văn Giàu đã chết) và bà Võ Thị Niệm (tên gọi khác: Sen); có vợ Nguyễn Thị Như Ý, sinh năm 1993; có 02 con, lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2019.

Quá trình nhân thân: Lúc nhỏ ở với gia đình; đi học đến lớp 9/12 thì nghỉ học.

Ngày 08/11/2019, bị Công an huyện Phú Vang, tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt hành chính 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe người khác (Quyết định số 771/QĐ-XPHC).

Tiền sự: có 01 tiền sự. Ngày 10/6/2021, bị Công an thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt hành chính 6.500.000 đồng về hành vi Xâm hại sức khỏe người khác và cố ý làm hư hỏng tài sản (Quyết định số 4854/QĐ-XPHC).

Tiền án: Không.

Bị cáo bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/10/2021 trong vụ án “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”. Có mặt tại phiên tòa.

3. Hồ Hữu H2; Tên gọi khác: Tèo, sinh ngày: 04/01/1988 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: Thôn Minh Thanh, phường Hương Vinh, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Thợ sơn; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Phật giáo; con ông Hồ Tư và bà Võ Thị Lài; vợ, con: chưa có.

Quá trình nhân thân: Lúc nhỏ ở với gia đình; học đến lớp 9 thì nghỉ học ở nhà, sau đó làm thợ sơn.

Ngày 08/11/2019, bị Công an huyện Phú Vang, tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt hành chính 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe người khác (Quyết định số 770/QĐ-XPHC).

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

4. Nguyễn Ngọc B; Tên gọi khác: Cu Bạch, sinh ngày: 07/11/1996 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: Thôn Tây Trì Nhon, phường Phú Thượng, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Phật giáo; không rõ họ tên cha, con bà Nguyễn Thị Mai; vợ, con: chưa có.

Quá trình nhân thân: Lúc nhỏ ở với gia đình; học đến lớp 9 thì nghỉ học ở nhà, sau đó đi học và làm nghề lái xe.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

- Anh Hồ Hữu H2; Tên gọi khác: Tèo, sinh ngày: 04/01/1988 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: Thôn Minh Thanh, phường Hương Vinh, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

- Anh Nguyễn Quan N1, sinh ngày: 01/01/1971 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: Thôn Mỹ Lam, xã Phú Mỹ, huyện Phú Vang, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Ngọc Linh, sinh năm 1982; địa chỉ: 10B kiệt 137 Hàn Mặc Tử, phường Vỹ Dạ, thành phố Huế; chỗ ở: Khu phố 1, phường 1, thị xã Quảng Trị, tỉnh Quảng Trị. Có mặt.

Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Anh Phú (Đô), sinh năm 1997; địa chỉ: 18 Trần Khánh Dư, phường Tây Lộc, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

2. Anh Phan Văn Anh Dũng, sinh năm 1999; địa chỉ: D10, Khu định cư Bãi Dâu, phường Phú Hậu, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

3. Anh Nguyễn Đình Phú, sinh năm 1991; địa chỉ: Tổ dân phố Trung Đông, phường Phú Thượng, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

4. Anh Võ Lành, sinh năm 1976; địa chỉ: Chợ Mai, tổ dân phố Nam Thượng, phường Phú Thượng, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 05/8/2021, Hồ Hữu H2 ngồi uống cà phê tại quán Vườn Phở, ở ngã tư đường Phạm Văn Đồng - tỉnh lộ 10, phường Phú Thượng, thành phố Huế cùng với Võ Lành và người tên Phi (không rõ nhân thân lai lịch). Do có hiểu nhầm trong chuyện tình cảm nam nữ trước đó nên H2 gọi nhiều cuộc điện thoại cho Nguyễn Quan N1 yêu cầu đến quán cà phê giải quyết mâu thuẫn thì Nam đồng ý gặp. Tiếp đó, H2 điện thoại cho bạn là Nguyễn Ngọc B kể chuyện mâu thuẫn và nói B “nếu có đánh nhau thì giúp anh”, nghe xong B liền đi đến quán cà phê gặp H2. H2 đi vào trong quán lấy 01 cây dao bằng kim loại dài 30cm, cán bằng gỗ, lưỡi sắc nhọn cất giấu trong người rồi cùng B ngồi đợi Nam đến.

Sau khi nghe điện thoại của H2, lường trước sẽ có việc đánh nhau nên Nam vào nhà bếp của mình lấy 01 cây kéo mũi nhọn và 01 cây dao dài khoảng 30cm bỏ lên xe ô tô biển kiểm soát 75A-100.10. Đồng thời, Nam gọi điện cho Võ Văn Chí H kể chuyện bị H2 thách thức đánh nhau và rủ H cùng đi đến quán cà phê Vườn Phở thì H đồng ý và nói “để em đến xử nó, thằng ni nhỏ mà mất dạy”. Lúc này, tại nhà H có Nguyễn Anh Phú và Phan Văn Anh Dũng đang ngồi chơi

thì H rủ đi uống cà phê nên Phú và Dũng đi theo (cả hai không biết rõ mục đích của H). Một lúc sau, Nam điều khiển xe ô tô chạy đến đón H, Phú, Dũng. H lên xe ngồi ở ghế phụ phía trước còn Phú và Dũng ngồi hàng ghế sau. Trên đường đi Nam tiếp tục kể chuyện mâu thuẫn cho H nghe.

Khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, khi xe ô tô của Nam vừa dừng tại vỉa hè quán cà phê Vườn Phố, thì H2 cầm cây dao và B cầm 01 ly thủy tinh ngay lập tức chạy đến. Nam đang mở cửa bước xuống xe thì bị H2 áp sát dùng dao chém nhưng Nam tránh được. B cầm ly thủy tinh đánh vào đầu của Nam gây chảy máu. Thấy vậy, H cầm 01 cây dao để trên xe ô tô đi xuống rồi xông vào ôm H2, chụp cây dao trên tay H2 rồi trở cán dao chém 02 cái vào người H2. Khi H đang kẹp cổ H2 thì Nam cầm cây kéo nhọn đâm vào vùng lưng, vai H2. Thấy đánh nhau nên các thanh niên của hai nhóm vào can ngăn. Lúc H2 bị thương đi loạng choạng thì Nam cầm kéo tiếp tục đâm nhiều nhát vào cánh tay và vùng bụng, hông bên trái của H2. Được mọi người can ngăn nên Nam không tấn công nữa. H điều khiển xe ô tô chở Nam về sau đó Nam đến Bệnh viện chấn thương chỉnh hình đường Phạm Văn Đồng băng bó vết thương; còn H2 được đưa đi cấp cứu điều trị tại Bệnh viện Trung ương Huế đến ngày 13/8/2021 thì ra viện.

Ngày 02/11/2021 Nguyễn Quan N1 có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, xử lý H2, B theo quy định pháp luật.

* Vật chứng, tài liệu thu giữ: 01 cây kéo bằng kim loại có mũi nhọn, tay cầm bằng nhựa màu đen, kích thước 15cm x 9,5cm; 01 cây dao dài 30cm, có cán bằng gỗ hình tròn dài 10cm, lưỡi dao rộng 5cm sắc nhọn (được niêm phong); 01 xe ô tô hiệu Toyota Vios E màu trắng, biển số 75A-100.10, số máy 2NRX115538, số khung 9F36H5010394; 01 điện thoại di động hiệu Oppo A5s màu đỏ, số Imei: 868683042225197 (thu của Hồ Hữu H2); 01 điện thoại di động hiệu Redmi màu xanh, số Imei: 869112053640747 (thu của Nguyễn Ngọc B); 01 điện thoại di động hiệu iPhone màu đen, không rõ Imei, trên màn hình có ảnh một cháu bé (thu của Võ Văn Chí H); 01 đĩa DVD nhãn hiệu Maxell có chứa 02 file video ghi lại diễn biến vụ đánh nhau ngày 05/8/2021 ở quán cà phê Vườn Phố (được niêm phong); 01 đĩa DVD nhãn hiệu Maxell có chứa 01 file video dài 17 giây, ghi lại diễn biến vụ đánh nhau ngày 05/8/2021 ở quán cà phê Vườn Phố (được niêm phong); 01 áo pull cổ tròn ngắn tay đã bị cắt, một mặt có chữ OPPOSE FRIENDLY; 01 mảnh vỡ thủy tinh màu trắng, kích thước 6cm x 3cm; 02 mảnh vỡ thủy tinh thu tại hiện trường; 01 mũ lưỡi trai bằng vải; 01 cây thước nhựa màu xám đen.

Đối với 01 cây dao bằng kim loại dài khoảng 30cm có cán tròn bằng gỗ mà Nam đem theo và H đã sử dụng; trên đường đi về nhà Nam đã vứt không rõ vị trí nên Cơ quan điều tra không thu giữ được.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về tổn thương cơ thể số 366-21/TgT ngày 10/9/2021 và bản Kết luận giám định pháp y về tổn thương cơ thể số 470-21/TgT ngày 31/10/2021 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Thừa Thiên Huế kết luận thương tích của Hồ Hữu H2 như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo phần mềm vùng trán và vùng có chân tóc che phủ: 4%
- Sẹo phần mềm cung sườn V đường nách trước trái : 1%
- Hai vết sẹo phần mềm vùng lưng, vai: 2%
- Ba vết sẹo phần mềm vùng mạn sườn trái: 3%
- Sẹo phần mềm ngoài cánh tay trái: 1%
- Hai vết sẹo gan bàn tay trái: 2%
- Giám định bổ sung: Vết thương ngực gây tràn khí, tràn máu màng phổi hai bên đã điều trị ổn định, hiện không ảnh hưởng chức năng hô hấp. 6%

2. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể chung hiện tại là 18% (mười tám phần trăm).

3. Vật gây: sắc nhọn.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về tổn thương cơ thể số 373-21/TgT ngày 16/9/2021 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Thừa Thiên Huế kết luận thương tích của Nguyễn Quan N1 như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo phần mềm vùng đầu không ảnh hưởng chức năng.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại là 1% (một phần trăm).

3. Vật gây ra thương tích: vật tày có cạnh.

Về xử lý vật chứng, tài liệu: Tất cả những vật chứng đã thu giữ cần chuyển sang Cơ quan thi hành án dân sự để đảm bảo việc xử lý vụ án. Riêng 01 đĩa DVD có chứa 02 file video và 01 đĩa DVD có chứa 01 file video ghi lại diễn biến vụ đánh nhau ngày 05/8/2021, lưu giữ trong hồ sơ vụ án. Đối với xe ô tô biển số 75A-100.10: Quá trình điều tra xác định xe này do anh Nguyễn Ngọc Linh đứng tên đăng ký chủ sở hữu. Anh Linh cho Nam mượn xe để làm phương tiện đi lại và không biết việc Nam dùng xe để đi đánh nhau. Anh Linh đề nghị cơ quan chức năng trả lại xe ô tô cho mình.

Về trách nhiệm dân sự: Tại cơ quan điều tra, Hồ Hữu H2 yêu cầu Nguyễn Quan N1 bồi thường tổn hại sức khỏe với số tiền là 150.000.000 đồng; tại đơn yêu cầu giải quyết bồi thường về sức khỏe ngày 24/5/2022, Hồ Hữu H2 yêu cầu Nguyễn Quan N1 bồi thường số tiền 70.000.000 đồng (trong đó, chi phí điều trị 30.000.000 đồng, thu nhập bị mất do sức khỏe bị xâm hại 40.000.000 đồng; Nam đã bồi thường được 20.000.000 đồng nên Hồ Hữu H2 yêu cầu bồi thường số tiền còn lại là 50.000.000 đồng. Nam không yêu cầu H2 bồi thường gì.

Tại bản cáo trạng số 75/CT-VKS-HS, ngày 16/3/2022 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế đã truy tố Nguyễn Quan N1 và Võ Văn Chí H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự; Hồ Hữu H2 và Nguyễn Ngọc B về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm bản cáo trạng truy tố; đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Quan N1 từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 06 tháng; đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Võ Văn Chí H từ 02 năm đến 02 năm 02 tháng; đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hồ Hữu H2 từ 08 đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm 04 tháng đến 01 năm 08 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Ngọc B từ 06 đến 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm đến 01 năm 02 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; đề nghị tịch thu, tiêu hủy: 01 cây kéo bằng kim loại có mũi nhọn, tay cầm bằng nhựa màu đen, kích thước 15cm x 9,5cm; 01 cây dao dài 30cm, có cán bằng gỗ hình tròn dài 10cm, lưỡi dao rộng 5cm sắc nhọn (được niêm phong); 01 mảnh vỡ thủy tinh màu trắng, kích thước 6cm x 3cm; 02 mảnh vỡ thủy tinh thu tại hiện trường; 01 mũ lưỡi trai bằng vải; 01 cây thước nhựa màu xám đen; 01 áo pull cổ tròn ngắn tay đã bị cắt, một mặt có chữ OPPOSE FRIENDLY. Đề nghị trả lại 01 xe ô tô hiệu Toyota Vios E màu trắng, biển số 75A-100.10, số máy 2NRX115538, số khung 9F36H5010394 cho anh Nguyễn Ngọc Linh. Đề nghị tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Oppo A5s màu đỏ, số Imei: 868683042225197 (thu của Hồ Hữu H2); 01 điện thoại di động hiệu Redmi màu xanh, số Imei: 869112053640747 (thu của Nguyễn Ngọc B); 01 điện thoại di động hiệu iPhone màu đen, không rõ Imei, trên màn hình có ảnh một cháu bé (thu của Võ Văn Chí H). Tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ: 01 đĩa DVD nhãn hiệu Maxell có chứa 02 file video ghi lại diễn biến vụ đánh nhau ngày 05/8/2021 ở quán cà phê Vườn Phố (được niêm phong); 01 đĩa DVD nhãn hiệu Maxell có chứa 01 file video dài 17 giây, ghi lại diễn biến vụ đánh nhau ngày 05/8/2021 ở quán cà phê Vườn Phố (được niêm phong).

Về trách nhiệm dân sự: Hồ Hữu H2 và Nguyễn Quan N1 thống nhất thỏa thuận là Nguyễn Quan N1 bồi thường toàn bộ tổn hại sức khỏe cho Hồ Hữu H2 là 40.000.000 đồng; do Nguyễn Quan N1 đã bồi thường được 20.000.000 đồng nên đề nghị Hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận và buộc Nguyễn Quan N1 bồi thường số tiền còn lại 20.000.000 đồng cho Hồ Hữu H2. Về án phí: Buộc các bị cáo chịu án phí theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Quan N1, Võ Văn Chí H, Hồ Hữu H2 đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo là phù hợp khách quan với lời khai những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 05/8/2021, tại quán cà phê Vườn Phố, phường Phú Thượng, thành phố Huế; do có hiểu nhầm xích mích về chuyện tình cảm nam nữ, Hồ Hữu H2 đã hẹn Nguyễn Quan N1 giải quyết mâu thuẫn. Khi Nam vừa đến quán thì H2 và Nguyễn Ngọc B dùng dao và ly thủy tinh đánh Nam gây thương tích, với tỷ lệ tổn thương cơ thể 01% (một phần trăm). Nam và Võ Văn Chí H dùng dao và kéo đâm gây thương tích cho H2, với tỷ lệ tổn thương cơ thể 18% (mười tám phần trăm). Nam có đơn yêu cầu khởi tố hình sự.

Nguyễn Quan N1 và Võ Văn Chí H dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho Hồ Hữu H2 với tỷ lệ tổn thương cơ thể 18%, nên Nam và H đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Hồ Hữu H2 và Nguyễn Ngọc B dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho Nguyễn Quan N1 với tỷ lệ tổn thương cơ thể 1%, Nam có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, xử lý theo quy định pháp luật, nên H2 và B đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế truy tố bị cáo về hành vi phạm tội như trên là có cơ sở, đúng pháp luật.

Đối với Nguyễn Anh Phú và Phan Văn Anh Dũng: Mục đích của cả 2 đi cùng với Võ Văn Chí H để uống cà phê chứ không tiếp thu ý chí cũng như không có hành vi gì giúp sức cho H, Nam. Khi các bị can đánh chém nhau thì Phú và Dũng đã vào can ngăn, do vậy không có cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự. Đối với Võ Lành và Phi (không rõ nhân thân lai lịch) cũng không tham gia đánh nhau mà có hành vi can ngăn nên không có cơ sở để xử lý hình sự.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi của các bị cáo là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến sức khỏe của người khác mà còn gây ảnh hưởng lớn đến tình hình trật tự, an toàn xã hội. Các bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng do coi thường sức khỏe của người khác nên dẫn đến phạm tội. Vì vậy, cần xử lý nghiêm khắc và cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

Đây là vụ án có đồng phạm nhưng mang tính giản đơn, trong đó Nam là người rủ rê H, còn H2 rủ rê B và cả Nam và H2 đều gây thương tích cho nhau

nên phải chịu trách nhiệm chính. H, B chịu trách nhiệm với vai trò đồng phạm là người thực hành tích cực.

[4] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Ngọc B có nhân thân tốt, còn các bị cáo khác đều có nhân thân xấu, đặc biệt là bị cáo H hiện có 01 tiền sự về hành vi xâm hại sức khỏe người khác và cố ý làm hư hỏng tài sản và đang bị tạm giam trong vụ án “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”. Tất cả 04 bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào và đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ là “Thành khẩn khai báo”, quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo H2, B được hưởng tình tiết giảm nhẹ “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”, quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Nam được hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ là “Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại”, “Phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra”, quy định tại điểm b, e khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Nguyên nhân dẫn đến việc phạm tội của các bị cáo là do hành vi trái pháp luật của bị cáo Nguyễn Hữu H2, Nguyễn Ngọc B gây ra và do bị cáo Nguyễn Quang Nam có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên Hội đồng xét xử quyết định áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt đối với bị cáo Nam dưới mức thấp nhất của khung hình phạt; không chấp nhận cho bị cáo H2, B được hưởng án treo.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với xe ô tô biển số 75A-100.10, quá trình điều tra xác định xe này do anh Nguyễn Ngọc Linh đứng tên đăng ký chủ sở hữu. Anh Linh cho Nam mượn xe để làm phương tiện đi lại và không biết việc Nam đi đánh nhau. Anh Linh đề nghị cơ quan chức năng trả lại xe ô tô cho mình là có cơ sở. Đối với 01 cây kéo bằng kim loại có mũi nhọn, tay cầm bằng nhựa màu đen, kích thước 15cm x 9,5cm; 01 cây dao dài 30cm, có cán bằng gỗ hình tròn dài 10cm, lưỡi dao rộng 5cm sắc nhọn (được niêm phong); là công cụ, phương tiện phạm tội nên cần tịch thu, tiêu hủy. Đối 01 áo pull cổ tròn ngắn tay đã bị cắt, một mặt có chữ OPPOSE FRIENDLY; 01 mảnh vỡ thủy tinh màu trắng, kích thước 6cm x 3cm; 02 mảnh vỡ thủy tinh thu tại hiện trường; 01 mũ lưỡi trai bằng vải; 01 cây thước nhựa màu xám đen; đây là các tài sản không có giá trị nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Bị cáo Hồ Hữu H2 đã dùng điện thoại di động hiệu Oppo A5s màu đỏ, số Imei: 868683042225197 để kích động tinh thần bị cáo Nam, đồng thời gọi điện rủ rê bị cáo B cùng phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước. Trả lại cho bị cáo Nguyễn Ngọc B 01 điện thoại di động hiệu Redmi màu xanh, số Imei: 869112053640747; trả lại cho bị cáo H 01 điện thoại di động hiệu iPhone màu đen, không rõ Imei, trên màn hình có ảnh một cháu bé. Tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án: 01 đĩa DVD nhãn hiệu Maxell có chứa 02 file video ghi lại diễn biến vụ đánh nhau ngày 05/8/2021 ở quán cà phê Vườn Phố (được niêm phong); 01 đĩa DVD nhãn hiệu Maxell có chứa 01 file video dài 17 giây, ghi lại diễn biến vụ đánh nhau ngày 05/8/2021 ở quán cà phê Vườn Phố (được niêm phong);

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Trong quá trình điều tra, anh Hồ Hữu H2 yêu cầu Nguyễn Quan N1 bồi thường tổn hại sức khỏe với số tiền là 150.000.000 đồng. Trước khi xét xử và tại phiên tòa hôm nay, anh Hồ Hữu H2 yêu cầu bị cáo Nguyễn Quan N1 bồi thường 70.000.000 đồng, trong đó 30.000.000 đồng là chi phí điều trị, 40.000.000 đồng là mất thu nhập. Bị cáo Nguyễn Quan N1 và Hồ Hữu H2 thống nhất thỏa thuận là Nguyễn Quan N1 bồi thường toàn bộ tổn hại sức khỏe cho Hồ Hữu H2 là 40.000.000 đồng; do Nguyễn Quan N1 đã bồi thường được 20.000.000 đồng nên đề nghị Hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận và buộc Nguyễn Quan N1 bồi thường số tiền còn lại 20.000.000 đồng cho Hồ Hữu H2. Thỏa thuận này là tự nguyện và hợp pháp nên được Hội đồng xét xử công nhận.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo Nam phải chịu 1.000.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

[1] Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Quan N1 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời gian chấp hành hình phạt tù từ ngày bắt giam thi hành án nhưng được trừ thời gian bị cáo bị tạm giam từ 26/11/2021 đến 21/01/2022.

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Võ Văn Chí H 02 (hai) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời gian chấp hành hình phạt tù, kể từ ngày bắt giam thi hành án về tội này.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Hồ Hữu H2 08 (tám) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời gian chấp hành hình phạt tù, kể từ ngày bắt giam thi hành án.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc B 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời gian chấp hành hình phạt tù, kể từ ngày bắt giam thi hành án.

[2] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) cây kéo bằng kim loại có mũi nhọn, tay cầm bằng nhựa màu đen, kích thước 15cm x 9,5cm; 01 (một) cây dao dài 30cm, có cán bằng gỗ hình tròn dài 10cm, lưỡi dao rộng 5cm sắc nhọn; 01 (một) mảnh vỡ thủy tinh màu trắng, kích thước 6cm x 3cm; 02 mảnh vỡ thủy tinh thu tại hiện trường; 01 (một) mũ lưỡi trai bằng vải; 01 (một) cây thước nhựa màu xám đen; 01 (một) áo pull cổ tròn ngắn tay đã bị cắt, một mặt có chữ OPPOSE FRIENDLY.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo A5s màu đỏ, số Imei: 868683042225197 của Hồ Hữu H2.

- Trả lại 01 (một) xe ô tô hiệu Toyota Vios E màu trắng, biển số 75A-100.10, số máy 2NRX115538, số khung 9F36H5010394 cho anh Nguyễn Ngọc Linh.

- Trả lại: 01 (một) điện thoại di động hiệu Redmi màu xanh, số Imei: 869112053640747 cho Nguyễn Ngọc B.

- Trả lại: 01 (một) điện thoại di động hiệu iPhone màu đen, không rõ Imei, trên màn hình có ảnh một cháu bé cho Võ Văn Chí H.

Tất cả các vật chứng nêu trên, có đặc điểm theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 18/3/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Huế.

- Tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ: 01 (một) đĩa DVD nhãn hiệu Maxell có chứa 02 file video ghi lại diễn biến vụ đánh nhau ngày 05/8/2021 ở quán cà phê Vườn Phố; 01 đĩa DVD nhãn hiệu Maxell có chứa 01 file video dài 17 giây, ghi lại diễn biến vụ đánh nhau ngày 05/8/2021 ở quán cà phê Vườn Phố.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 584, 585, 586 và Điều 590 Bộ luật dân sự;

Công nhận sự thỏa thuận của bị cáo Nguyễn Quan N1 và bị cáo Hồ Hữu H2 về việc Nguyễn Quan N1 bồi thường toàn bộ tổn hại sức khỏe cho Hồ Hữu H2 là 40.000.000 đồng (bốn mươi triệu đồng). Do Nguyễn Quan N1 đã bồi thường được 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) nên Nguyễn Quan N1 phải tiếp tục bồi thường số tiền còn lại 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) cho Hồ Hữu H2. Thời gian bồi thường, kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật dân sự 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Trường hợp quyết định được thi hành theo Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự và Điều 7a, 7b Luật sửa đổi, bổ sung Luật thi hành án dân sự năm 2014; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

[4] Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; buộc các bị cáo Nguyễn Quan N1, Võ Văn Chí H, Hồ Hữu H2, Nguyễn Ngọc B mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo Nguyễn Quan N1 phải chịu thêm 1.000.000 đồng (một triệu đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

[3] Án xử sơ thẩm công khai, các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh TT Huế;
- Sở Tư pháp;
- VKSND thành phố Huế;
- Cơ quan CATP Huế;
- Phòng PV27 (06) CA tỉnh TT Huế;
- Chi cục Thi hành án dân sự tp Huế;
- Bị cáo;bị hại;người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- THA HS;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thúc Mỹ