

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỘC BÌNH
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 66/2019/HS-ST

Ngày 23-11-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC BÌNH, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Hoàng Thị Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Cao Sơn

Bà Hoàng Thị Nha

- Thư ký phiên toà: Bà Hoàng Thị Nhưỡng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Bà Phương Thị Tiệp - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 70/2019/TLST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 68/2019/QĐXXST- HS ngày 13 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Hoàng Duy L (tên gọi khác: Không), sinh ngày 13 tháng 10 năm 1993 tại huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Số 85, khu N, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn H và bà Phạm Thị P; vợ, con: Chưa có; tiền sự: Không; tiền án: Không; nhân thân: Tại Bản án số: 74/2011/HSST, ngày 30/11/2011 của Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xử phạt bị cáo Hoàng Duy L 08 (tám), năm tù về tội Giết người (năm 2015 đặc xá về địa phương tính đến thời điểm phạm tội bị cáo đã được xóa án tích), không bị xử phạt vi phạm hành chính, không bị xử lý kỷ luật. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/10/2019 đến ngày 01/11/2019 áp dụng biện pháp bảo lãnh, có mặt.

- Bị hại: Công ty cổ phần N Lạng Sơn, địa chỉ: Số 02, ngõ 4, đường M, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn. Người đại diện theo pháp luật bà Vi Thị T, chức vụ Giám đốc, vắng mặt.

Người đại diện theo ủy quyền của bà Vi Thị T: Anh Hoàng Chiến T; địa chỉ: Khu 4, thị trấn N, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, vắng mặt .

Người làm chứng:

1. Chị Hứa Thị T, có mặt
2. Anh Lộc Đức Q, vắng mặt
3. Anh Nguyễn Văn H, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 16 giờ 50 phút, ngày 09/10/2019 Hoàng Duy L điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 12L1-16821 chở theo sau là bạn gái Hứa Thị T lưu thông từ thành phố L theo Quốc lộ B về thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn đi cùng chiều là xe ô tô buýt biển kiểm soát 12H - 8853 của Công ty cổ phần N Lạng Sơn do anh Hoàng Chiến T điều khiển chở khách từ thành phố L đi phía trước xe mô tô của Hoàng Duy L, trong quá trình lưu thông trên đường Hoàng Duy L có tín hiệu đèn xi nhan xin vượt xe buýt, xe buýt do Hoàng Chiến T điều khiển vượt, tránh xe cùng chiều, ngược chiều, xe mô tô của Hoàng Duy L không vượt được xe buýt Hoàng Duy L cho rằng anh Hoàng Chiến T lái xe ô tô chen ép không cho xe mô tô của Hoàng Duy L vượt, đến khoảng 17 giờ 15 phút tại đoạn đường thẳng 18 + 500 Quốc lộ B, thuộc thôn P, xã Đ, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, Hoàng Duy L điều khiển xe mô tô vượt lên trước chặn xe buýt dừng lại, Hoàng Duy L xuống xe và có hành vi chửi bới, đe dọa yêu cầu lái xe Hoàng Chiến T xuống xe để nói chuyện nhưng Hoàng Chiến T không xuống xe. Do vậy Hoàng Duy L đã lấy mũ bảo hiểm của mình đập một phát vào kính chắn gió phía trước của xe ô tô làm mũ bảo hiểm bị vỡ, Hoàng Duy L ném mũ bảo hiểm ra cạnh đường và tiếp tục yêu cầu Hoàng Chiến T xuống xe, do Hoàng Chiến T không xuống xe, sau khoảng 10 phút Hoàng Duy L dùng tay phải bẻ gãy cần gạt nước phía trước bên trái và dùng cần gạt nước đập vỡ kính chắn gió phía trước của xe ô tô biển kiểm soát 12H -8853 rồi vứt cần gạt nước vào cạnh đường và điều khiển xe mô tô chở chị Hứa Thị T đi về nhà.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 25/KL-HĐĐGTS, ngày 16/10/2019 của Hội đồng định giá tài sản Tổ tụng hình sự huyện L, tỉnh Lạng Sơn kết luận 01 (một) kính chắn gió phía trước xe ô tô nhãn hiệu TRANGSINCO BAHHA biển kiểm soát 12H -8853 số máy D4DA7326250; số khung 17AP8C900380 có giá trị 2.800.000 đồng (hai triệu tám trăm nghìn đồng) 01 (một) cần gạt nước phía trước bên trái xe ô tô có giá trị 450.000 đồng (bốn trăm năm mươi nghìn đồng). Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là: 3.250.000 đồng (ba triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng)

Sau khi xảy ra sự việc ngày 13/10/2019 gia đình Hoàng Duy L đã thỏa thuận bồi thường với bị hại số tiền là 10.000.000đ (mười triệu đồng) đã xong, bị hại có đơn xin bãi nại về việc giải quyết vụ án.

Bản cáo trạng số: 70/CT-VKSLB, ngày 13 tháng 11 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Hoàng Duy L về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Duy L thừa nhận toàn bộ hành vi như nội bản Cáo trạng truy tố cụ thể: Khoảng 16 giờ 50 phút ngày 09/10/2019 Hoàng Duy L điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 12L1-16821 chở sau là bạn gái Hứa Thị T lưu thông từ thành phố L theo Quốc lộ B về thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn đi cùng chiều là xe ô tô buýt biển kiểm soát 12H - 8853 của Công ty cổ phần N Lạng Sơn do anh Hoàng Chiến T điều khiển, trên đường Hoàng Duy L có tín hiệu xin vượt đường trước nhưng không vượt được cả một đoạn đường dài, đến khoảng 17 giờ 15 phút tại đoạn đường thẳng 18 + 500 Quốc lộ B, thuộc thôn P, xã Đ, huyện L, tỉnh Lạng Sơn Hoàng Duy L mới vượt được, khi vượt được xe buýt Hoàng Duy L vượt lên trước chặn xe buýt dừng lại, yêu cầu lái xe Hoàng Chiến T xuống xe để nói chuyện nhưng Hoàng Chiến T không xuống xe. Do tức giận Hoàng Duy L đã lấy mũ bảo hiểm của mình đập một phát vào kính chắn gió phía trước của xe ô tô làm mũ bảo hiểm bị vỡ, Hoàng Duy L ném mũ bảo hiểm xuống cạnh đường và tiếp tục yêu cầu Hoàng Chiến T xuống xe, do Hoàng Chiến T không xuống xe nên Hoàng Duy L dùng tay phải bẻ gãy cần gạt nước phía trước bên trái và dùng cần gạt nước đập vỡ kính chắn gió phía trước của xe ô tô. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là: 3.250.000 đồng (ba triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng)

Bị hại Công ty cổ phần N Lạng Sơn người đại diện theo pháp luật: bà Vi Thị T - Giám đốc trình bày tại cơ quan điều tra: Anh Hoàng Chiến T là nhân viên của Công ty do bà quản lý, chiếc xe ô tô biển kiểm soát 12H- 8853 là xe của Công ty cổ phần N. Ngày 09/10/2019 Công ty giao cho anh Hoàng Chiến T điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 12H- 8853 tuyến thành phố L – thị trấn N thì xảy ra sự việc bị Hoàng Duy L dùng tay bẻ gãy cần gạt nước và dùng cần gạt nước đập vào kính chắn gió phía trước là vỡ kính phía trước của xe buýt. Sau khi xảy ra sự việc gia đình Hoàng Duy L đã thỏa thuận bồi thường cho Công ty 10.000.000đồng, Công ty đề nghị cơ quan chức năng xem xét xử phạt hành chính và không có yêu cầu gì thêm.

Anh Hoàng Chiến T người đại diện theo ủy quyền tại cơ quan điều tra trình bày: Khoảng 16 giờ 50 phút ngày 09/10/2019 anh điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 12H -8853 từ bến xe P thị trấn C, huyện C tỉnh Lạng Sơn về thị trấn N, huyện L, tỉnh Lạng Sơn theo lịch trình đón trả khách của Công ty N Lạng Sơn, khi đang lưu thông xe trên đường đến đoạn thuộc thôn P, xã Đ, huyện L, tỉnh Lạng Sơn thì có một chiếc xe mô tô phía sau có tín hiệu xin vượt lúc này phía trước có một chiếc xe container đi ngược chiều và nhiều phương tiện đi lại nên anh không cho xe mô tô phía sau vượt, khi xe mô tô vượt lên trước thì xe mô tô dừng lại quay xe ngang đường chặn xe ô tô của anh, trên xe mô tô có một nam và một nữ thanh niên, nam thanh niên xuống xe và kéo cửa xe của anh nhưng anh đã kịp chốt cửa lại thì nam thanh niên đứng trước đầu xe của anh chửi bới, lăng mạ dùng mũ bảo hiểm đập vào kính chắn gió phía trước xe ô tô, sau đó nam

thanh niên dùng tay bẻ gãy cần gạt nước và dùng cần gạt nước đập mạnh vào kính chắn gió phía trước của xe ô tô làm kính vỡ (phần phía bên ghế lái), đập xong nam thanh niên ném cần gạt nước xuống đường chỉ tay về phía anh chửi bới, sau đó bỏ về theo hướng thị trấn L, tỉnh Lạng Sơn.

Người làm chứng chị Hứa Thị T tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa trình bày: Chiều ngày 09/10/2019 chị cùng anh Hoàng Duy L đi xe mô tô đến đoạn đường P, xã Đ, huyện L, tỉnh Lạng Sơn thì gặp xe buýt biển kiểm soát 12H - 8853 đi cùng chiều, khi đến gần thì anh Hoàng Duy L đã có tín hiệu xin vượt nhưng lái xe buýt không cho vượt cả một đoạn đường dài, khi vượt được xe buýt anh Hoàng Duy L dùng xe ngang trước đầu xe buýt và yêu cầu lái xe buýt xuống nói chuyện nhưng lái xe không xuống, do tức giận không kiềm chế được nên anh Hoàng Duy L đã dùng mũ bảo hiểm đập vào kính xe, sau đó dùng tay bẻ gãy cần gạt nước phía trước và đập vào kính trước xe buýt làm vỡ kính.

Anh Nguyễn Văn H trình bày tại cơ quan điều tra: Khoảng 17 giờ 15 phút ngày 9/10/2019 anh là khách trên xe buýt biển kiểm soát 12H-8853 đi từ thành phố L đến thị trấn N trên đoạn đường gần ngã ba Đ thuộc xã Đ, huyện L, tỉnh Lạng Sơn thì thấy hai người đi trên xe mô tô một nam, một nữ đi cùng chiều do nam thanh niên điều khiển hai người này đi sát xe buýt sau đó có hành động ép buộc xe buýt dừng lại, khi xe dừng lại nam thanh niên có hành động chửi, bới người lái xe buýt sau đó dùng mũ bảo hiểm đập vào kính chắn gió phía trước nhưng kính không vỡ, mũ bảo hiểm của nam thanh niên bị vỡ vút xuống đường, nam thanh niên đó tiếp tục chửi lái xe sau đó nam thanh niên đó dùng tay bẻ gãy cần gạt nước và đập một phát vào kính chắn gió phía trước làm vỡ kính xe buýt.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Hoàng Duy L về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Duy L phạm tội Cố ý làm hư hỏng tài sản. Căn cứ khoản 1 Điều 178, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Hoàng Duy L từ 09 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định; không áp dụng hình phạt bổ sung vì bị cáo thu nhập không ổn định, không có tài sản gì.

Về trách nhiệm bồi thường: Ngày 13/10/2019 bà Phạm Thị P là mẹ đẻ của bị cáo Hoàng Duy L đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho Công ty cổ phần N Lạng Sơn người đại diện theo pháp luật bà Vi Thị T – Giám đốc số tiền là: 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) đã bồi thường xong. Đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận trên.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan Điều tra Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đã trả 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu TRANGSINCO BAHA, biển kiểm soát 12H - 8853, màu xanh - trắng cho chủ sở hữu hợp pháp là Công ty cổ phần N Lạng Sơn, các vật chứng khác, căn cứ khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 xử lý theo quy định.

Lời nói sau cùng của bị cáo Hoàng Duy L: Bị cáo đã nhận thấy lỗi lầm của bản thân, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức án cho bị cáo được hưởng án treo, để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng bị hại, người đại diện theo ủy quyền của bị hại anh Hoàng Chiến T vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có lời khai tại cơ quan điều tra, không có yêu cầu gì. Xét thấy, việc vắng mặt của anh Hoàng Chiến T không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án theo quy định tại khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Tòa án vẫn tiến hành xét xử vắng mặt người này

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người đại diện theo ủy quyền, người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người làm chứng, phù hợp với biên bản tạm giữ tài liệu vật chứng, Kết luận định giá tài sản và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; do đó có căn cứ xác định. Khoảng 16 giờ 50 phút ngày 09/10/2019 bị cáo Hoàng Duy L điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 12L1 -16821 chở sau bạn gái Hứa Thị T lưu thông từ thành phố L, tỉnh Lạng Sơn theo hướng Quốc lộ B về thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn đi cùng chiều là xe ô tô buýt 12H - 8853 của Công ty cổ phần N do lái xe Hoàng Chiến T điều khiển, bị cáo có tín hiệu xin vượt xe ô tô nhưng không vượt được, bị cáo cho rằng Hoàng Chiến T có hành vi chèn ép xe mô tô của bị cáo không cho xe mô tô bị cáo vượt. Khoảng 17 giờ 15 phút, ngày 09/10/2019 khi đến đoạn đường thẳng km 18+500 Quốc lộ B thuộc thôn P, xã Đ, huyện L, tỉnh Lạng Sơn bị cáo điều khiển xe mô tô vượt lên và dùng xe chặn ngang xe ô tô của Hoàng Chiến T, bị cáo đã có hành vi chửi lái xe và lấy mũ bảo hiểm của mình đập vào kính chắn gió phía trước nhưng không vỡ, bị cáo dùng tay bẻ gãy cần gạt nước phía trước và dùng cần gạt nước đập vỡ kính chắn gió phía trước xe ô tô biển kiểm soát 12H – 8853. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là: 3.250.000đ (ba triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng).

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã gây thiệt hại đến tài sản của công dân và gây mất an ninh trật tự tại địa phương, trong khi đó tài sản của công dân đều được pháp luật Nhà nước bảo vệ. Khi thực hiện hành vi bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi của

mình là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện thể hiện sự coi thường pháp luật. Do vậy hành vi của bị cáo cần được bị xử lý nghiêm minh trước pháp luật, mới có tác dụng đấu tranh phòng ngừa tội phạm và làm gương cho những người khác.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi sự việc xảy ra bị cáo và gia đình đã thỏa thuận bồi thường cho bị hại số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng) để khắc phục hậu quả, điều đó thể hiện sự ăn năn hối cải của bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Trong thời gian tại ngoại bị cáo chấp hành tốt chính sách pháp luật, có nơi cư trú rõ ràng (có xác nhận của chính quyền địa phương), ngày 13/10/2019 đại diện bị hại đã có đơn xin bãi nại cho bị cáo, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự không có.

[6] Về nhân thân: Năm 2011 bị cáo bị Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử và tuyên phạt 8 năm tù về tội Giết người, năm 2015 bị cáo được đặc xá trở về địa phương tính đến thời điểm phạm tội bị cáo đã được xóa án tích.

[7] Bị hại và trách nhiệm dân sự: Ngày 13/10/2019 bị cáo và gia đình đã thỏa thuận bồi thường cho bị hại số tiền là 10.000.000đ (mười triệu đồng) đã bồi thường xong nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Xét thấy tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, xét thấy chưa cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát của chính quyền cũng thể hiện được sự nghiêm minh nhưng cũng rất khoan hồng của pháp luật mà yên tâm cải tạo trở thành người công dân có ích cho gia đình.

[9] Hình phạt bổ sung: Bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt sung là hình phạt tiền. Nhưng qua Biên bản xác minh ngày 21/10/2019, lời khai của bị cáo tại phiên tòa thể hiện bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản riêng do vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[10] Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo. Đề nghị này là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đã trả trả lại chiếc xe ô tô buýt nhãn hiệu TRANGSINCO BAHA biển kiểm soát 12H – 8853 màu xanh trắng chủ cho chủ sở hữu Công ty cổ phần N Lạng Sơn là phù hợp với quy định của pháp luật; 01 cần gạt nước bị gãy của xe ô tô biển kiểm soát 12H – 8853, các mảnh vỡ của mũ bảo hiểm. Xét thấy những vật chứng này không còn giá trị sử dụng căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 tịch thu tiêu hủy.

[12] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a, khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm

[13] Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án theo quy định tại khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178 điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2 khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015

Căn cứ khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ điểm a, điểm c khoản 1 Điều 23 và khoản 8 Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Duy L phạm tội Tội Cố ý làm hư hỏng tài sản.

2. Về hình phạt

Xử phạt bị cáo Hoàng Duy L 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (năm) 06 tháng, thời hạn kể từ ngày tuyên án sơ thẩm là ngày 23/11/2019.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm 02 lần trở lên thì Tòa án quyết định người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu, tiêu hủy 01 cần gạt nước phía trước bên trái của xe ô tô biển kiểm soát 12 H- 8853; các mảnh nhựa mũ bảo hiểm màu đen bị vỡ, lõi xốp màu trắng.

4. Về Án phí:

Bị cáo Hoàng Duy L phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được sao bản án hoặc niêm yết theo quy định tại khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- Chi cục THADS huyện L, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo; Bị hại;
- Người có QLNV liên quan đến vụ án
- Lưu: Hồ sơ vụ án; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Đã ký**

Hoàng Thị Ngọc