

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 62/2020/HS-PT

Ngày 10 - 2 - 2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa Ông Mai Văn Quang

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Công Huy - Thư ký Tòa án
nhân dân thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thu Hà - Kiểm sát viên

Ngày 10 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số 146/2020/HSPT ngày 20 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo Lương Văn B do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 142/2019/HSST ngày 18/12/2019 của Tòa án nhân dân huyện Ch, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo: Lương Văn B, sinh năm 1991; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn Đạo Ngạn, xã H, huyện Ch, Thành phố Hà Nội; chỗ ở: Thôn Thái Hòa, xã H, huyện Ch, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp lao động tự do; trình độ văn hóa 12/12; dân tộc Kinh; tôn giáo không; quốc tịch Việt Nam; con ông Lương Văn D và bà Tạ Thị T; vợ Đặng Thị Th và có 03 con (con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2019); tiền án, tiền sự không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/11/2019 đến nay; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội; có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo:

Ông Trương Bá Kh, sinh năm 1978; chức vụ Trưởng Công an xã H, huyện Ch, Hà Nội; nơi cư trú thôn Đồng Lệ, xã H, huyện Ch, Hà Nội – vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ch, Hà Nội và Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân huyện Ch, Hà Nội thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 15/11/2019, đồng chí Trương Bá Kh – Trưởng Công an xã H, huyện Ch, Thành phố Hà Nội đang trực tại Trụ sở Công an xã H thì nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc: Tại nhà ông Lương Văn Diễn đang xảy ra xô xát, đánh nhau giữa ông D với con trai là Lương Văn B. Sau khi nhận tin báo, đồng chí Kh đã trực tiếp chỉ đạo và phân công tổ công tác gồm: Đồng chí Kh cùng các đồng chí Trương Duy V – Phó Trưởng Công an, đồng chí Trương Hữu K và đồng chí Nguyễn Việt L đều là Công an viên (*đã mặc đầy đủ trang phục Công an xã*) đến hiện trường làm nhiệm vụ. Do tính chất vụ việc khẩn cấp, nếu chậm trễ có thể xảy ra án mạng cần kịp thời ngăn chặn nên đồng chí Kh chưa kịp mặc trang phục Công an xã.

Khi đến nơi, thấy Lương Văn B đang đứng ở trục đường ngõ xóm, tay phải cầm 01 con dao bầu chửi bới ông D. Khi thấy đồng chí Kh cùng lực lượng Công an xã đến giải quyết, B chửi: “Đ.mẹ chúng mày vào đây tao chém chết”. Đồng chí Kh thấy vậy đi đến và nói: “Công an đây, Công an đây”. B biết rõ đồng chí Kh là Trưởng Công an xã cùng các đồng chí Công an viên nhưng cho rằng việc mâu thuẫn nội bộ giữa hai bố con không cần Công an giải quyết, B cầm dao chạy đến chỗ đồng chí Kh, dùng dao chém 02 nhát về phía đồng chí Kh nhưng đồng chí Kh tránh được. B tiếp tục cầm dao chửi và đe dọa: “Đ.mẹ thằng Kh tao sợ mày à, mày vào đây tao chém chết”. Đồng chí Kh tiếp tục vận động B bỏ dao xuống nhưng B vẫn tiếp tục chửi bới lực lượng Công an làm nhiệm vụ. Đồng chí Kh chỉ đạo lực lượng vào tước dao và khống chế bắt giữ B. Thấy lực lượng Công an xã tiến về phía mình, B cầm dao giơ lên chém về phía trước đe dọa không cho lực lượng Công an xã bắt giữ mình và đi lùi ra bãi đất trống, đi được một đoạn thì B tự vấp ngã nên lực lượng Công an xã đã khống chế được B, thu giữ dao. Khi bị công an áp sát, B dùng dao khua chém

01 nhát trúng vào mu bàn tay phải của đồng chí Kh gây thương tích. Lực lượng Công an xã H đã khống chế bắt giữ B, thu giữ dao, đưa B về trụ sở Công an xã, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và chuyển đến Công an huyện Ch giải quyết theo thẩm quyền.

Ngày 20/11/2019, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ thương tật đối với đồng chí Trương Bá Kh nhưng đồng chí Kh kiên quyết từ chối giám định nên không xác định được tỷ lệ % thương tích của đồng chí Kh.

Ngày 16/11/2019, gia đình Lương Văn B đã đến thăm hỏi và tự nguyện bồi thường cho đồng chí Trương Bá Kh số tiền 10.000.000 đồng. Đồng chí Kh đã nhận tiền, cam kết không có yêu cầu, đề nghị gì và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với B.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 142/2019/HSST ngày 18/12/2019 của Tòa án nhân dân huyện Ch, thành phố Hà Nội đã xét xử:

Tuyên bố bị cáo: Lương Văn B phạm tội “Chống người thi hành công vụ”

Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Lương Văn B **06** (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/11/2019.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

Ngày 27/12/2019, bị cáo Lương Văn B có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét khoan hồng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Căn cứ lời khai của bị cáo; lời khai của những người liên quan; biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “Chống người thi hành

công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật. Hành vi của bị cáo xâm phạm đến hoạt động của Cơ quan Nhà nước về quản lý hành chính trong lĩnh vực thi hành nhiệm vụ công; gây mất trật tự trị an tại địa phương. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định xử phạt bị cáo 06 tháng tù giam là phù hợp. Tuy nhiên, tại cấp phúc thẩm, gia đình bị cáo xuất trình tài liệu, theo đó bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, vợ yếu các con còn nhỏ bản thân là lao động chính trong gia đình. Đây là tình tiết mới giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Do đó, có cơ sở giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Từ phân tích trên, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, xử phạt bị cáo mức án từ 4 đến 5 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung: Căn cứ lời khai của bị cáo; lời khai của những người liên quan; biên bản thu giữ tang vật và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 15/11/2019, Lương Văn B và bố đẻ là ông Lương Văn D xảy ra xô xát làm mất an ninh trật tự tại địa phương. Sau khi nhận được tin báo, đồng chí Trương Bá Kh – Trưởng Công an xã H và lực lượng Công an xã đến giải quyết để bảo đảm an ninh trật tự, Lương Văn B đã có hành vi chửi bới, dùng dao đe dọa chống đối, tấn công đồng chí Kh và lực lượng Công an xã H, ngăn cản lực lượng Công an thi hành nhiệm vụ. Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét

xử bị cáo về tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng.

Xét kháng cáo của bị cáo thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm hoạt động của Cơ quan Nhà nước về quản lý hành chính trong lĩnh vực thi hành nhiệm vụ công; gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi, bị cáo nhận thức được những người mà mình chống đối là người đang thi hành công vụ nhưng vẫn cố tình không chấp hành mệnh lệnh, có hành vi lăng mạ, đe dọa, chống đối và tấn công người đang thi hành công vụ. Do đó, cần phải có mức án cần thiết để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt bị cáo mức án 6 tháng tù là cần thiết. Tuy nhiên, xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 và tại phiên tòa phúc thẩm, gia đình bị cáo xuất trình đơn đề nghị có xác nhận của chính quyền địa phương, theo đó hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, các con còn nhỏ, bản thân là lao động chính trong gia đình; đây là tình tiết mới giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, có cơ sở giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

Về án phí: Bị cáo được chấp nhận kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật;

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự,

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo, xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lương Văn B **03** (ba) tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”. Thời hạn tù tính từ ngày 15/11/2019.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Pháp lệnh số 10/2009/UBTVQH 12 ngày 27/02/2009 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về Án phí, Lệ phí Tòa án; Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lương Văn B không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày 10/02/2020.

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Mai Văn Quang