TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÌNH XUYÊN** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 89/2024/HS-ST
Ngày 09-7-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYÊN, TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Phùng Thị Tố Uyên

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Quang thái

Bà Lê Thị Bích Thuần

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hà - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên toà: Ông Phó Văn Lợi - Kiểm sát viên.

Ngày 9 tháng 7 năm 2024 Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 75/2024/TLST-HS ngày 12 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 81/2024/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 6 năm 2024 đối với các bị cáo:

1, Mai Chung An, sinh ngày 20 tháng 7 năm 1995 tại xã Bằng, huyện Đoan, tỉnh Phú Thọ; nơi cư trú: Khu 2, xã Minh g, huyện Đoan , tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Mai Văn Minh và con bà Đặng Thị Hiên; có vợ là Nguyễn Thị Kiều Linh và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 17 tháng 01 năm 2024 đến nay "có mặt".

2, Sầm Thế Việ, sinh ngày 18 tháng 10 năm 1987 tại xã Bằng, huyện Đoan, tỉnh Phú Thọ; nơi cư trú: Thôn 6, xã Bằng, huyện Đoan, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Sầm Thế Dũng và con bà Tạ Thị Hùng; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Bản án số 24/2009/HSST ngày 29/5/2009 Tòa án nhân dân huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú

Thọ xử phạt Việt 18 tháng cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc" (phạm tội ngày 10/3/2009, tổng số tiền đánh bạc trong vụ án là 1.110.000đồng). Việt được miễn chấp hành hình phạt theo Nghị quyết số 33/2009/QH12 ngày 19/6/2009 của Quốc hội về việc hướng dẫn thi hành Bộ luật hình sự năm 2009 sửa đổi bổ sung một số điều của Bộ luật hình sự năm 1999, đã chấp hành xong án phí hình sự sơ thẩm 50.000đồng; Tại Bản án số 167/2016/HSST ngày 20/5/2016 của Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xử phạt Sầm Thế Việ 36 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ"; đã chấp hành xong bản án ngày 20/5/2021. Tại Quyết định số 60/QĐ-XPHC ngày 24/5/2020 Ủy ban nhân dân xã Bằng, huyện Đoan, tỉnh Phú Thọ xử phạt vi phạm hành chính phạt Sầm Thế Việ 2.000.000đồng về hành vi "Đánh bạc"; đã nộp phạt ngày 02/6/2020. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 17 tháng 01 năm 2024 đến nay "có mặt".

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh Lê Văn Thàn , sinh năm 1997; địa chỉ: Thôn Thượng, xã Tuân, huyện Vĩnh, tỉnh Vĩnh Phúc "vắng mặt";

Chị Lê Thùy Lin , sinh năm 1992; địa chỉ: Thôn Vĩnh , xã Thiện , huyện Bình , tỉnh Vĩnh Phúc "vắng mặt";

Người làm chứng: Nguyễn Quang Duy, Triệu Ton Giang, Bùi Thị Mùi, Đinh Thị Hoài Nam, Nguyễn Ngọc Anh, Đặng Thị Nhân Ái "đều vắng mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 07 giờ 50 phút ngày 16/01/2024, Công an huyện Bình Xuyên kiểm tra hành chính, phát hiện, lập biên bản sự việc Mai Chung An cùng một số đối tượng sử ma túy tại phòng 301 tầng 3 của nhà nghỉ Bảo Long ở xã Thiện Kế, huyện Bình Xuyên và đưa các đối tượng về trụ sở làm việc. Tại Cơ quan điều tra Mai Chung An và Sầm Thế Việ đã tự khai nhận về hành vi tổ chức cho một số đối tượng sử dụng ma túy vào khoảng thời gian 23 giờ ngày 15/01/2024, tại phòng Vip 3 tầng 2 quán Karaoke Newstar và khoảng 06 giờ 30 phút ngày 16/01/2024, tại phòng 301 của nhà nghỉ Bảo Long cụ thể như sau:

Khoảng ngày 10/01/2024, Mai Chung An cùng bạn là Sầm Thế Việ; Nguyễn Quang Duy và Triệu Ton Giang đến xã Thiện Kế, huyện Bình Xuyên làm lái xe thuê. Tại đây, Mai Chung An thuê các phòng 301, 302, 303 ở tầng 3 của nhà nghỉ Bảo Long do chị Lê Thùy Lin làm chủ để Chung Anh cùng với Duy, Giang và 02 người lái xe thuê cho Chung Anh ở. Khoảng 22 giờ ngày

15/01/2024, Chung Anh rủ Việt, Duy, Giang đi hát karaoke thì tất cả đồng ý. Sau đó, cả nhóm đi bộ sang quán karaoke New Star ở cùng thôn Vĩnh Phượng, xã Thiện Kế, thì gặp anh Trần Xuân Hinh là chủ quán, Chung Anh đặt vấn đề thuê phòng hát và nhân viên phục vụ rót bia và hát cùng, thì được anh Hinh sắp xếp vào phòng Víp 3, ở tầng 2 của quán và bố trí 04 nhân viên phục vụ gồm: Bùi Thị Mùi, sinh năm 1991, HKTT: Xóm 9, xã Yên Lộc, huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình; Đinh Thị Hoài Nam, sinh ngày 28/11/2007 (16 tuổi 01 tháng 18 ngày), HKTT: Xóm Tân Bưởi, xã Đồng Thịnh, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ; Nguyễn Ngọc Anh, sinh ngày 23/7/2006 (17 tuổi 05 tháng 25 ngày), HKTT: Thôn Tân Thắng, xã Tú Thịnh, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang; Đặng Thị Nhân Ái, sinh ngày 22/5/2005, HKTT: Thôn Bó, xã Phúc Khánh, huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai vào phòng phục vụ giót bia và hát cùng. Khoảng 30 phút sau, Chung Anh nảy sinh ý định tổ chức cho mọi người sử dụng trái phép chất ma túy, nên nói với Việt, Duy"có mấy cái kẹo có chơi không?", ý hỏi mọi người có sử dụng ma tuý MDMA không, thì tất cả đồng ý. Sau đó, Chung Anh một mình đi về phòng 303 nhà nghỉ Bảo Long lấy 03 viên ma túy "kẹo" (ma túy MDMA) và 01 gói ma túy "ke" (Ketamine) (số ma túy này là của Chung Anh được một người bạn xã hội, Chung Anh chỉ biết tên là Tôn ở tỉnh Lào Cai cho vào khoảng ngày 06/01/2024 để sử dụng) mang theo trên người quay lại phòng Víp 3, quán karaoke New Star. Khi vào trong phòng Víp 3, Chung Anh lấy 03 viên ma túy "kẹo" (MDMA) bẻ thành 6 nửa viên rồi chia cho Việt, Giang, Duy mỗi người nửa viên để sử dụng, Việt nhận nửa viên ma túy Chung Anh đưa rồi bẻ đôi ra đưa cho Nam 1 phần. Sau khi nhận được ma túy Việt, Giang, Duy và Nam đều sử dụng hết, Chung Anh cũng sử dụng nửa viên, còn lại 02 nửa viên ma tuý "kẹo" Chung Anh để trên mặt bàn, nếu ai có nhu cầu sử dụng thì tự lấy sử dụng. Ái và Mùi không sử dụng ma túy MDMA mà Ái cầm 02 nửa viên ma túy "kẹo" (MDMA) Chung Anh để trên mặt bàn mang vào phòng vệ sinh vứt bỏ vào bồn vệ sinh rồi xả nước đi. Cả nhóm cùng hát, uống bia tại phòng Vip 3 đến khoảng 02 giờ ngày 16/01/2024 thì nghỉ, Chung Anh thanh toán trả tiền hát rồi cùng tất cả mọi người bắt taxi đi ăn đêm tại thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Khoảng 4 giờ 30 ngày 16/01/2024, sau khi ăn uống xong thì cả nhóm bắt taxi đi về quán karaoke New Star tiếp tục hát tại phòng Víp 5, tầng 2 của quán. Đến khoảng 6 giờ cùng ngày cả nhóm nghỉ hát, Chung Anh rủ Mùi, Ái, Nam, Ngọc Anh đi chơi cùng nhóm của Chung Anh để sử dụng ma túy, thì tất cả đồng ý. Sau đó, Mùi, Ái, Nam, Ngọc Anh đi bộ sang phòng trọ của Mùi, Ái, Nam, Ngọc Anh ở nhà nghỉ Nhật Long ở cùng thôn Vĩnh Phượng để thay đồ; Chung Anh, Việt, Duy, Giang ở phòng 301 nhà nghỉ Nhật Long (là phòng trọ riêng của Việt) đợi. Lúc này, Chung Anh lấy 01 túi ma tuý "ke" (đã mang theo

từ trước đó) để lên trên giường ngủ của Việt và nói *"còn ít thế này thì chơi cái gì";* Việt cất gói ma túy "ke" của Chung Anh vào túi quần đang mặc trên người. Khoảng 30 phút sau, Mùi, Ái, Nam, Ngọc Anh thay đồ xong và đi bộ sang phòng 301 nhà nghỉ Bảo Long, khi đến Phòng 301 thì Duy và Mùi xuống phòng 201 ở tầng 2 nghỉ ngơi. Lúc này, tại phòng 301 có Việt, Chung Anh, Ngọc Anh, Giang, Ái, thì Việt lấy gói ma túy ketamine (Chung Anh đưa trước đó) từ trong túi quần ra đổ vào 01 đĩa sứ màu trắng có sẵn ở trên bàn, rồi lấy 01 chiếc thẻ căn cước công dân cũng có sẵn ở trên bàn đảo trộn, chia ma túy ketamine thành nhiều đường nhỏ, thấy vậy Chung Anh lấy 01 tờ tiền polime mệnh giá 200.000 đồng từ trong túi quần ra cuốn thành ống tròn, lấy đầu lọc thuốc lá cố định hai đầu của tờ tiền làm thành ống hút để cho mọi người sử dụng ma túy "ke" rồi đặt lên mặt bàn. Sau đó, Chung Anh cùng Ngọc Anh sang phòng 303 nói chuyện, Việt dùng ống hút hít 03 đường ma túy "ke" qua mũi, Giang dùng ống hút hít 01 đường ma túy "ke", lúc này Duy, Mùi quay lại phòng 301, Duy cầm ống hút hít 01 đường ma túy ke. Khi Chung Anh, Ngọc Anh quay lại phòng 301, Chung Anh dùng ống hút sử dụng 03 đường ma túy ke, sau cùng Ngọc Anh dùng ống hút hít 01 đường ma túy ke vào cơ thể, còn Mùi và Ái không sử dụng ma túy. Khoảng 07 giờ 50 phút ngày 16/01/2024, Công an huyện Bình Xuyên kiểm tra hành chính, phát hiện, lập biên bản sự việc và thu giữ vật chứng gồm: 01 đĩa sứ màu trắng, có đường kính 26cm, không nhãn mác; được niêm phong ký hiệu A; 01 tờ tiền polime mệnh giá 200.000 đồng; được niêm phong ký hiệu A1; 01 thẻ Căn cước công dân số 026097003007 mang tên Lê Văn Thàn - SN: 01/8/1997; được niêm phong ký hiệu A2; 01 túi nilon trong suốt, dạng túi zip, kích thước (07x04)cm; được niêm phong ký hiệu A3.

Cơ quan điều tra đã tổ chức khám nghiệm hiện trường tại phòng VIP 3, tầng 2 quán karaoke New Star nhưng không thu giữ được đồ vật, tài liệu gì liên quan đến hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Tại Bản kết luận giám định số: 178/KL-KTHS ngày 20 tháng 01 năm 2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: Chất bám dính màu trắng trên mẫu vật A gửi giám định là ma túy, loại Ketamine. Hoàn trả trực tiếp đối tượng giám định còn lại sau giám định gồm: 01 đĩa sứ màu trắng có đường kính 26cm cùng toàn bộ bao gói.

Tại Bản kết luận giám định số: 179/KL-KTHS ngày 20 tháng 01 năm 2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: Chất bám dính màu trắng trên mẫu vật A1 gửi giám định là ma túy, loại Ketamine. Hoàn trả trực tiếp đối tượng giám định còn lại sau giám định gồm: 01 tờ tiền polime mệnh giá 200.000 đồng cùng toàn bộ bao gói.

Tại Bản kết luận giám định số: 180/KL-KTHS ngày 20 tháng 01 năm 2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: Chất bám dính màu trắng trên mẫu vật A2 gửi giám định là ma túy, loại Ketamine. Hoàn trả trực tiếp đối tượng giám định còn lại sau giám định gồm: 01 thẻ Căn cước công dân số 026097003007 mang tên Lê Văn Thàn , sinh ngày 01/8/1997 cùng toàn bộ bao gói.

Tại Bản kết luận giám định số: 181/KL-KTHS ngày 20 tháng 01 năm 2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: Chất bám dính màu trắng trên mẫu vật A3 gửi giám định là ma túy, loại Ketamine. Hoàn trả trực tiếp đối tượng giám định còn lại sau giám định gồm: 01 túi nilon không màu có viền đỏ cùng toàn bộ bao gói.

Cơ quan điều tra đã tiến hành thu mẫu nước tiểu của Mai Chung An, Sầm Thế Việ, Triệu Ton Giang, Nguyễn Quang Duy, Đinh Thị Hoài Nam, Nguyễn Ngọc Anh, Bùi Thị Mùi, Đặng Thị Nhân Ái và trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định chất ma túy.

Tại các Kết luận giám định số 229, 230, 231, 232 ngày 25/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: Tìm thấy chất ma túy MDMA và Ketamine trong mẫu nước tiểu của Mai Chung An, Sầm Thế Việ, Triệu Ton Giang, Nguyễn Quang Duy; Hoàn trả trực tiếp đối tượng giám định còn lại sau giám định gồm: 0,00ml mẫu cùng toàn bộ bao gói.

Tại Kết luận giám định số 234/KL-KTHS ngày 25/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: Tìm thấy chất ma túy MDMA trong mẫu nước tiểu thu của Đinh Thị Hoài Nam; Hoàn trả trực tiếp đối tượng giám định còn lại sau giám định gồm: 0,00ml mẫu cùng toàn bộ bao gói.

Tại Kết luận giám định số 235/KL-KTHS ngày 25/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: Tìm thấy chất ma túy Ketamine trong mẫu nước tiểu thu của Nguyễn Ngọc Anh; Hoàn trả trực tiếp đối tượng giám định còn lại sau giám định gồm: 0,00ml mẫu cùng toàn bộ bao gói.

Tại Kết luận giám định số 182/KL-KTHS ngày 20/01/2024 và kết luận giám định số 233/KL-KTHS ngày 25/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: Không tìm thấy chất ma túy thường gặp (Morphine, Heroin, Methamphetamine, MDMA, Ketamine, 2C-B và TFMPP) trong mẫu nước tiểu của Bùi Thị Mùi, Đặng Thị Nhân Ái; Hoàn trả trực tiếp đối tượng giám định còn lại sau giám định gồm: 0,00ml mẫu cùng toàn bộ bao gói.

Tại Cáo trạng số 85/CT-VKSBX ngày 10 tháng 6 năm 2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố Mai Chung An, Sầm Thế Việ về tội

“Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm a, b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo như Cáo trạng đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Mai Chung An, Sầm Thế Việ phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”;

Căn cứ điểm a, b, c khoản 2 Điều 255, điểm s, r khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 58 của Bộ luật hình sự: Xử phạt Mai Chung An từ 07 năm 03 tháng đến 07 năm 09 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 17 tháng 01 năm 2024.

Căn cứ điểm a, b, c khoản 2 Điều 255, điểm s, r khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 58 của Bộ luật hình sự: Xử phạt Sầm Thế Việ từ 07 năm 03 tháng đến 07 năm 09 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 17 tháng 01 năm 2024

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo đồng thời đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng:

Các bị cáo đều trình bày: Về tội danh cũng như điều luật áp dụng đồng ý với quan điểm của Viện kiểm sát, không có tranh luận gì. Về hình phạt: Các bị cáo đều đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra đều trình bày: Anh, chị không biết việc các bị cáo tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; đối với đĩa sứ và căn cước công dân bị thu giữ anh, chị từ chối không nhận lại.

Người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra đều trình bày và xác nhận: Lời khai của các bị cáo về việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy vào khoảng thời gian 23 giờ ngày 15/01/2024, tại phòng Vip 3 tầng 2 quán Karaoke Newstar và khoảng 06 giờ 30 phút ngày 16/01/2024, tại phòng 301 của nhà nghỉ Bảo Long là đúng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa các bị cáo

không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng đã truy tố. Xét lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản sự việc, vật chứng thu giữ, lời khai của người làm chứng…, kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, từ đó có đủ cơ sở để kết luận:

Trong thời gian từ khoảng 23 giờ ngày 15/01/2024 đến khoảng 06 giờ 30 phút ngày 16/01/2024, tại thôn Vĩnh Phượng, xã Thiện Kế, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, Mai Chung An và Sầm Thế Việ đã hai lần thực hiện hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, cụ thể:

Khoảng 23 giờ ngày 15/01/2024, tại phòng Vip 3 tầng 2 quán Karaoke Newstar ở thôn Vĩnh Phượng, xã Thiện Kế, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, Mai Chung An đã khởi xướng, trả tiền thuê phòng hát và đưa ma túy (MDMA) cho Sầm Thế Việ; Nguyễn Quang Duy; Triệu Ton Giang; Việt nhận nửa viên ma túy Chung Anh đưa rồi bẻ đôi ra đưa cho Đinh Thị Hoài Nam, sinh ngày 28/11/2007 (16 tuổi 01 tháng 18 ngày) 1 phần. Sau khi nhận được ma túy Việt, Giang, Duy và Nam đều sử dụng hết, Chung Anh cũng sử dụng nửa viên.

Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 16/01/2024, tại phòng 301 của nhà nghỉ Bảo Long ở thôn Vĩnh Phượng, xã Thiện Kế, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, Mai Chung An cung cấp ma túy, Sầm Thế Việ là người trực tiếp đổ gói ma túy ketamine ra đĩa sứ trắng rồi dùng 01 thẻ CCCD (đều có sẵn ở trên bàn trong phòng 301) đảo trộn, kẻ ma túy ketamine (chia ma túy thành từng đường), Chung Anh lấy 01 tờ tiền polime mệnh giá 200.000 đồng từ trong túi quần ra cuốn thành ống tròn, lấy đầu lọc thuốc lá cố định hai đầu của tờ tiền làm thành ống hút để cho mọi người sử dụng ma túy "ke" rồi đặt lên mặt bàn. Sau đó, Việt, Chung Anh tổ chức cho 03 người gồm: Nguyễn Quang Duy, Triệu Ton Giang và Nguyễn Ngọc Anh, sinh ngày 23/7/2006 (17 tuổi 05 tháng 25 ngày) sử dụng trái phép chất ma túy. Quá trình điều tra xác định Nguyễn Quang Duy, Triệu Ton Giang, Đinh Thị Hoài Nam và Nguyễn Ngọc Anh đều không phải là người nghiện ma túy. Hành vi nêu trên của các bị cáo Mai Chung An, Sầm Thế Việ đã phạm vào tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại điểm a, b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Nội dung điều luật quy định:...2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

a) Phạm tội 02 lần trở lên;

b) Đối với 02 người trở lên;

c) Đối với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 18 tuổi; …”

[3] Xét tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi ma tuý là chất gây nghiện nguy hiểm được nhà nước độc quyền và thống nhất quản lý với các quy định rất nghiêm ngặt. Hành vi của các bị cáo làm ảnh hưởng đến phong trào phòng chống các tệ nạn xã hội ở địa phương, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an và an toàn xã hội nên cần xử phạt nghiêm mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[5] Xét nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thấy rằng:

Khoảng 07 giờ 50 phút ngày 16/01/2024, Công an huyện Bình Xuyên kiểm tra hành chính, phát hiện, lập biên bản sự việc Mai Chung An cùng một số đối tượng sử ma túy tại phòng 301 tầng 3 của nhà nghỉ Bảo Long ở xã Thiện Kế, huyện Bình Xuyên và đưa các đối tượng về trụ sở làm việc, tại cơ quan điều tra Mai Chung An và Sầm Thế Việ đã (tự thú) tự nguyện khai nhận hành vi phạm tội trước đó mà chưa bị cơ quan có thẩm quyền phát hiện; quá trình điều tra và tại phiên toà các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên các bị cáo đều được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Sầm Thế Việ là người có nhân thân xấu, ngày 29/5/2009 bị Tòa án nhân dân huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ xử phạt 18 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”; ngày 20/5/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xử phạt 36 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”; ngày 24/5/2020 bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc”. Bị cáo đã chấp hành xong bản án và Quyết định nên đã được xóa án tích, hiện không có tiền án, tiền sự; các bị cáo đều không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Trong vụ án này, Mai Chung An là người khởi xướng, cung cấp chất ma túy, trực tiếp chia ma túy MDMA cho các đối tượng sử dụng tại phòng VIP 3 tầng 2 quán karaoke New Star và cung cấp ma túy, chuẩn bị địa điểm, chuẩn bị dụng cụ là ống hút để sử dụng ma túy tại phòng 301 Nhà nghỉ Bảo Long. Sầm Thế Việ đồng phạm với vai trò giúp sức, là người chia ma túy “kẹo” (MDMA) cho Đinh Thị Hoài Nam sử dụng tại phòng VIP 3 tầng 2 quán karaoke New Star và trực tiếp đổ gói ma túy ketamine ra đĩa sứ trắng rồi dùng 01 Căn cước công dân đảo trộn, kẻ ma túy ketamine (chia ma túy thành từng đường nhỏ)

cho các đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng 301 nhà nghỉ Bảo Long.

Do vậy, cần xử phạt các bị cáo với mức hình phạt tù tương xứng với tính chất mức độ về hành vi các bị cáo đã thực hiện như mức hình phạt vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa xác định bị cáo Mai Chung An, bị cáo Sầm Thế Việ đều không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản. Do vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

[6] Về nguồn gốc số ma túy MDMA và 01 túi ma túy Ketamine: Quá trình điều tra Mai Chung An khai được một người bạn xã hội mới quen tên là Tôn ở tỉnh Lào Cai cho vào khoảng ngày 06/01/2024 để sử dụng; do Mai Chung An không biết họ tên đệm, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này nên Cơ quan điều tra không làm rõ được để xử lý theo quy định.

Đối với 01 tờ tiền polime mệnh giá 200.000 đồng các đối tượng cuộn thành ống hút để sử dụng ma túy nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước;

Đối với 01 đĩa sứ màu trắng, có đường kính 26cm, không nhãn mác; 01 (một) túi nilon trong suốt, dạng túi zip, kích thước (07x04)cm, là công cụ, phương tiện các đối tượng dùng để sử dụng ma túy; 08 (tám) mẫu trả nước tiểu Cơ quan giám định hoàn trả lại sau giám định cùng toàn bộ các bao gói hiện không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 Căn cước công dân mang tên Lê Văn Thàn , sinh năm 1997; quá trình điều tra anh Thành khai nhận khoảng cuối năm 2021, anh Thành có đến thuê phòng nghỉ tại nhà nghỉ ở xã Thiện Kế (không nhớ tên, địa chỉ cụ thể) và đã làm mất chiếc thẻ Căn cước công dân ở đó. Bản thân anh không quen biết với các bị cáo và các đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy, không biết, không giúp sức gì cho các đối tượng tổ chức sử dụng ma túy, anh Thành không yêu cầu nhận lại thẻ Căn cước trên, nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với Nguyễn Quang Duy, Triệu Ton Giang, Nguyễn Ngọc Anh, Đinh Thị Hoài Nam, quá trình điều tra xác định không bàn bạc, không tham gia chuẩn bị công cụ, phương tiện để tổ chức sử dụng ma túy mà chỉ là người sử dụng ma túy nên không đồng phạm với Mai Chung An, Sầm Thế Việ về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Công an huyện Bình Xuyên đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Quang Duy, Triệu Ton Giang, Nguyễn Ngọc Anh, Đinh Thị Hoài Nam.

Đối với Bùi Thị Mùi, Đặng Thị Nhân Ái không bàn bạc, không tham gia chuẩn bị công cụ, phương tiện để tổ chức sử dụng ma túy, không sử dụng ma túy, nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với Bùi Thị Mùi, Đặng Thị Nhân Ái.

Đối với anh Trần Xuân Hinh là chủ quán karaoke New Star và chị Lê Thùy Lin là chủ nhà nghỉ Bảo Long. Quá trình điều tra xác định anh Hinh, chị Linh không biết các đối tượng tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng hát, phòng nghỉ của gia đình anh chị, không tham gia giúp sức cho các đối tượng Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên không đồng phạm với các đối tượng về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Tuy nhiên, trong hoạt động kinh doanh có sơ hở, để xảy ra việc các đối tượng tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại cơ sở của mình nên Cơ quan điều tra có văn bản chuyển hồ sơ đến Đội Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội - Công an huyện Bình Xuyên để xử lý theo quy định của pháp luật.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Mai Chung An, Sầm Thế Việ phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Căn cứ điểm a, b, c khoản 2 Điều 255; điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 58, Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Mai Chung An 07 năm 03 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 17 tháng 01 năm 2024.

Căn cứ điểm a, b, c khoản 2 Điều 255; điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 58, Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Sầm Thế Việ 07 năm 03 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 17 tháng 01 năm 2024.

Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 200.000đồng (Hai trăm nghìn).

Tịch thu tiêu hủy 01 đĩa sứ màu trắng; 01 thẻ Căn cước công dân mang tên Lê Văn Thàn ; 01 (một) túi nilon trong suốt; 08 (Tám) mẫu trả nước tiểu cùng toàn bộ các bao gói Cơ quan giám định hoàn trả lại sau giám định của các kết luận giám định số: 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235 cùng ngày 25/01/2024 và Kết luận giám định số 178, 180, 181, 182 cùng ngày 20/01/2024;

(Toàn bộ vật chứng của vụ án có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Bình Xuyên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Xuyên lập ngày 26 tháng 6 năm 2024).

Về án phí: Buộc các bị cáo Mai Chung An, Sầm Thế Việ, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết; (Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ được kháng cáo những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình).

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- CQĐT - CA huyện Bình Xuyên;
- CQCSTHAHS-CA huyện Bình Xuyên;
- Trại tạm giam - CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Bị cáo và những người tham gia tố tụng;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phùng Thị Tố Uyên