

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NAM TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 49/2020/HSST

Ngày: 17/3/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Chu Thành Công;**
- Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Bùi Bá Huynh;**
Ông Trần Quốc Khánh.

Thư ký phiên tòa: **Ông Đỗ Kỳ Anh** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Lệ Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 17/3/2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 47/2020/HSST ngày 20 tháng 02 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2020/HSST ngày 25 tháng 02 năm 2020 và theo Quyết định hoãn phiên tòa số 06 ngày 11 tháng 03 năm 2020 đối với bị cáo:

Vũ Quốc Trọng, sinh năm 1983; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT: Thôn Yên Quán, xã Bình Định, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 04/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Vũ Văn Phú (Đã chết); Con bà: Lê Thị Thơm, sinh năm 1945; Có vợ là Đào Thị Tư, sinh năm 1982; Có 4 con lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không.

Theo Danh chỉ bản số 610 lập ngày 29/11/2019 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo bị bắt khẩn cấp ngày 10/10/2019, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Gồm có các Luật sư Phạm Thế Vinh và Vũ Hồng Ngọc đến từ Văn phòng Luật sư DOMI thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội (Có mặt).

Người bị hại: Anh Nguyễn Trường Linh, sinh năm 1993; Đăng ký NKTT: Xóm 4, xã Viên Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An - Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo Vũ Quốc Trọng bị Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 02 giờ 00 ngày 10/10/2019, Vũ Quốc Trọng (Làm công nhân xây dựng) đang nằm ngủ trong lán công trình xây dựng gần nhà Văn hóa số 3 Mễ Trì Thượng, phường Mễ Trì, quận Nam Từ Liêm thì tỉnh dậy và tìm chiếc điện thoại di động hiệu Oppo F52 của mình nhưng không thấy. Đúng lúc này, Trọng nhìn thấy anh Nguyễn Trường Linh vừa đi bộ từ quán internet ở phố Mễ Trì Hạ về ngang qua cửa lán nên Trọng nghi ngờ anh Linh đã trộm cắp điện thoại của mình và đã tri hô “Trộm, trộm”, anh Linh nghe thấy nên giật mình và hoảng sợ bỏ chạy. Trọng thấy vậy liền đuổi theo anh Linh về hướng Miếu Đàm, khi đuổi đến số nhà 100 ngõ 32 Miếu Đàm thì Trọng nhặt được ½ viên gạch và ném về phía anh Linh với mục đích để anh Linh đứng lại làm trúng vào đầu anh Linh, anh Linh nhặt lại viên gạch ném lại trúng vào tay của Trọng, sau đó anh Linh tiếp tục bỏ chạy. Anh Linh chạy tiếp được khoảng 200m thì bị Trọng đuổi kịp, Trọng dùng chân tay không đánh vào đầu, người anh Linh và hỏi “Mày trộm điện thoại của tao phải không?”, anh Linh nói “Không phải”, anh Linh lấy điện thoại Realme 3 màu đen của mình ra định gọi Công an thì bị Trọng giật lấy, Trọng kiểm tra thấy không phải điện thoại của mình và nghĩ Linh đã ném điện thoại đã trộm cắp của mình đi, nên đã nảy sinh ý định chiếm đoạt điện thoại của anh Linh, Trọng đã lấy điện thoại giắt vào cặp quần đang mặc. Lúc này, anh Nguyễn Trọng Tâm (Sinh năm 1974, NKTT: xóm Đồi Chè, xã Thạch Khoán, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ) đi uống rượu về qua thấy đánh nhau nên đứng xem, Trọng nói với anh Tâm là anh Linh lấy trộm điện thoại của Trọng và nhờ Tâm đưa anh Linh về lán của Trọng. Anh Linh nói không phải kẻ trộm và yêu cầu Trọng phải trả lại điện thoại thì Trọng nói “Điện thoại của mày tao cầm đây, về lán thì tao trả”. Lúc này giữa anh Linh và Trọng xảy ra giằng co nhau va vào anh Tâm làm anh Tâm bị ngã, nên Tâm bực

tức đã dùng chân tay đánh anh Linh 2-3 cái. Cùng lúc đó có 03 nam thanh niên đi trên 2 xe máy (Chưa xác định được nhân thân, lai lịch) đến, sau khi nghe Trọng nói anh Linh là kẻ trộm đã xông vào đánh anh Linh, sau đó 1 nam thanh niên trong nhóm đã lục soát người anh Linh lấy 6.000.000 đồng và bỏ đi. Khoảng vài phút sau, tiếp tục có một đôi nam nữ thanh niên đi 01 xe máy (Chưa rõ lai lịch và biển kiểm soát xe) đến, người nam thanh niên cũng dùng tay chân đánh anh Linh làm anh Linh bị đau và ngất ở ven đường, sau đó anh Linh được người dân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện 198 Bộ Công an, sau đó Trọng quay về lán thì tìm thấy điện thoại của mình vẫn ở trong chặn và không bị mất nên đã lấy điện thoại của anh Linh ra tắt nguồn rồi cất vào ba lô cá nhân.

Khoảng 08 giờ 00 ngày 10/10/2019, anh Nguyễn Trường Linh đến Công an phường Mỹ Trì trình báo sự việc. Khoảng 15 giờ 00 ngày 10/10/2019 Cơ quan Công an đã kiểm tra và đưa Trọng về trụ sở để làm rõ.

Tại Cơ quan điều tra, Vũ Quốc Trọng đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Vật chứng thu giữ: 01 điện thoại di động Realme 3 bản 32G màu xanh đen.

Tại bản Kết luận định giá tài sản trong Tố tụng hình sự số 427/KLĐTSGTS ngày 17/10/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự quận Nam Từ Liêm, kết luận:

01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme 3, 32GB, màu xanh-đen, imei 1: 868236047781118; số imei 2: 868236047781100, gắn sim 0961606693; 0988620993, tài sản đã qua sử dụng, hiện sử dụng được, trị giá 2.550.000đ (Hai triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng).

Kết quả xác minh thương tích của anh Nguyễn Trường Linh tại Bệnh viện 198 Bộ Công an, xác định:

Bệnh nhân Nguyễn Trường Linh được đưa vào khoa cấp cứu lúc 03h05' ngày 10/10/2019 trong tình trạng tỉnh tiếp xúc được, đồng tử đều phản xạ ánh sáng rõ, sung nề vùng đầu, mặt và hai tay, vết thương vùng đỉnh đầu dài 3cm.

Ngày 10/10/2019, do thương tích nhẹ, không ảnh hưởng đến sức khỏe nên anh Nguyễn Trường Linh đã có đơn xin từ chối giám định thương tích, đồng thời có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Vũ Quốc Trọng. Quá trình điều tra, gia đình Trọng đã xin lỗi và khắc phục bồi thường thiệt hại cho anh Linh. Ngày 30/12/2019, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng

trao trả chiếc điện thoại di động Realme 3 bản 32G màu xanh đen cho anh Nguyễn Trường Linh. Anh Linh đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường dân sự.

Đối với Nguyễn Trọng Tâm đã có hành vi dùng tay chân đánh anh Linh nhưng do Tâm không biết việc Trọng chiếm đoạt tài sản của anh Linh, nên Cơ quan Công an quận Nam Từ Liêm đã ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác theo quy định tại Điểm e Khoản 3 Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ, mức phạt tiền 2.500.000đ.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã rà soát truy tìm vật chứng là ½ viên gạch Trọng dùng để ném anh Linh và số thanh niên tham gia đánh, chiếm đoạt tài sản của anh Linh nhưng chưa xác định được nên Cơ quan điều tra đã tách vụ án để làm rõ và xử lý sau.

Tại bản Cáo trạng số 54/QĐ-VKS, ngày 13/02/2020 Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm đã quyết định truy tố bị cáo Vũ Quốc Trọng về tội “Cướp tài sản” theo Khoản 1 Điều 168 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm giữ nguyên quyết định của bản cáo trạng đã truy tố, sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, đánh giá nhân thân của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 168; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo mức án từ 3 năm đến 3 năm 6 tháng tù.

Luật sư Vũ Hồng Ngọc: Bị cáo không có động cơ mục đích chiếm đoạt tài sản của người bị hại là anh Nguyễn Trường Linh, do bị cáo đi làm công trường, bị cáo đã từng bị mất điện thoại, sự xuất hiện của người bị hại gần chỗ ngủ của bị cáo trong đêm, bị cáo nghĩ anh Linh đến trộm cắp điện thoại, sau khi kiểm tra ko thấy điện thoại đâu, điện thoại bị lẫn trong chăn bị cáo cho rằng anh Linh đã lấy điện thoại của bị cáo nên đã đuổi anh Linh, do bị cáo không hiểu pháp luật dẫn đến phạm tội. Trong vụ án này người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bị cáo là lao động chính trong gia đình, bị cáo có 4

con, bố mất sớm, gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo của xã, bị cáo phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại cho người bị hại, người bị hại đã nhận lại tài sản, bị cáo đã động viên gia đình bồi thường khắc phục hậu quả, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, hành vi của bị cáo không gây nguy hiểm cho xã hội. những tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo Trương được quy định tại điểm b, h, s, Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự Đề nghị Tòa án xử án treo cho bị cáo.

Luật sư Phạm Thế Vinh: Quá trình điều tra bị cáo hợp tác với cơ quan điều tra để điều tra vụ án do vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm điểm t Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo, ngoài ra bị cáo có nhân thân tốt, tại địa phương đã chấp hành đầy đủ các chủ trương chính sách của Đảng và Nhà nước, bị cáo Vũ Quốc Trương không có tình tiết tăng nặng, có nơi cư trú rõ ràng, có việc làm ổn định, trong vụ án bị cáo không cố ý đi cướp tài sản của người bị hại, do đó không cần thiết phải bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo để về nhà phụng dưỡng mẹ già.

Đại diện Viện Kiểm sát: Quan điểm của Luật sư Vũ Hồng Ngọc cho rằng, hành vi của bị cáo không gây nguy hiểm cho xã hội, Viện kiểm sát không đồng tình với quan điểm đó vì bị cáo có hành vi đâm đá vào người, vào đầu người bị hại, như vậy hành vi đó của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, lời bào chữa của các Luật sư;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với vật chứng được thu giữ cùng các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để kết luận:

[1] Khoảng 02h00' ngày 10/10/2019, tại ngõ 32 Đồng Me, phường Mỹ Trì, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, do tưởng lầm anh Nguyễn Trường Linh đã trộm cắp điện thoại của mình nên Vũ Quốc Trương đã có hành vi dùng tay, chân đánh và chiếm đoạt 01 điện thoại Realme 3, 32GB màu xanh đen trị giá 2.550.000 đồng của anh Nguyễn Trường Linh. Tài sản đã được thu hồi trả lại cho người bị hại và đã bồi thường cho anh Nguyễn Trường Linh. Anh Linh có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Vũ Quốc Trương. Hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Cướp tài sản*".

Với giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào vì vậy buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại Khoản 1 Điều 168 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội, gây tâm lý bất an trong quần chúng nhân dân, do đó đối với bị cáo cần áp dụng một mức hình phạt nghiêm, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe đối với bị cáo và đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung;

Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, thể hiện thái độ ăn năn hối cải, đã bồi thường khắc phục hậu quả, người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên Tòa không xét.

[5] Về đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với vụ án: Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 168 Bộ luật hình sự năm 2015 là phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[6] Về ý kiến bào chữa của hai Luật sư cho bị cáo Vũ Quốc Trọng là phù hợp với những quy định của pháp luật.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Công an quận Nam Từ Liêm; Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Quốc Trọng phạm tội “Cướp tài sản”.

2. Áp dụng: Khoản 1 Điều 168; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015:

- Xử phạt bị cáo Vũ Quốc Trọng 36 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10 tháng 10 năm 2019.

3. Về án phí và quyền kháng cáo:

Áp dụng Khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án:

- Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm;

- Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án; Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người bị hại;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND Q.Nam Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an Q.Nam Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q.Nam Từ Liêm;
- Lưu HS - VP

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Chu Thành Công