

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH SƠN
TỈNH PHÚ THO**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 50/2023/HSST
Ngày 10 - 8 - 2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN, TỈNH PHÚ THỌ**
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông: **Bùi Khoa Hương**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Phạm Mạnh Quỳ**

Ông: **Hà Đình Sở**

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông **Lê Mạnh Cường** - Là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện VKSND huyện Thanh Sơn tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Giang Nam** - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 45/2023/HS-ST ngày 13 tháng 7 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2023/QĐXXST - HS ngày 28 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Lê Trung Hiếu** (tên gọi khác: Không), sinh ngày 01 tháng 4 năm 2000, tại huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên.

Nơi thường trú: Tổ dân phố Giang Long, thị trấn Giang Tiên, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Vân Kiều; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Con ông: Lê Văn Thìn – SN 1976. Con bà: Hà Thị Thơm – SN 1983.

Anh, chị, em ruột: Có 02 anh em, bị cáo là lớn nhất, nhỏ nhất sinh năm 2005

Vợ + Con: Bị cáo chưa có.

Bố, mẹ bị cáo đang ở tổ thị trấn Giang Tiên, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên.

Tiền án + Tiền sự: Không.

Bị cáo Lê Trung Hiếu bị bắt tạm giữ ngày 01/02/2023 đến ngày 10/02/2023 chuyển tạm giam. Hiện nay bị cáo đang thi hành Lệnh tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ (Có mặt).

2. Họ và tên: **Trần Quang Đạt** (tên gọi khác: Không), sinh ngày 23 tháng 3 năm 1997, tại huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Nơi thường trú: Xóm Tân Phong, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Con ông: Trần Quang Sinh – SN 1958. Con bà: Hoàng Thị Xuân – SN 1960.

Anh, chị, em ruột: Có 04 anh, chị em, lớn nhất, sinh năm 1984, bị cáo là con nhỏ nhất
Vợ + Con: Bị cáo chưa có.

Bố, mẹ bị cáo đang ở xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ
Tiền án + Tiền sự: Không.

Lịch sử bản thân: Ngày 17/5/2019 bị can bị Công an huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính về hành vi hủy hoại tài sản, phạt 3.500.000 đồng. Bị cáo Đạt chưa thực hiện Quyết định xử phạt hành chính, nhưng Công an huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội không áp dụng biện pháp cưỡng chế xử lý hành chính đối với bị cáo Đạt. Tính đến ngày 01/02/2023 khi thực hiện hành vi phạm tội thì bị cáo Đạt được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

Bị cáo Trần Quang Đạt bị bắt tạm giữ ngày 01/02/2023 đến ngày 10/02/2023 chuyển tạm giam. Hiện nay bị cáo đang thi hành Lệnh tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ (Có mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Trần Quang Sơn, SN 1987 (Vắng mặt)
2. Anh Trần Quang Trường, sinh năm 1999 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Đều ở xóm Liên Thành, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

3. Anh Đinh Công Trạng, sinh năm 2000 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu Vinh Quang, xã Minh Đài, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 02 giờ 00 phút ngày 01/02/2023, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc tại nhà trọ của Trần Quang Đạt có địa chỉ tại xóm Liên Thành, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ có một số đối tượng đang tụ tập, có biểu hiện nghi vấn sử dụng ma túy nên Tổ công tác thuộc Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, phát hiện có 05 đối tượng gồm: Trần Quang Đạt, Sinh năm 1997, Hộ khẩu thường trú: xóm Tân Phong, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn. Lê Trung Hiếu, Sinh năm 2000, Hộ khẩu thường trú: Tổ dân phố Giang Long, thị trấn Giang Tiên, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên. Trần Quang Sơn, Sinh năm 1987, Hộ khẩu thường trú: xóm Liên Thành, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn. Trần Quang Trường, Sinh năm 1999, Hộ khẩu thường trú: xóm Liên Thành, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, có một đối tượng tên là Hùng khi thấy có công an kiểm tra đã trèo rào bỏ chạy. Quá trình kiểm tra, Trần Quang Đạt tự nguyện giao nộp 02 túi nilon trong đó: 01 túi nilon màu trắng, bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng; 01 túi nilon màu trắng, viên đỏ có khuy bấm, bên trong chứa 02 viên nén màu nâu. Trần Quang Đạt tự khai nhận đây là 02 gói ma túy loại Katemine và ma túy tổng hợp loại “Kẹo” vừa mua được của Lê Trung Hiếu và Hùng với số tiền 3.000.000 đồng. Tổ Công tác đã lập biên bản kiểm tra, niêm phong các túi nilon do Đạt giao nộp và thu giữ các đồ vật, tài sản liên quan gồm:

Thu giữ của Trần Quang Đạt 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, màu xanh, đã cũ, bên trong gắn sim của số điện thoại 0962.617.482.

Thu giữ của Lê Trung Hiếu 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, màu xanh, đã cũ, bên trong gắn sim của số điện thoại 0975.055.481; 01 túi giả da màu đen, đã cũ, có séc kéo; Tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam 1.100.000 đồng.

Thu giữ 01 xe máy nhãn hiệu HONDA WINNER X, màu đen - bạc, đã cũ, mang Biển kiểm soát 19D1-208.58 (xe máy của đối tượng tên Hùng đã bỏ chạy để lại).

Sau khi tiến hành lập biên bản, niêm phong, thu giữ đồ vật, tài sản, Tổ Công tác đã đưa các đối tượng trên về trụ sở Công an huyện Thanh Sơn để làm việc.

Xét thấy vụ việc có dấu hiệu tội phạm, Công an huyện Thanh Sơn đã chuyển toàn bộ tài liệu, chứng cứ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Thanh Sơn để giải quyết theo thẩm quyền.

Cùng ngày 01/02/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Trần Quang Đạt tại xóm Liên Thành, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ và tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Lê Trung Hiếu tại tổ dân phố Giang Long, thị trấn Giang Tiên huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên. Kết quả: không thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài sản gì.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành trưng cầu giám định chất ma túy đối với chất rắn dạng tinh thể màu trắng và 02 viên nén màu nâu chứa trong hai túi nilon thu giữ của Trần Quang Đạt. Tại Bản kết luận giám định số 220/KL-KTHS ngày 08/02/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

“Chất rắn dạng tinh thể màu trắng chứa trong 01 túi nilon màu trắng trong Bì niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng 1,034 gam. Loại Ketamine”.

“02 viên nén màu nâu được chứa trong 01 túi nilon màu trắng, viên đỏ, có khuy bấm trong Bì niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng 1,026 gam. Loại MDMA”.

Ketamine: số thứ tự 40, Danh mục III, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

MDMA: số thứ tự 11, Danh mục IB, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Sau giám định hoàn trả số ma túy còn lại được niêm phong, dán kín trong 01 bì giấy ghi số 220/KLGD được đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan tại vị trí các mép dán.

Tại Cơ quan điều tra, các đối tượng cùng khai nhận như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 31/01/2023, người xưng tên Hùng đến phòng trọ của Đạt chơi. Đạt nhờ Hùng mua hộ 2.000.000 đồng ma túy ke và kẹo. Hùng đồng ý và bảo Đạt chuyển 2.000.000 đồng vào tài khoản thuộc Ngân hàng TMCP Ngoại thương Việt Nam (VCB) có số 1012851971 mang tên Đình Công Trạng. Sau đó Hùng gọi điện cho Hiếu (đang ở nhà tại Thái Nguyên) bảo Hiếu mua 2.000.000 đồng ma túy loại “Ke” và ma túy “Kẹo” mang về huyện Thanh Sơn, Phú Thọ cho Hùng thì Hiếu sẽ được hưởng lợi số tiền 1.000.000 đồng. Hiếu đồng ý và bảo Hùng chuyển tiền vào tài khoản ngân hàng của Hiếu để Hiếu lấy tiền đi mua ma túy. Sau đó Hiếu nhận được 2.000.000 đồng từ tài khoản ngân hàng VCB có số 1012851971 mang tên Đình Công Trạng. Hiếu chuyển số tiền 2.000.000 đồng đến số tài khoản ngân hàng của một người tên Nguyễn Tuấn Anh (là bạn của Hiếu) để đổi lấy tiền mặt.

Sau khi có tiền mặt, Hiếu đến khu vực đường tròn, cạnh nút giao cao tốc Tân Long, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên mua của một người đàn ông Hiếu không biết tên, tuổi, địa chỉ 01 “chỉ” ma túy Ketamine được đựng trong túi nilon màu trắng và 02 viên ma túy “Kẹo” màu nâu được đựng trong túi nilon màu trắng, viên đỏ, có khuy bấm hết 2.000.000 đồng. Hiếu đi xe taxi của một người không biết tên, tuổi, địa chỉ từ Thái Nguyên đến xóm Liên Thành, xã Võ Miếu, Thanh Sơn để giao ma túy cho Hùng. Đến khoảng 01 giờ, ngày 01/02/2023 thì Hùng đón và đưa Hiếu đến nhà trọ của Trần Quang Đạt ở xóm Liên Thành, xã Võ Miếu, Thanh Sơn. Tại đây, khi chỉ có Hiếu, Đạt và Hùng, Hiếu đã đưa cho Hùng 01 túi nilon màu trắng, bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng là ma túy Ketamine; Hùng nhận gói ma túy và đưa cho Đạt cầm. Lúc này, Đạt hỏi có “Kẹo” không thì Hùng bảo Hiếu đưa cho anh Đạt 02 viên ma túy “Kẹo” để lấy số tiền 1.000.000 đồng. Đạt đã đưa cho Hiếu số tiền 1.000.000 đồng gồm 02 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng, Hiếu nhận tiền và đưa cho Đạt 01 túi nilon màu trắng, viên đỏ, có khuy bấm, bên trong chứa 02 viên nén màu nâu là ma túy “Kẹo”. Sau khi mua bán ma túy xong thì có Trần Quang Sơn và Trần Quang Trường là bạn của Hùng và Đạt đến chơi. Đến khoảng 02 giờ 00 phút, ngày 01/02/2023, Tổ công tác thuộc Công an huyện Thanh Sơn tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, Hùng đã bỏ chạy, còn Hiếu, Đạt, Trường, Sơn ở lại làm việc. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản, thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Tại Cơ quan điều tra, Hiếu khai nhận mục đích bán ma túy cho Đạt để kiếm lời. Mục đích Trần Quang Đạt mua ma túy là để sử dụng cho bản thân do Đạt nghiện ma túy, ngoài ra không có mục đích gì khác.

Ngày 13/01/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can, ra Lệnh tạm giam đối với Lê Trung Hiếu về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1, Điều 251 Bộ luật Hình sự và khởi tố bị can, ra Lệnh tạm giam đối với Trần Quang Đạt về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1, Điều 2149 Bộ luật Hình sự. Xét thấy có căn cứ, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã phê chuẩn các Lệnh, Quyết định của Cơ quan điều tra để tiến hành điều tra theo quy định của pháp luật.

Đối với đối tượng tên Hùng đã bỏ chạy khi kiểm tra, quá trình điều tra đã làm rõ đối tượng này sử dụng tên giả, tên thật của đối tượng là Đinh Công Trạng, Sinh năm 2000, thường trú tại khu Vinh Quang, xã Minh Đài, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ. Về hành vi của Trạng, quá trình điều tra đã xác định được như sau:

Về sự có mặt của Trạng tại phòng trọ của Hiếu ngày 01/02/2023:

Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Hiếu, Đạt, Trường, Sơn nhận dạng qua ảnh, xác định chính xác người liên lạc để Hiếu thực hiện việc mua bán ma túy với Đạt và bỏ chạy khi bị kiểm tra chính là Đinh Công Trạng.

Đối với 01 xe mô tô Biển kiểm soát: 19D1-208.58 thu giữ khi kiểm tra, quá trình điều tra đã xác định là xe mô tô của anh trai của Trạng. Anh trai của Trạng đi xuất khẩu lao động ở nước ngoài nên để xe mô tô ở nhà. Tài liệu điều tra xác định chiếc xe này Trạng thường xuyên sử dụng làm phương tiện đi lại. Các bị can và những người liên quan đều xác nhận ngày 01/02/2023 xe mô tô này do Trạng điều khiển đến phòng trọ của Hiếu.

Như vậy đã có đủ căn cứ để khẳng định ngày 01/02/2023, Trạng có mặt ở phòng trọ của Hiếu và đã bỏ chạy, để lại xe máy khi bị kiểm tra.

Về hành vi mua bán ma túy của Đinh Công Trạng

Cơ quan điều tra đã tiến hành sao kê lịch sử cuộc gọi đi, đến giữa Hiếu, Đạt và Trạng. Lịch sử trong máy điện thoại xác định có việc trao đổi qua lại lẫn nhau giữa Đạt và Trạng; giữa Trạng và Hiếu, phù hợp với thời gian việc mua bán ma túy như các đối tượng đã khai.

Tiến hành sao kê các tài khoản ngân hàng xác định được các giao dịch chuyển tiền qua ngân hàng của các đối tượng, phù hợp với lời khai của các đối tượng về việc mua bán ma túy. Theo đó Đạt chuyển cho Trạng 2.000.000 đồng, ngay sau đó Trạng chuyển cho Hiếu 2.000.000 đồng.

Cơ quan điều tra đã tiến hành thu thập hồ sơ mở tài khoản của tài khoản số 1012851971 mang tên Đinh Công Trạng, là tài khoản đã giao dịch chuyển số tiền 2.000.000 đồng trong ngày các bị can mua bán ma túy. Trong hồ sơ mở tài khoản do ngân hàng TMCP Ngoại thương Việt Nam (VCB) cung cấp có nhiều tài liệu, trong đó có bản sao Giấy chứng minh nhân dân của Trạng có chứng thực của UBND xã Minh Đài. Đủ căn cứ để xác định tài khoản này do Đinh Công Trạng trực tiếp mở, quản lý, sử dụng.

Quá trình điều tra đã xác định Hiếu và Đạt trước đó không quen biết nhau. Tra cứu lịch sử cuộc gọi đi đến trong ngày 31/01/2023 và 01/02/2023 xác định Hiếu và Đạt không liên lạc với nhau. Như vậy, có đủ căn cứ để xác định Đinh Công Trạng là người trực tiếp liên lạc, trao đổi nội dung mua bán ma túy với Hiếu thì Hiếu mới có thông tin, địa chỉ để mang ma túy xuống gặp, trao đổi mua bán với Đạt.

Như vậy, từ các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được, có đủ căn cứ để chứng minh Đinh Công Trạng là người đã trực tiếp liên hệ, trực tiếp tham gia vào việc mua bán trái phép chất ma túy giữa Hiếu và Đạt. Hành vi của Đinh Công Trạng đồng phạm với Lê Trung Hiếu về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” với vai trò người giúp sức tích cực.

Ngày 09/6/2023 của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn đã khởi tố bị can, ra Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Đinh Công Trạng về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát đã phê chuẩn các Lệnh, Quyết định của Cơ quan điều tra.

Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, Đinh Công Trạng đã bỏ trốn khỏi địa phương, Cơ quan điều tra không thực hiện được Lệnh bắt đối với Trạng. Ngày 19/6/2023, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định truy nã đối với Trạng theo quy định của pháp luật.

Căn cứ thời hạn điều tra vụ án, ngày 20/6/2023, Cơ quan điều tra đã tiến hành tách vụ án đối với hành vi phạm tội của Đinh Công Trạng. Xét thấy việc tách vụ án của Cơ quan điều tra không ảnh hưởng đến việc xác định sự thật khách quan, toàn diện của vụ án, bảo đảm việc truy tố, xét xử đối với Hiếu, Đạt nên chấp nhận.

Đối với Trần Quang Sơn và Trần Quang Trường là hai người có mặt tại phòng trọ của bị can Hiếu khi bị kiểm tra. Quá trình điều tra đã làm rõ Sơn và Trường đến phòng trọ của Hiếu sau khi hành vi mua bán ma túy diễn ra. Mục đích của Sơn, Trường đến phòng của Hiếu để chơi, không có mục đích gì khác do vậy hành vi của

Sơn, Trường không liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy của các bị can. Cơ quan điều tra không đề cập, xử lý trong vụ án này xét thấy là đúng pháp luật nên chấp nhận.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Lê Trung Hiếu vào ngày 01/02/2023 tại thành phố Thái Nguyên, ngoài lời khai của Hiếu không có tài liệu nào khác nên Cơ quan điều tra không xác định được người đàn ông này. Do vậy, Cơ quan điều tra không có cơ sở đề cập, giải quyết trong vụ án này xét thấy là phù hợp nên chấp nhận.

Đối với bà Đào Thị Lý, Sinh năm 1960, thường trú tại khu 6, xã Thực Luyện, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ là chủ nhà trọ, cho Trần Quang Đạt thuê phòng tại xóm Liên Thành, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Kết quả điều tra xác định bà Lý không biết, không liên quan hành vi phạm tội của các bị can. Do vậy, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn không đề cập xử lý, xét thấy là phù hợp nên chấp nhận.

Đối với người bạn của Lê Trung Hiếu tên là Nguyễn Tuấn Anh, Sinh năm 1989, thường trú tại khu 5, phường Đại Phúc, thành Phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh là người mà Hiếu đã chuyển số tiền 2.000.000 đồng để đổi lấy tiền mặt sau đó đi mua ma túy. Hiếu khai khi đổi tiền không nói cho anh Anh biết đổi tiền để làm gì. Do vậy, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn không đề cập xử lý Anh trong vụ án này, xét thấy là phù hợp nên chấp nhận.

Về nhân thân:

Lê Trung Hiếu phạm tội lần đầu, quá trình điều tra đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình.

Trần Quang Đạt không có tiền án, tiền sự. Lần đầu thực hiện hành vi phạm tội. Lịch sử bản thân: Ngày 17/5/2019 Trần Quang Đạt bị Công an huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính về hành vi hủy hoại tài sản, phạt 3.500.000 đồng. Quá trình điều tra xác minh Đạt chưa thực hiện Quyết định xử phạt hành chính này nhưng đến nay Công an huyện Thanh Oai không áp dụng biện pháp cưỡng chế xử lý hành chính đối với Đạt. Do vậy, căn cứ điểm a, khoản 1 Điều 6 Luật xử lý vi phạm hành chính thì thời hiệu xử lý vi phạm hành chính đối với hành vi hủy hoại tài sản của Đạt đã hết. Tính đến ngày 01/02/2023 khi thực hiện hành vi phạm tội thì được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

Về vật chứng và các đồ vật tài sản thu giữ gồm:

01 (một) bì giấy số 220/KL-KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ chứa ma túy trả lại sau giám định; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, màu xanh, đã cũ, bên trong gắn sim số điện thoại 0962.617.482 (thu giữ của Đạt); 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, màu xanh, đã cũ, bên trong gắn sim số điện thoại 0975.055.481; 01 túi giả da màu đen, đã cũ, có móc kéo (thu giữ của Hiếu) là vật chứng được bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn chờ xử lý trong quá trình xét xử vụ án.

Đối với số tiền 1.100.000 đồng thu giữ của Hiếu khi kiểm tra, quá trình điều tra đã làm rõ trong đó 1.000.000 đồng là tiền Đạt đưa cho Hiếu để mua ma túy, 100.000 đồng là tiền Hiếu lao động mà có. Số tiền này được chuyển vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn tại kho bạc Nhà nước huyện Thanh Sơn chờ xử lý trong quá trình xét xử vụ án.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu HONDA WINNER X, màu đen - bạc, đã cũ, mang BKS: 19D1-208.58 mà Trọng bỏ lại khi chạy trốn. Tài liệu điều tra xác định chiếc xe trên mang tên anh Đinh Công Tú, Sinh năm 1999, thường trú tại khu Vinh Quang, xã Minh Đài, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ là anh trai của Đinh Công Trọng. Tháng 11/2022, anh Tú đi lao động xuất khẩu tại Nhật Bản nên để chiếc xe mô tô trên ở nhà bố đẻ là ông Đinh Công Tuấn. Do Trọng ở cùng nhà với ông Tuấn, nên Trọng mượn chiếc xe mô tô trên để sử dụng làm phương tiện để đi lại. Chiếc xe này được tách và chuyển theo vụ án của bị can Đinh Công Trọng, được nhập kho vật chứng của Công an huyện Thanh Sơn theo quy định.

Bản cáo trạng số: 41/CT - VKSThS ngày 10 tháng 7 năm 2023, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Lê Trung Hiếu về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo Khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự,

Truy tố bị cáo Trần Quang Đạt về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c, điểm g Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay Kiểm sát viên - Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn truy tố bị cáo Lê Trung Hiếu về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo Khoản 1 Điều 251; bị cáo Trần Quang Đạt về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c, điểm g Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 251, điểm s, Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51, Điều 38 - Bộ luật Hình sự.

1. Xử phạt bị cáo: Lê Trung Hiếu từ **24** đến **30** tháng tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 01/02/2023.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại Khoản 5 Điều 251 - Bộ luật Hình sự cho bị cáo Lê Trung Hiếu.

Căn cứ: Điểm c, điểm g, Khoản 1 Điều 249, điểm s, Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51, Điều 38 - Bộ luật Hình sự.

2. Xử phạt bị cáo: Trần Quang Đạt từ **12** đến **15** tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 01/02/2023.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại Khoản 5 Điều 249 - Bộ luật Hình sự cho bị cáo Trần Quang Đạt.

Xử lý vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 - Bộ luật Hình sự; Điều 106 - Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tịch thu 01 bì giấy số 220/KL- KTHS ngày 08/02/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ được hoàn lại đối tượng sau giá định gồm: 0,815 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng; 0,794 gam viên nén màu nâu là mẫu vật còn lại cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định, được niêm phong dán kín trong 01 bì giấy, bên ngoài bì giấy được đóng 05 hình dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan tại các mép dán để tiêu hủy.

Tịch thu của bị cáo Lê Trung Hiếu số tiền 1.000.000đ (Một triệu đồng) do phạm tội mua bán trái phép chất ma túy ngày 01/02/2023 mà có để sung quỹ Nhà nước. Số tiền này đã được chuyển vào tài khoản số: 3949.0.1054594.00000 của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Theo ủy nhiệm chi ngày 13/7/2023.

Tịch thu của bị cáo Lê Trung Hiếu 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu xanh đã cũ; tịch thu của bị cáo Trần Quang Đạt 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu xanh đã cũ để sung quỹ Nhà nước.

Tịch thu của bị cáo Lê Trung Hiếu 01 sim số 0975.055.481; tịch thu của bị cáo Trần Quang Đạt 01 sim điện thoại số 0962.617.482 để tiêu hủy.

Trả lại cho bị cáo Lê Trung Hiếu 100.000đ (Một trăm ngàn đồng); 01 túi giả da màu đen, đã cũ có móc khóa để quản lý sử dụng. Nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Toàn bộ số vật chứng trên được bàn giao theo bên bản giao nhận vật chứng ngày 14/7/2023 tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Căn cứ vào hồ sơ vụ án, các tài liệu và chứng cứ được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh anh Trần Quang Sơn, anh Trần Quang Trường và Đinh Công Trạng đã được Tòa án triệu tập tham gia tố tụng nhưng họ đều vắng mặt không lý do. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hiếu, bị cáo Đạt, Kiểm sát viên có mặt tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử không hoãn phiên tòa mà tiếp tục xét xử vắng mặt họ. Hội đồng xét xử xét thấy người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa hôm nay nhưng trước đó họ đã có lời khai, biên bản làm việc, biên bản đối chất tại Cơ quan điều tra được lưu trong hồ sơ vụ án, sự vắng mặt của họ tại phiên tòa hôm nay không làm thay đổi đến bản chất, nội dung vụ án. Căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng họ là phù hợp quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lê Trung Hiếu, bị cáo Trần Quang Đạt đã khai nhận hành vi phạm tội của mình theo nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã truy tố, không oan sai. Lời nhận tội của bị cáo Hiếu, bị cáo Đạt là phù hợp với vật chứng thu được và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó đã có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 01/02/2023, tại xóm Liên Thành, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, 01 người nam giới tự xưng là (Hùng) tên thật là Đinh Công Trạng, sinh năm 2000, ở tại Khu Vinh Quang, xã Minh Đài, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ là người đã liên lạc trao đổi nội dung mua, bán ma túy, chuyển tiền, và là người trực tiếp cầm ma túy để bị cáo Lê Trung Hiếu, sinh năm 2000 ở Tổ dân phố Giang Long, thị trấn Giang Tiên, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên bán trái phép 1,034 gam ma túy loại ketamine và 1,026 gam ma túy loại MDMA với giá 3.000.000đ cho bị cáo Trần Quang Đạt, sinh năm 1997, ở xóm Tân Phong, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ đã bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn điều tra làm rõ. Như vậy hành vi của bị cáo Lê Trung Hiếu phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại Khoản 1 Điều 251 - BLHS.

Điều 251 của Bộ luật Hình sự quy định:

1. "Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm".

Hành vi của bị cáo Trần Quang Đạt đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” bị xử lý theo quy định tại điểm c, điểm g, Khoản 1 Điều 249 – Bộ luật Hình sự.

Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định:

1. "Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

a).....

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA, hoặc XLR -11 có khối lượng từ 0,1 gam đến 05 gam;

g) Các chất ma túy khác ở thể rắn có khối lượng từ 01 gam đến dưới 20 gam.

Xét thấy tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo Lê Trung Hiếu và bị cáo Trần Quang Đạt là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo Hiếu, bị cáo Đạt đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Trong xã hội hiện nay số lượng người sử dụng ma túy đang có chiều hướng gia tăng, ở nhiều vùng, miền và các lứa tuổi khác nhau. Do vậy Đảng và Nhà nước ta đang có nhiều biện pháp tuyên truyền, giáo dục, đấu tranh ngăn chặn không để tệ nạn ma túy lây lan trong cộng đồng xã hội. Mặc dù Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn đã đưa ra xét xử nhiều vụ án về tội mua, bán, tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy để nhằm tuyên truyền, giáo dục pháp luật trong nhân dân. Ngày 01/02/2023 bị cáo Hiếu đã có hành vi bán trái phép chất ma túy cho bị cáo Đạt với số tiền 3.000.000đ đã gây mất an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội trên địa bàn huyện Thanh Sơn và nơi bị cáo cư trú. Xét về tác hại của Ma túy thấy rằng, ma túy là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm và bệnh tật khác, xét về độ tuổi chịu trách nhiệm hình sự thì bị cáo Hiếu, bị cáo Đạt là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực pháp luật, nhận thức được về hành vi mua bán, tàng trữ, trái phép chất ma túy là bất hợp pháp, bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng vì mục đích lợi nhuận, nên các bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy, thể hiện tính coi thường pháp luật. Vì vậy, HĐXX cần đưa bị cáo Hiếu, bị cáo Đạt ra xét xử và có hình phạt nghiêm khắc đối với các bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét về nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo Trần Quang Đạt là người có nhân thân xấu: Ngày 17/5/2019 bị cáo Trần Quang Đạt bị Công an huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính về hành vi hủy hoại tài sản, tiền phạt là 3.500.000 đồng. Quá trình điều tra, xác minh bị cáo Đạt chưa thực hiện Quyết định xử phạt hành chính, nhưng đến nay Công an huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội không áp dụng biện pháp cưỡng chế xử lý hành chính đối với bị cáo Đạt. Do vậy, căn cứ điểm a, khoản 1 Điều 6 Luật xử lý vi phạm hành chính thì thời hiệu xử lý vi phạm hành chính đối với hành vi hủy hoại tài sản của bị cáo Đạt đã hết. Tính đến ngày 01/02/2023 khi thực hiện hành vi phạm tội thì bị cáo Đạt được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

Bị cáo Lê Trung Hiếu, bị cáo Trần Quang Đạt trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, các bị cáo có tuổi đời còn trẻ, nhưng không chịu tu dưỡng, rèn luyện, lao động làm ăn chân chính để tạo ra của cải vật chất nuôi sống bản thân và gia đình, do ham chơi, không muốn lao động, nhưng lại muốn có tiền hưởng thụ, nên các bị cáo đã thực hiện hành vi mua, bán trái phép chất ma túy dẫn đến vi phạm pháp luật.

Xong trước khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo Lê Trung Hiếu có ông Nội là Lê Khắc Lạng đã tham gia kháng chiến chống Mỹ có thành tích được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì có xác nhận của Phòng Nội vụ huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên; bị cáo Trần Quang Đạt có ông Nội là Trần Quang Hòa đã tham gia kháng chiến chống Mỹ có thành tích được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ hạng nhất, Huy chương chiến thắng hạng nhì. Do đó, bị cáo Hiếu, bị cáo Đạt được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51 - BLHS. Trong vụ án này bị cáo Hiếu, bị cáo Đạt không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Khoản 1 Điều 52 – BLHS. Căn cứ vào nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo và các quy định khác của pháp luật. HĐXX thấy rằng cần xử phạt bị cáo Hiếu, bị cáo Đạt hình phạt tù của khung hình phạt mà điều luật đã quy định, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cho các bị cáo lao động, rèn luyện, cải tạo trở thành người công dân sống có ích cho gia đình và xã hội.

Hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 249 và Khoản 5 Điều 251 - BLHS có quy định, người phạm tội còn có thể phạt tiền từ 5.000.000đ đến 500.000.000đ, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã xác minh, bị cáo Hiếu, bị cáo Đạt không đảm nhiệm chức vụ gì, các bị cáo làm nghề lao động tự do, việc làm, thu nhập không ổn định, các bị cáo không có tài sản riêng, nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung theo Khoản 5 Điều 249 đối với bị cáo Đạt và Khoản 5 Điều 251 - BLHS đối với bị cáo Hiếu là phù hợp.

Đình Công Trạng sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã bỏ trốn khỏi địa phương, Cơ quan điều tra đã ra quyết định truy nã số: 03/QĐTN -CQĐT ngày 19/6/2023 đối với Đình Công Trạng nhưng không có kết quả, nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã tách hành vi phạm tội của Đình Công Trạng để xử lý bằng vụ án khác theo quy định của pháp luật.

Về nguồn gốc số ma túy bị cáo Lê Trung Hiếu khai ngày 01/02/2023 bị cáo Hiếu mua ma túy của một người đàn ông ở thành phố Thái Nguyên, bị cáo không biết tên tuổi người này, ngoài lời khai của bị cáo Hiếu không có tài liệu, chứng cứ nào khác chứng minh, nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh, làm rõ để giải quyết trong vụ án này.

Đối với Trần Quang Sơn và Trần Quang Trường hai người có mặt tại phòng trọ của bị cáo Hiếu khi bị kiểm tra, Công an đã làm rõ Sơn và Trường đến phòng trọ của bị cáo Hiếu để chơi, sau khi hành vi mua bán ma túy đã diễn ra, ngoài ra không có mục đích gì khác. Do đó Sơn và Trường không liên quan gì đến hành vi mua bán trái phép

chất ma túy của bị cáo Hiếu. Cơ quan điều tra không đề cập xử lý Sơn và Trường trong vụ án là phù hợp.

Đối với bà Đào Thị Lý là chủ nhà trọ cho bị cáo Lê Trung Hiếu thuê phòng tại xóm Liên Thành, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, bà Lý không biết việc mua bán ma túy trên, không liên quan gì đến hành vi phạm tội của các bị cáo. Do vậy, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý bà Lý trong vụ án là phù hợp.

Đối với Nguyễn Anh Tuấn là bạn của bị cáo Hiếu là người mà bị cáo Hiếu chuyển số tiền 2.000.000đ để đổi lấy tiền mặt mua ma túy. Do bị cáo Hiếu không nói nên Tuấn không biết bị cáo Hiếu chuyển tiền, đổi tiền làm gì. Nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý Tuấn là phù hợp.

Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA WINNER X, màu đen - bạc, đã cũ, mang BKS: 19D1-208.58 mà Trọng bỏ lại khi chạy trốn. Cơ quan điều tra xác định chiếc xe trên mang tên anh Đinh Công Tú, Sinh năm 1999, thường trú tại khu Vinh Quang, xã Minh Đài, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ là anh trai của Đinh Công Trọng. Tháng 11/2022, anh Tú đi lao động xuất khẩu tại Nhật Bản nên để chiếc xe mô tô trên ở nhà bố đẻ là ông Đinh Công Tuấn. Do Trọng ở cùng nhà với ông Tuấn, nên Trọng mượn chiếc xe mô tô trên để sử dụng làm phương tiện để đi lại. Chiếc xe này được tách và chuyển theo vụ án của Đinh Công Trọng, được nhập kho vật chứng của Công an huyện Thanh Sơn theo quy định.

Cơ quan điều tra đã thu giữ của bị cáo Lê Trung Hiếu 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu xanh đã cũ, bên trong có lắp sim; thu của bị cáo Trần Quang Đạt 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu xanh đã cũ, bên trong có lắp sim các bị cáo đều khai nhận đã sử dụng điện thoại để giao dịch mua bán ma túy. Nay cần tịch thu 02 chiếc điện thoại trên để sung quỹ Nhà nước. Tịch thu 02 sim điện thoại để tiêu hủy.

Đối với số tiền 1.100.000 đồng thu giữ của bị cáo Hiếu, Cơ quan điều tra đã làm rõ bị cáo Đạt đưa số tiền 1.000.000 đồng cho bị cáo Hiếu để mua ma túy nay cần tịch thu số tiền này để sung quỹ Nhà nước. Đối với số tiền 100.000 đồng là tiền bị cáo Hiếu lao động mà có, không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại cho bị cáo Hiếu. Nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[3] Xử lý vật chứng vụ án:

Tịch thu 01 bì giấy số 220/KL- KTHS ngày 08/02/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ được hoàn lại đối tượng sau giá định gồm: 0,815 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng; 0,794 gam viên nén màu nâu là mẫu vật còn lại cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định, được niêm phong dán kín trong 01 bì giấy, bên ngoài bì giấy được đóng 05 hình dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan tại các mép dán để tiêu hủy.

Tịch thu của bị cáo Lê Trung Hiếu số tiền 1.000.000đ (Một triệu đồng) do phạm tội mua bán trái phép chất ma túy ngày 01/02/2023 mà có để sung quỹ Nhà nước. Số tiền này đã được chuyển vào tài khoản số: 3949.0.1054594.00000 của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Theo ủy nhiệm chi ngày 13/7/2023.

Tịch thu của bị cáo Lê Trung Hiếu 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu xanh đã cũ; tịch thu của bị cáo Trần Quang Đạt 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu xanh đã cũ để sung quỹ Nhà nước.

Tịch thu của bị cáo Lê Trung Hiếu 01 sim số 0975.055.481; tịch thu của bị cáo Trần Quang Đạt 01 sim điện thoại số 0962.617.482 để tiêu hủy.

Trả lại cho bị cáo Lê Trung Hiếu 100.000đ (Một trăm ngàn đồng); 01 túi giả da màu đen, đã cũ có séc kéo để quản lý sử dụng. Nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Toàn bộ số vật chứng trên được bàn giao theo bên bản giao nhận vật chứng ngày 14/7/2023 tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda WINNERX, màu đen bạc đã cũ, BKS 19D -208.58 mà Trạng sử dụng vào việc mua bán ma túy, chiếc xe mô tô này của anh Đinh Công Tú, anh Tú là anh trai Trạng, tháng 12/2022 anh Tú đi xuất khẩu lao động tại nước Nhật bản để xe mô tô ở nhà bố để ông Đinh Công Tuấn, Đinh Công Trạng đã mượn chiếc xe mô tô trên để sử dụng đi lại, ông Tuấn không biết Trạng sử dụng vào việc mua bán ma túy, chiếc xe mô tô được tách ra và chuyển theo vụ án Đinh Công Trạng sẽ được giải quyết bằng vụ án khác. Do vậy HĐXX không xem xét.

[4] Về án phí hình sự: Bị cáo Lê Trung Hiếu; bị cáo Trần Quang Đạt phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[5] Các quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Khoản 1, Điều 251; Khoản 1 Điều 249, Điều 38 - Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào: Điều 331, Điều 333 - Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo bị cáo Lê Trung Hiếu phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”; bị cáo Trần Quang Đạt phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 251, điểm s Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51, Điều 38 - Bộ luật Hình sự.

1. Xử phạt bị cáo: Lê Trung Hiếu **30** (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 01/02/2023.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại Khoản 5 Điều 251 - Bộ luật Hình sự cho bị cáo Lê Trung Hiếu.

Căn cứ: Điểm c, điểm g, Khoản 1 Điều 249, điểm s, Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51, Điều 38 - Bộ luật Hình sự.

2. Xử phạt bị cáo: Trần Quang Đạt **12** (Mười Hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 01/02/2023.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại Khoản 5 Điều 249 - Bộ luật Hình sự cho bị cáo Trần Quang Đạt.

Xử lý vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 - Bộ luật Hình sự; Điều 106 - Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tịch thu 01 bì giấy số 220/KL- KTHS ngày 08/02/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ được hoàn lại đối tượng sau giá định gồm: 0,815 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng; 0,794 gam viên nén màu nâu là mẫu vật còn lại cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định, được niêm phong dán kín trong 01 bì giấy, bên ngoài bì

giấy được đóng 05 hình dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan tại các mép dán để tiêu hủy.

Tịch thu của bị cáo Lê Trung Hiếu số tiền 1.000.000đ (Một triệu đồng) do phạm tội mua bán trái phép chất ma túy ngày 01/02/2023 mà có để sung quỹ Nhà nước. Số tiền này đã được chuyển vào tài khoản số: 3949.0.1054594.00000 của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Theo ủy nhiệm chi ngày 13/7/2023.

Tịch thu của bị cáo Lê Trung Hiếu 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu xanh đã cũ; tịch thu của bị cáo Trần Quang Đạt 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu xanh đã cũ để sung quỹ Nhà nước.

Tịch thu của bị cáo Lê Trung Hiếu 01 sim số 0975.055.481; tịch thu của bị cáo Trần Quang Đạt 01 sim điện thoại số 0962.617.482 để tiêu hủy.

Trả lại cho bị cáo Lê Trung Hiếu 100.000đ (Một trăm ngàn đồng); 01 túi giả da màu đen, đã cũ có séc kéo để quản lý sử dụng. Nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Toàn bộ số vật chứng trên được bàn giao theo bên bản giao nhận vật chứng ngày 14/7/2023 tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trần Quang Đạt và bị cáo Lê Trung Hiếu mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được Bản án, hoặc Bản án được niêm yết tại trụ sở UBND nơi họ cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện, Tỉnh
- Sở Tư Pháp
- CA huyện
- Chi cục THA DS
- UBND xã Võ Miếu, Thanh Sơn
- UBND thị trấn Giang Tiên, huyện Phú Lương, Thái Nguyên
- UBND xã Minh Đài, Tân Sơn
- Bị cáo
- Người có QLNVLQ
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Bùi Khoa Hương