TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN M C** **TỈNH ĐIỆN BIÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2022/HS-ST
Ngày 26/9/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN M C

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lò Văn Dinh.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Xuân Hoàng.

2. Ông Tòng Văn Thanh.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Kim Phượng - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện M C, tỉnh Điện Biên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện M C tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Thùy Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện M C, tỉnh Điện Biên, Tòa án nhân dân huyện M C tiến hành mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 42/2022/HSST ngày 31 tháng 8 năm 2021. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2022. Theo quyết định hoãn phiên tòa số: 10/2022/QĐ-ST ngày 19 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **T V P** (tên gọi khác: Không) - Sinh năm: 1986.

Nơi sinh: Huyện T U, tỉnh Lai Châu.

Nơi cư trú: Bản T X, xã T Đ, huyện T U, tỉnh Lai Châu.

Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12.

Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt nam.

Con ông: T V O – Sinh năm: 1960 và bà: L T N – Sinh năm: 1961.

Vợ: L T T - Sinh năm: 1988 đã ly hôn và có 01 con sinh năm 2008. Tiền sự, Tiền án: Không; Nhân thân: Chưa bị cơ quan nhà nước nào xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị Tòa án xét xử. Ngày 09/4/2022 bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M C tạm giữ về hành vi cố ý gây thương tích; tạm giam từ ngày 18/4/2022 đến nay bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo T V P là bà Nguyễn Thị Kim Ngân – Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Điện Biên – Có mặt.

* Bị hại: Chị L T P - Sinh năm: 1983 – Vắng mặt.

Trú tại: Bản Ló, xã Lay Nưa, thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên.

* Những người làm chứng:

01. Anh Lường Văn Nam - Sinh năm: 1990 – Vắng mặt.

Trú tại: Bản Ló, xã Lay Nưa, thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên.

02. Anh Giàng A Ná - Sinh năm: 1980 - Vắng mặt.

Trú tại: Bản Hát Tre, xã Hừa Ngài, huyện M C, tỉnh Điện Biên.

03. Chị Sùng Thị Dính - Sinh năm: 1982 - Vắng mặt.

Trú tại: Bản Hát Tre, xã Hừa Ngài, huyện M C, tỉnh Điện Biên.

04. Anh Lò Văn Phéng - Sinh năm: 1995 - Vắng mặt.

Trú tại: Bản Pa Ham, xã Pa Ham, huyện M C, tỉnh Điện Biên.

05. Anh Thào A Nhè - Sinh năm: 1992 - Vắng mặt.

Trú tại: Bản Hát Tre, xã Hừa Ngài, huyện M C, tỉnh Điện Biên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

T V P và chị L T P có tình cảm yêu đương từ đầu năm 2020 đến tháng 3 năm 2022 thì chia tay, nhưng Păn vẫn còn tình cảm với chị Phương. Vào khoảng 07 giờ 30 phút, ngày 07/4/2022 T V P có gọi điện thoại cho chị L T P để rủ đi nhà anh Lò Văn Ngới ở bản Phong Châu, xã Pa Ham, huyện M C chơi, nhưng chị Phương không đồng ý. Đến khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, Păn điều khiển xe mô tô nhãn hiệu honda mang BKS 27B2-217.57 từ nhà trọ ở bản Tạo Sen, xã Nay Lưa, thị xã Mường Lay có mang theo một khẩu súng kíp tự chế không có đạn, mục đích khi đến xã Pa Ham sẽ hỏi mua thuốc súng để săn bắn chim. Khi đi đến gần bản Phong Châu, xã Pa Ham thì Păn cất giấu khẩu súng kíp ở trong rừng cách đường Quốc lộ 6 khoảng 7 đến 8 mét phía tà luy dương, rồi đi vào nhà anh Ngới ăn cơm. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, Păn đi ra quán bán hàng tạp hóa ở bản Pa Ham, xã Pa Ham gặp chị Phương ở đó, Păn có nói với chị Phương là "em về nhà chưa", chị Phương trả lời là chưa về, Păn điều khiển xe mô tô quay về hướng thị xã Mường Lay, khi đi đến cây xăng thuộc bản Phong Châu, xã Pa Ham thì nhìn thấy anh Lò Văn Phéng chở chị Phương đi qua. Do ghen tuông Păn đi đến lấy khẩu súng đã cất dấu trước đó rồi đi vượt qua anh Phéng và chị Phương khoảng 01 kilomet thì dừng lại trên đường Quốc lộ 6 thuộc bản Hát Tre, xã Hừa Ngài, huyện M C chờ anh Phéng và chị Phương đến. Khi anh Phéng và chị Phương đi đến, Păn chặn xe mô tô của anh Phéng lại và nói với chị Phương là: "Sao tao bảo mày về mày không về, giờ mày còn đi với ai, sao mày làm thế với tao", chị Phương nói lại là "tao có làm gì đâu". Do bực tức vì ghen tuông Păn đã lấy khẩu súng kíp ra nói "tao không dí súng vào đầu mày thì mày không sợ à", Păn định đánh anh Phéng, nhưng chị Phương xuống xe chạy vào ôm Păn từ đằng sau, còn anh Phéng thì quay đầu xe mô tô đi về hướng xã Pa Ham. Păn và chị Phương giằng co nhau

một lúc thì Păn thoát ra được. Sau đó, Păn cầm phần đầu nòng khẩu súng kíp bằng tay phải vụt từ trên xuống nhưng không trúng chị Phương làm báng súng kíp đập mạnh xuống đường nhựa, khiến báng súng ở vị trí tay cầm để bóp cò bị vỡ rời ra ngoài. Păn và chị Phương tiếp tục giằng co khiến chị Phương ngã xuống đường, đầu gối đập trúng một hòn đá dưới mặt đường. Chị Phương đứng dậy thì Păn dùng tay phải cầm khẩu súng kíp ở chỗ bộ cò vung về phía chị Phương theo hướng từ phải qua trái, từ trên xuống dưới trúng vào đỉnh đầu của chị Phương, khi đó chị Phương đội mũ bảo hiểm. Khi đó Păn thấy hai khuy của súng kíp bị bung ra và nòng súng kíp bị rơi xuống đường. Sau đó Păn tiếp tục cầm phần gỗ còn lại của khẩu súng kíp đánh hai phát về phía chị Phương nhưng không biết trúng vào vị trí nào. Lúc này, Păn thấy chị Phương ngồi xổm xuống đường ôm đầu, mang tai trái bị chảy máu nhiều. Thấy vậy Păn đã vứt phần thân súng kíp xuống dưới đường và gọi điện thoại cho em trai chị Phương là Lường Văn Nam và nói là "anh đánh cái Phương rồi" thì Nam nói lại với Păn là "mày đánh Phương thì tao lên đánh mày". Lúc đó Păn sợ và lấy xe mô tô đi về hướng trung tâm xã Pa Ham cách vị trí đánh chị Phương khoảng 100 mét thì dừng lại để xem có ai đưa chị Phương đi cấp cứu không, nếu không có ai đưa đi thì Păn mới đưa chị Phương đi cấp cứu. Sau đó, Păn thấy có người đưa Phương đi cấp cứu nên Păn lấy xe mô tô bỏ đi vì sợ người nhà của chị Phương đánh. Ngày 08/4/2022, mẹ chị Phương là bà Lường Thị Thoi làm đơn trình báo đến Công an huyện M C. Đến 23 giờ 50 phút ngày 08/4/2022 thì Păn đến Công an huyện M C đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể L T P ngày 08/4/2022 có các thương tích sau: Vùng đỉnh đầu có một vết thương kích thước (4 x 0,l)cm đã được khâu bằng 05 mũi chỉ; mắt phải bầm tím diện (3 x 4,5)cm, trên mi mắt phải có một vết xước da kích thước (2 x 0,l)cm; mắt trái bầm tím diện (3x3)cm; bầm tím mang tai và cổ bên trái diện (7x7)cm; 01 vết rách phía sau mang tai trái kích thước (2x0,l)cm đã được khâu; vành tai trái có vết rách kích thước (2x0,l)cm đã được khâu; vùng đầu gối trái có 01 vết rách kích thước (4x 0,2)cm đã được khâu bằng 04 mũi chỉ.

Tại bản kết luận luận giám định pháp y về thương tích số 61/TgT ngày 09/4/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Điện Biên kết luận: Tổng tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho L T P tại thời điểm giám định là 54% (năm mươi tư phần trăm). Các dấu vết thương tích để lại trên thân thể L T P phù hợp với đặc điểm và cơ chế hình thành dấu vết thương tích do vật sắc và vật tày gây nên.

Tại bản kết luận luận giám định pháp y về vật gây thương tích số 107/GĐ-PY ngày 30/6/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Điện Biên kết luận: Thanh gỗ kiểu báng súng (có chiều dài 50 cm, một đầu to rộng nhất là 5cm, đầu nhỏ rộng 2,4cm, đầu to phía dưới có 01 vết vỡ kích thước 4,6cm x 2,6cm; trên thân cách đầu to 4cm có ghim xuyên qua thân 01 mảnh kim loại màu đen, có một vết vỡ kích thước 16cm, chỗ rộng nhất 2cm; có 1 rãnh khuyết kích thước 38,6cm x l,4cm) có thể gây nên thương tích của L T P, phù hợp với đặc điểm hình thành dấu vết thương tích do tác động ngoại lực của vật tày gây nên. Nếu

vật mà T V P sử dụng để gây thương tích cho L T P là thanh gỗ kiểu báng súng vẫn còn gắn lòng súng thì vẫn có thể gây nên thương tích của L T P như mô tả ở trong Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 61/TgT ngày 09 tháng 4 năm 2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Điện Biên; Cả hai trường hợp trên khi đó L T P đang đội mũ bảo hiểm xe máy (loại mũ lưỡi trai) có thể gây nên thương tích cho L T P như đã mô tả trong Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 61/TgT ngày 09 tháng 4 năm 2022.

Tại bản Cáo trạng số: 31/CT-VKSMC ngày 31/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện M C, tỉnh Điện Biên truy tố T V P về tội: *"Cố ý gây thương tích"* theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa ngày hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện M C vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Păn về cả tội danh và điều luật áp dụng, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; khoản 1 Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo T V P từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù về tội: "Cố ý gây thương tích".

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với 01 bộ cò súng tự chế bằng kim loại; 01 khuy kim loại màu trắng; 01 khuy kim loại mặt ngoài màu đen, mặt trong màu đỏ; 01 thanh gỗ kiểu thân báng súng kíp trên có vết vỡ mới cùng miếng cao su và đường khoét rãnh; 01 đoạn gỗ dạng tay cầm của súng là công cụ phạm tội. Các mảnh vỡ nhựa và mẫu ghi dịch màu nâu đỏ thu tại biên bản khám nghiệm hiện trường; Các mẫu tóc thu của L T P và T V P là vật không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 Chiếc điện thoại đi động loại bàn phím màu đen, bên trong có lắp 02 sim, trong đó có 01 sim Viettel và 01 sim Vinaphone; tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam 372.000 đồng; 01 Chiếc ví da màu đen; 01(một) giấy chứng minh nhân dân mang tênT V P; 01 phiếu thanh toán của Home Credit; 01 (một) Mũ bảo hiểm có cằm, màu đen trắng, nhãn hiệu SUNNATA SPORT; 01 (một) đôi tất màu đen, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 chiếc áo khoác gió; 01 mũ bảo hiểm màu hồng đã bị vỡ; 01 mũ lưỡi trai màu xanh rêu; 01 chiếc điện thoại di động loại cảm ứng nhãn hiệu Galaxy A51 màu đen. 01 chiếc xe mô tô mang biển kiểm soát: 27B2 - 217.57 bên trong cốp xe có 01 túi đựng khẩu trang bên trong có 01 chiếc khẩu trang, 01 cuộn băng dính hai mặt, 01 chiếc cờ lê, 01 dụng cụ tháo bugi. 01 giấy bán xe cho L T P của Công ty TNHH Linh Nam; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mang tên L T P (bản sao y chứng thực) thu giữ của bị hại không liên quan đến vụ án cần trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với hành vi tàng trữ khẩu súng kíp tự chế của T V P. Ngày 31/8/2022 Cơ quan Công an huyện M C ra quyết định xử lý hành chính đối với T V P.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và gia đình bị cáo đã bồi thường thiệt hại về sức khỏe, tinh thần số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) cho bị hại. Bị hại không yêu cầu bồi thường thêm.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại nơi có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, tại phiên tòa bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt, do đó cần miễn toàn bộ án phí HSST cho bị cáo là phù hợp.

***** Tại bản luận cứ của người bào chữa cho bị cáo T V P trình bày về tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát nhân dân huyện M C đã truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, vì sau khi gây ra hành vi phạm tội bị cáo đã tự đến cơ quan Công an huyện M C để đầu thú, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã bồi thường thiệt hại, khắc phục một phần hậu quả, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đề nghị xử phạt bị cáo mức án thấp nhất Kiểm sát viên đề nghị, đồng thời miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa, trong quá điều tra bị hại khai, chị và bị cáo Păn có tình cảm với nhau từ năm 2020, trước đây giữa chị và bị cáo không xảy ra mâu thuẫn gì. Ngày 07/4/2022 chị và bị cáo Păn gặp nhau tại bản Pa Ham, xã Pa Ham bị cáo Păn rủ chị đi về, chị không về, sau đó bị cáo Păn đi về trước, chị bắt xe ôm đi về sau, trên đường về đến tại khu vực bản Hát Tre, xã Hừa Ngài thì thấy bị cáo Păn đứng cạnh đường yêu cầu người lái xe ôm dừng xe lại, bị cáo Păn tay cầm khẩu súng tự chế chỉ vào người lái xe ôm, sau đó chị xuống xe chạy vào ôm lấy đằng sau bị cáo, giữa chị và bị cáo Păn hai bên giằng co vật lộn với nhau, trong quá trình giằng co nhau chị bị ngã xuống hai đầu gối đập trúng một hòn đá dưới mặt đường sau đó chị thấy bị cáo tay cầm phần gỗ của khẩu súng vung về phía chị, trúng vào đầu, mắt và thái dương chị, sau đó chị choáng đầu không biết gì, có người đưa chị đi bệnh viện cấp cứu, chị và gia đình bị cáo đã thỏa thuận mức bồi thường là 20.000.000 đồng nay chị đã nhận đủ 20.000.000 đồng, không yêu cầu thêm gì và chị viết đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đối với chiếc xe máy bị cáo đi để gây thương tích cho chị là xe của chị bán cho bị cáo nhưng bị cáo chưa trả tiền chị, nay chị đề nghị xin lại chiếc xe máy đó để làm phương tiện đi lại và đề nghị xin lại những tài sản bị thu giữ.

Người tố giác Lường Thị Thoi và những người làm chứng Lò Văn Phéng; Lường Văn Nam; Thào A Nhè; anh Giàng A Ná và chị Sùng Thị Dính đều vắng mặt, trong quá trình điều tra khai, việc bị cáo gây thương tích cho bị hại ông bà đều không được chứng kiến, nên không biết cụ thể sự việc, sau xảy ra việc bị cáo gây thương tích cho bị hại được mọi người kể lại cho nghe mới biết.

Ý kiến của bị cáo tại phiên tòa giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, không có ý kiến gì thay đổi bổ sung, xin được miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm và lời nói sau cùng của bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, bị cáo T V P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, cụ thể: Ngày 07/4/2022, tại quốc lộ 6, thuộc bản Hát Tre, xã Hừa Ngài, huyện M C, tỉnh Điện Biên, chỉ vì ghen tuông nhỏ nhặt, giữa bị cáo và chị L T P đã xảy ra mâu thuẫn, quá trình giằng co nhau, bị cáo đập khẩu súng kíp xuống đường làm cho khẩu súng bung ra. Chị L T P ngã xuống đường rồi bị cáo đã có hành vi dùng tay cầm phần gỗ của khẩu súng kíp vung về phía chị Phương từ phải qua trái, từ trên xuống dưới trúng vào đỉnh đầu, thái dương và mặt của chị Phương, gây tổng thương tích 54%. Việc bị cáo dùng phần gỗ của khẩu súng gây thương tích đó là hung khí nguy hiểm. Tuy nhiên lúc đầu bị cáo nhằm mục đích đánh anh Phéng do ghen tuông, sau khi chị Phương chạy đến ôm đằng sau bị cáo, bị cáo mới đánh chị, nhưng mục đích bị cáo đánh chị Phương là để răn đe và không cho chị Phương đi theo người khác, bị cáo không có ý định tước đoạt mạng sống của chị Phương. Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa ngày hôm nay hoàn toàn phù hợp với nội dung Cáo trạng và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án; phù hợp với lời khai của bị hại. Căn cứ vào hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định bị cáo T V P đã phạm vào tội *"Cố ý gây thương tích*" quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Điều 134. Tội cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác

3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

c) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31% đến 60% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này".

[2] Xét về tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo cho thấy:

Do bị cáo thiếu ý thức chấp hành pháp luật, ghen tuông vô cớ, chỉ vì những mâu thuẫn nhỏ nhặt, sự ích kỉ của bản thân đã gây nên thương tích cho người khác. Bị cáo không cố ý đánh vào vùng đầu của bị hại, do khi bị cáo và bị hại giằng co nhau làm cho bị hại ngã quỳ gối xuống đất nên tư thế bị hại thấp hơn bị cáo nên lúc bị cáo cầm phần gỗ của khẩu súng kíp vung về phía bị hại nên đã trúng vào đầu, thái dương và vùng mặt của bị hại. Việc bị cáo dùng phần gỗ của khẩu súng kíp gây thương tích, đó là hung khí nguy hiểm, bị cáo đánh vào đầu, thái dương và mặt bị hại đó được coi là vùng trọng yếu và ý thức hành vi của bị cáo có tính chất côn đồ theo quy định tại a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Khi bị hại bị tổn thương sức khỏe không thể đứng dậy tự đi được bị cáo đã bỏ đi, không đưa bị hại đi cấp cứu chỉ gọi điện báo cho gia đình của bị hại để đưa bị hại đi cấp cứu. Như vậy hành vi của bị cáo coi thường mạng sống của người khác. Hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất rất nghiêm trọng, đã xâm phạm đến sức khỏe, tinh thần của người khác được pháp luật bảo vệ.

Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp và là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

Việc bị cáo gây thương tích cho bị hại người tố giác và những người làm chứng đều không được chứng kiến, sau khi xảy ra được kể lại cho nghe mới biết.

[3] Xét về nhân thân: Xét thấy bị cáo T V P xuất thân từ gia đình nông dân, được bố mẹ nuôi dưỡng, đi học hết lớp 12/12, đến tuổi trưởng thành xây dựng gia đình riêng đến năm 2021 ly hôn. Bản thân bị cáo không có tiền án, tiền sự. Bị cáo là một người đã từng đi công tác xã hội, ít nhiều bị cáo cũng hiểu biết về cuộc sống đối với xã hội hiện đại thời nay, bị cáo đã vi phạm quyền về đời sống riêng tư, quyền về sức khỏe, thân thể của người khác, nhưng do trong tâm suy nghĩ của bị cáo quá ích kỷ nên khi bị cáo không kiềm chế được bản thân đã gây sự, đánh người bị thương ảnh hưởng đến sức khỏe, còn bị cáo phải rơi vào vòng lao lý, để đến hôm nay chịu sự trừng phạt của pháp luật bị cáo có ân hận thì cũng đã muộn.

[4] Xét về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Sau khi gây thương tích cho bị hại, bị cáo đã đến Cơ quan Công an đầu thú, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo và bị cáo đã tác động đến gia đình tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS khi quyết định hình phạt cần áp dụng đối với bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa bị cáo giảm nhẹ hình phạt. Như vậy những đề nghị của người bào chữa cho bị cáo là có đủ cơ sở xem xét chấp nhận. Đề nghị của Kiểm sát viên về hình phạt là phù hợp cần được xem xét chấp nhận. Do đó cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

01 phong bì niêm phong của Cơ quan CSĐT Công an huyện M C, mặt trước ghi chữ viết tay các mảnh vỡ nhựa thu giữ ở vị trí số 02.

01 hộp niêm phong có ghi hoàn lại mẫu gửi giám định số 1194 ngày 31/8/2022 của Phòng kĩ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên, bên trong hộp có 01 bộ cò, súng tự chế bằng kim loại, 01 khuy kim loại mặt ngoài màu đen, mặt trong màu đỏ, 01 thanh gỗ kiểu báng súng kíp trên có vết vỡ mới cùng miếng cao su và được khoét rãnh, 01 đoạn gỗ dạng tay cầm của súng.

01 phong bì niêm phong của Viện khoa học hình sự Bộ Công an bên trong có mẫu kí hiệu A1, A2 là mẫu tóc, mẫu kí hiệu A3 là mẫu dịch.

01 phong bì niêm phong của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện M C, bên trong phong bì có các mảnh vỡ nhựa.

Trên đây là những vật liên quan đến việc phạm tội và những vật không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

01 điện thoại samsung Galaxy A51 trả lại cho chị L T P.

01 Giấy bán xe cho bà L T P của công ty TNHH Linh Nam cơ sở M C ngày 01/7/2021.

01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô, xe máy mang số 2021050013147 mang tên L T P.

01 Giấy phôtô chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 27011010 mang tên L T P cấp ngày 01/7/2021 tại Phòng CSGT Công an tỉnh Điện Biên.

01 Phiếu thanh toán của Home Credit chủ hợp đồng L T P hợp đồng số 4103073181.

01 hộp niêm phong của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện M C bên trong có 01 chiếc mũ bảo hiểm màu hồng và 01 chiếc mũ lưỡi trai màu xanh rêu.

01 túi đựng khẩu trang bên trong có 01 khẩu trang, 01 cuộn băng dính 02 mặt, 01 chiếc cờ lê, 01 dụng cụ tháo bugi.

Trên đây là những tài sản không liên quan đến việc phạm tội cần trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp.

01 điện thoại di động loại bàn phím màu đen bên trong có lắp 02 sim trong đó 01 sim viettel 01 sim vinaphone, 01 chiếc mũ bảo hiểm có cằm, màu đen, nhãn hiệu SUNNATA, 01 chiếc ví da màu đen, 01 giấy chứng minh nhân dân số 045096719 cấp ngày 05/5/2016 tại Công an tỉnh Lai Châu mang tên T V P; Số tiền 372.000 đồng; Chiếc áo khoác gió của T V P.

Trên đây là những tài sản của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội cần trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 chiếc xe mô tô 2 bánh nhãn hiệu Honda loại Wave &, màu trắng – đen - bạc, mang biển kiểm sát 27B2 – 217.57, số khung RLHJA3924MY177939, số máy JA39E2296090. Xe cũ đã qua sử dụng, không có chìa khóa, mặt kính đồng hồ xe vỡ, không kiểm tra tính năng bên trong. Bị cáo sử dụng đi khi phạm tội. Tuy nhiên qua lời khai của bị cáo và lời của chị L T P, chiếc xe máy là xe của chị Phương bán cho bị cáo nhưng bị cáo chưa trả tiền cho chị Phương, nay chị Phương đề nghị xin lại chiếc xe máy, bị cáo đồng ý, Vậy để đảm bảo quyền lợi của chủ sở hữu tài sản cần trả lại chiếc xe máy cho chị L T P là phù hợp.

[6] Trách nhiệm dân sự: Bị hại chị L T P và gia đình bị cáo đã thỏa thuận với nhau về mức bồi thường là 20.000.000 đồng và gia đình bị cáo đã bồi thường cho chị Phương số tiền 20.000.000 đồng. Nay chị Phương đã nhận đủ 20.000.000 đồng và không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm gì. Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Việc bị cáo gây thương tích cho bị hại người tố giác và những người làm chứng đều không được chứng kiến, sau khi xảy ra sự việc được nghe kể lại người tố giác và những người làm chứng mới biết.

Đối với hành vi tàng trữ khẩu súng kíp tự chế của T V P. Ngày 31/8/2022 Cơ quan Công an huyện M C ra quyết định xử lý hành chính về áp dụng biện pháp xử phạt biện pháp khắc phục hậu quả tổng mức tiền phạt chung là 3.000.000 đồng đối với T V P là đúng quy định pháp luật.

[7] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của

Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo là dân tộc thiểu số, sinh sống tại nơi có điều kiện kinh tế - Xã hội đặc biệt khó khăn, tại phiên tòa bị cáo xin miễn án phí, do đó cần miễn toàn bộ án phí HSST cho bị cáo là phù hợp.

[8] Xét về hành vi và các quyết định tố tụng của Cơ quan nhận tin báo tố giác, báo tin. Quá trình giải quyết tố giác, báo tin người tố giác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan giải quyết tố giác, tin báo về tội phạm. Xét về hành vi và các quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện M C và Viện Kiểm sát nhân dân huyện M C, Điều tra viên, Kiểm sát viên, từ khi khởi tố vụ án, quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đảm bảo về hình thức, đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người bào chữa không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng pháp luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; khoản 1 Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

1. Tuyên bố: Bị cáo T V P (Tên gọi khác: Không) phạm tội: "*Cố ý gây thương tích"*

Xử phạt bị cáo T V P 07 (bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, ngày 09/4/2022.

2. Về vật chứng của vụ án: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy:

01 phong bì niêm phong của Cơ quan CSĐT Công an huyện M C, mặt trước ghi chữ viết tay các mảnh vỡ nhựa thu giữ ở vị trí số 02.

01 hộp niêm phong có ghi hoàn lại mẫu gửi giám định số 1194 ngày 31/8/2022 của Phòng kĩ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên, bên trong hộp có 01 bộ cò, súng tự chế bằng kim loại, 01 khuy kim loại mặt ngoài màu đen, mặt trong màu đỏ, 01 thanh gỗ kiểu báng súng kíp trên có vết vỡ mới cùng miếng cao su và được khoét rãnh, 01 đoạn gỗ dạng tay cầm của súng.

01 phong bì niêm phong của Viện khoa học hình sự Bộ Công an bên trong có mẫu kí hiệu A1, A2 là mẫu tóc, mẫu kí hiệu A3 là mẫu dịch.

01 phong bì niêm phong của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện M C, bên trong phong bì có các mảnh vỡ nhựa.

- Trả lại cho chị L T P – Sinh năm: 1983 - Trú tại: Bản Ló, xã Lay Nưa, thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên những tài sản sau:

01 điện thoại samsung Galaxy A51 trả lại cho chị L T P.

01 Giấy bán xe cho bà L T P của công ty TNHH Linh Nam cơ sở M C ngày 01/7/2021.

01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô, xe máy mang số 2021050013147 mang tên L T P.

01 Giấy phôtô chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 27011010 mang tên L T P cấp ngày 01/7/2021 tại Phòng CSGT Công an tỉnh Điện Biên.

01 Phiếu thanh toán của Home Credit chủ hợp đồng L T P hợp đồng số 4103073181.

01 hộp niêm phong của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện M C bên trong có 01 chiếc mũ bảo hiểm màu hồng và 01 chiếc mũ lưỡi trai màu xanh rêu.

01 túi đựng khẩu trang bên trong có 01 khẩu trang, 01 cuộn băng dính 02 mặt, 01 chiếc cờ lê, 01 dụng cụ tháo bugi.

01 chiếc xe mô tô 2 bánh nhãn hiệu Honda, loại Wave &, màu trắng – đen - bạc, mang biển kiểm sát 27B2 – 217.57, số khung RLHJA3924MY177939, số máy JA39E2296090. Xe cũ đã qua sử dụng, không có chìa khóa, mặt kính đồng hồ xe vỡ, không kiểm tra tính năng bên trong.

- Trả lại cho bị cáo T V P những tài sản sau:

01 điện thoại di động loại bàn phím màu đen bên trong có lắp 02 sim trong đó 01 sim viettel 01 sim vinaphone, 01 chiếc mũ bảo hiểm có cằm, màu đen, nhãn hiệu SUNNATA, 01 chiếc ví da màu đen, 01 giấy chứng minh nhân dân số 045096719 cấp ngày 05/5/2016 tại Công an tỉnh Lai Châu mang tên T V P; Số tiền 372.000 đồng; Chiếc áo khoác gió của T V P.

Số vật chứng trên đã được niêm phong và bàn giao theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Công an huyện M C với Chi cục thi hành án dân sự huyện M C vào ngày 31/8/2022.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội miễn toàn bộ án phí HSST cho bị cáo.

Căn cứ Điều 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 26/9/2022. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết bản án.

***Nơi nhận*:**
- VKSND huyện MC;
- Nhà tạm giữ CA huyện MC;
- THA huyện MC;
- Bộ phận NVHS CA H MC;
- Phòng GĐKT TA tỉnh ĐB;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo;
- Sở tư pháp tỉnh Điện Biên;
- CA tỉnh Điện Biên;
- Bị hại;
- UBND xã T Đ thay cho

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lò Văn Dinh

thông báo;
- Người bào chữa;
- Lưu hồ sơ THA.