

Bản án số: 36/2020/HS-PT.
Ngày: 11-5-2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thanh Vũ.

Các Thẩm phán: Bà Tôn Thị Thanh Thúy.
Ông Nguyễn Thành Hữu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trường Sơn-Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa:
Ông Đào Tiến Thắng-Kiểm sát viên.

Trong ngày 11-5-2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 11/2020/TLPT-HS ngày 09-3-2020 đối với bị cáo HKT do có kháng cáo của bị cáo HKT đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2020/HS-ST ngày 05-02-2020 của Tòa án nhân dân huyện MX, tỉnh Sóc Trăng.

- Bị cáo có kháng cáo: HKT; Sinh năm: 1961; Nơi sinh: Thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: Khóm H, Phường T, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hồ Kim C (chết) và bà Mã Kiều L (sống); Có vợ là bà Trần Thị E và có 03 người con; Tiền án: Không; Có 01 tiền sự: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 54/QĐ-XPVPHC ngày 31-01-2018 của Phòng Cảnh sát hình sự-Công an tỉnh Sóc Trăng, bị cáo HKT bị xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (đã nộp phạt vào ngày 05-02-2018); Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 18-10-2019 đến ngày 21-10-2019 chuyển sang tạm giam cho đến nay. (có mặt)

- Người bào chữa: Ông Nguyễn Khánh T-luật sư của Văn phòng luật sư Nguyễn Khánh T thuộc Đoàn luật sư tỉnh Sóc Trăng; Địa chỉ văn phòng: Phường H, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng. (có mặt)

- Những người dưới đây không liên quan đến kháng cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm không triệu tập gồm: Người làm chứng HC, NTQ, ĐTM, LTK, TVH, NPC, LXL, TXB và CVK.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc khoảng 22 giờ 30 phút ngày 03-11-2018, tại nhà của HC tại ấp S1, xã T, huyện MX, lực lượng Công an thuộc Công an tỉnh Sóc Trăng kết hợp Công an huyện MX kiểm tra, bắt quả tang HC, NTQ, HKT, LTK, TVH, LTM, ĐTM, LXL, NPC, CVK, TXB, LTK, LHL, TTMD, Huỳnh Thị C, Huỳnh Tr, Ngô Hồng Tr và TTSM có hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc bằng hình thức chơi bông dụ được thua bằng tiền. Hình thức đánh bạc bằng hình thức bông dụ là sử dụng 01 (Một) bộ bông dụ gồm 01 (Một) hột bông dụ bằng nhựa có 06 (Sáu) mặt được đánh dấu từ 01 đến 06 chấm, 01 (Một) cái đĩa bằng kim loại màu bạc; 01 (Một) cái thau bằng nhựa có quần bằng keo đen ở bên ngoài. Người làm cái (người trực tiếp sử dụng bộ bông dụ) lấy hột bông dụ cho vào cái đĩa bằng kim loại rồi dùng tay xoay, sau đó lấy cái thau nhựa đập lại để cho người đặt cược (tay em) đoán. Những người đặt cược, sau khi đoán thì đặt tiền vào 01 (Một) tấm cao su có vẽ hình từ 01 chấm tròn đến 06 chấm tròn. Sau khi các tay em đặt cược tiền vào bàn đặt cược xong thì nhà cái sẽ mở thau nhựa ra (khui), nếu mặt của hột bông dụ hướng lên phía trên và trùng với vị trí tương ứng mà tay em đã đặt cược thì tay em sẽ thắng, còn không trùng với vị trí đặt cược thì nhà cái sẽ thắng. Trong đó, số tiền thắng cược được tính như sau:

- Nếu tay em đặt tiền ở vị trí ô số 01, ô số 03, ô số 04 và ô số 06 thì cứ 100.000 đồng tiền vốn (tiền đặt cược) nếu trúng thì sẽ thắng được 400.000 đồng (cả vốn lẫn lãi là 500.000 đồng).

- Nếu tay em đặt tiền ở vị trí ô số 02 và ô số 05 thì cứ 100.000 đồng tiền vốn (tiền đặt cược) nếu trúng thì sẽ thắng được 500.000 đồng (cả vốn lẫn lãi là 600.000 đồng).

- Nếu tay em đặt tiền ở giữa các vị trí ô số 01 với ô số 02; ô số 02 với ô số 03; ô số 04 với ô số 05; ô số 05 với ô số 06 thì cứ 100.000 đồng tiền vốn (tiền đặt cược) nếu trúng thì sẽ thắng được 200.000 đồng (cả vốn lẫn lãi là 300.000 đồng).

- Nếu tay em đặt tiền ở giữa các vị trí ô số 01 với ô số 06 hoặc ô số 03 với ô số 04 thì cứ 100.000 đồng tiền vốn (tiền đặt cược) nếu trúng thì sẽ thắng được 150.000 đồng (cả vốn lẫn lãi là 250.000 đồng).

- Nếu tay em đặt tiền ở giữa vị trí ô số 02 và ô số 05 thì cứ 100.000 đồng tiền vốn (tiền đặt cược) nếu trúng thì sẽ thắng được 250.000 đồng (cả vốn lẫn lãi là 350.000 đồng).

- Nếu tay em đặt tiền ở vị trí mũi tên hướng về phía xa trên bàn đặt cược nếu hột bông dụ trùng với vị trí đặt mà tay em đã đặt thì cứ 100.000 đồng tiền vốn (tiền đặt cược) nếu trúng thì sẽ thắng được 300.000 đồng (cả vốn lẫn lãi là 400.000 đồng), còn trùng với hướng của mũi tên thì tay em hòa.

Qua kiểm tra, thu giữ trên người của những người có mặt tại chiếu bạc với tổng số tiền là 35.470.000 đồng. Trong đó, HC số tiền 9.800.000 đồng, HKT số

tiền 8.160.000 đồng (trên người 3.660.000 đồng và trong xe cốp mô tô 4.500.000 đồng), ĐTM số tiền 12.450.000 đồng, LTK số tiền 20.000 đồng, CVK số tiền 20.000 đồng, NPC số tiền 90.000 đồng, LTM số tiền 2.400.000 đồng, LXL số tiền 20.000 đồng, TVH số tiền 10.000 đồng, Ngô Hồng Tr số tiền 1.000.000 đồng và TTMD số tiền 1.500.000 đồng. Đồng thời thu giữ xung quanh chiếu bạc không xác định chủ sở hữu là 11.025.000 đồng.

Trong ngày bị bắt quả tang HC thừa nhận đã chuẩn bị công cụ, phương tiện dùng vào việc đánh bạc, tổ chức và canh gác cho người khác đánh bạc được thua bằng tiền tại nhà của mình để thu tiền xâu. Khi nhà cái chơi được 30 (Ba mươi) bàn nếu thắng thì HC sẽ thu tiền xâu một lần bằng 10% tổng số tiền nhà cái thắng được và trước khi bị bắt HC đã thu xâu được 01 (Một) lần với số tiền là 400.000 đồng. Ngoài hành vi tổ chức đánh bạc thì HC còn trực tiếp tham gia đánh bạc với vai trò là người đặt cược (tay em) được 06 (Sáu) bàn và đã thua số tiền 300.000 đồng. Khi bị bắt quả tang HC bị tạm giữ số tiền 9.800.000 đồng, trong đó số tiền dùng đánh bạc là 800.000 đồng (bao gồm 400.000 đồng tiền xâu).

Đối với NTQ và HKT thừa nhận mỗi người hùn số tiền 1.500.000 đồng để làm cái cho những người khác đặt cược (tay em) trong ngày bị bắt, thừa nhận tổng số tiền tại chiếu bạc 21.850.000 đồng là tiền thắng được trong quá trình làm cái (bao gồm 3.000.000 đồng tiền vốn). Khi bắt quả tang NTQ không bị tạm giữ gì, HKT bị tạm giữ số tiền 8.160.000 đồng, trong đó số tiền dùng đánh bạc 2.160.000 đồng.

Đối với ĐTM tham gia đặt cược 02 bàn, thua số tiền 30.000 đồng, bị tạm giữ số tiền 12.450.000 đồng, trong đó số tiền dùng đánh bạc là 6.450.000 đồng.

Đối với LTK tham gia đặt cược 03 bàn, thua số tiền 500.000 đồng, bị tạm giữ 20.000 đồng dùng để đánh bạc.

Đối với LTM tham gia đặt cược từ 03 bàn đến 05 bàn, thắng được số tiền 300.000 đồng, khi bị bắt đã quăng bỏ số tiền thắng cược (300.000 đồng) xung quanh chiếu bạc, bị tạm giữ số tiền 2.400.000 đồng, trong đó số tiền dùng đánh bạc là 1.400.000 đồng.

Đối với NPC tham gia đặt cược 04 bàn, thua số tiền 700.000 đồng, bị tạm giữ 90.000 đồng dùng để đánh bạc.

Đối với TXB tham gia đặt cược 02 bàn, thua số tiền 100.000 đồng, khi bắt quả tang không bị tạm giữ gì.

Đối với TVH tham gia đặt cược từ 15 bàn đến 20 bàn, thua số tiền 300.000 đồng, bị tạm giữ 10.000 đồng dùng để đánh bạc.

Đối với LXL tham gia đặt cược 01 bàn, thua số tiền 50.000 đồng, bị tạm giữ 20.000 đồng dùng để đánh bạc.

Đối với CVK tham gia đặt cược 02 bàn, thua số tiền 40.000 đồng, khi bị bắt đã quăng bỏ tiền trên người xuống chiếu bạc khoảng 1.000.000 đồng, bị tạm giữ 20.000 đồng dùng để đánh bạc.

Quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện MX, tỉnh Sóc Trăng xác định trong ngày 03-11-2018, HC tổ chức cho 10 người tham gia đánh bạc bằng hình thức bông dục trong cùng một lúc với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 43.845.000 đồng (tiền tại chiếu bạc 21.850.000 đồng, tiền trên người các bị cáo dùng để đánh bạc gồm: HC 800.000 đồng, HKT 2.160.000 đồng, ĐTM 6.450.000 đồng, LTK 20.000 đồng, LTM 1.400.000 đồng, NPC 90.000 đồng, TVH 10.000 đồng, LXL 20.000 đồng, CVK 20.000 đồng) và tiền xung quanh chiếu bạc là 11.025.000 đồng.

Quá trình điều tra HC thừa nhận hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc. NTQ, HKT, ĐTM, LTK, CVK, NPC, LTM, TXB, LXL và TVH thừa nhận hành vi đánh bạc. Riêng đối với những người có mặt lúc bắt quả tang gồm Huỳnh Tr, Huỳnh Thị C, LHL, TTMD, LTK, TTSM và Ngô Hồng Tr không thừa nhận đánh bạc.

Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện MX, tỉnh Sóc Trăng đã thu giữ các chứng cứ sau: Tiền Việt Nam thu giữ tại chiếu bạc là 21.850.000 đồng; tiền xung quanh chiếu bạc 11.025.000 đồng (không xác định chủ sở hữu); Số tiền thu giữ trên người của những người có mặt tại chiếu bạc với tổng số tiền là 35.470.000 đồng; 02 (Hai) chiếc chiếu lát đã qua sử dụng; 01 (Một) cái thau bằng kim loại phía trên có gắn một con bu long bằng kim loại đã qua sử dụng; 01 (Một) cái đĩa bằng sứ màu trắng đã qua sử dụng; 01 (Một) hột bông dục; 01 (Một) miếng cao su có vẽ hình từ một chấm đến sáu chấm tròn dùng để đặt cược; 01 (Một) quyển tập học sinh có ghi nhiều con số; 02 (Hai) cái thau màu xanh có quần băng keo đen; 02 (Hai) cái mâm (đĩa) bằng kim loại màu bạc; 01 (Một) miếng cao su có vẽ hình từ 01 chấm tròn đến 06 chấm tròn dùng để đặt cược; 01 (Một) hột bông dục; 01 (Một) chiếc xe mô tô biển kiểm soát 83P1-95.xxx do Bùi Văn G đứng tên và Nguyễn Thị N sử dụng; 01 (Một) chiếc xe mô tô biển kiểm soát 83P2-73x.xx do Đỗ Tuyết Nghi đứng tên và CVK sử dụng; 01 (Một) chiếc xe mô tô biển kiểm soát 83P3-157.42 do Trần Thị Châu đứng tên và LHL sử dụng; 01 (Một) chiếc xe mô tô biển kiểm soát 83F3-xxxx do Trần C đứng tên và TTMD sử dụng; 01 (Một) chiếc xe mô tô biển kiểm soát 83P2-736.xx (xe của HKT); 01 (Một) chiếc xe mô tô biển kiểm soát 83S2-xxxx (xe của ĐTM); 01 (Một) chiếc xe mô tô biển kiểm soát 83P1-678.xx (xe của LXL). Quá trình điều tra Cơ quan điều tra sau khi điều tra làm rõ, xác định không liên quan đến việc tổ chức đánh bạc và đánh bạc, Cơ quan điều tra xử lý như sau: Trả cho Trần C 01 (Một) chiếc xe mô tô biển kiểm soát 83F3-xxxx; Trả cho Trần Thị Châu 01 (Một) chiếc xe mô tô biển kiểm soát 83P1-157.xx; Trả cho Đỗ Tuyết N 01 (Một) chiếc xe mô tô biển kiểm soát 83P2-73x.xx; Trả cho Bùi Văn G 01 (Một) chiếc xe mô tô biển kiểm soát 83P1-95.xxx. Đối với các vật chứng còn lại đã được xử lý theo Bản án hình sự sơ thẩm số 34/2019/HSST ngày 11-11-2019 của Tòa án nhân dân huyện MX, tỉnh Sóc Trăng. Riêng đối với 01 (Một) chiếc xe mô tô biển số 83P2-736.xx và 6.000.000 đồng của HKT và số tiền 1.000.000 đồng của ông LTM được tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc điều tra, truy tố, xét xử đối với HKT và LTM.

Đối với HC, NTQ, ĐTM, LTK, CVK, NPC, TXB, LXL, TVH, LTM đã được điều tra, truy tố và xét xử.

Đối với HKT bỏ trốn trong quá trình điều tra nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện MX đã ban hành quyết định truy nã và quyết định tách vụ án. Đến ngày 18-10-2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện MX bắt được HKT nên đã ra Quyết định phục hồi điều tra số 08/QĐ-CQĐT đối với HKT.

* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2020/HS-ST ngày 05-02-2020 của Tòa án nhân dân huyện MX, tỉnh Sóc Trăng quyết định:

- Tuyên bố: Bị cáo HKT phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s, điểm v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Khoản 1 Điều 38; khoản 2, khoản 3 Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo HKT.

- Xử phạt: Bị cáo HKT 09 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bắt tạm giữ, ngày 18 tháng 10 năm 2019.

Áp dụng hình phạt bổ sung phạt bị cáo HKT 15.000.000 (Mười lăm triệu) đồng.

- Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo.

* Đến ngày 17-02-2020, bị cáo HKT kháng cáo xin giảm hình phạt tù và xin giảm hình phạt tiền.

* Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo HKT giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm hình phạt tù và xin giảm hình phạt tiền.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ vào khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, chấp nhận phần kháng cáo của bị cáo HKT, về giảm hình phạt tù cho bị cáo, tuyên mức án đối với bị cáo bằng thời gian tạm giam, không chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt tiền của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm về phần áp dụng điều luật (áp dụng bổ sung khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015) và quyết định hình phạt.

- Người bào chữa trình bày: Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo HKT, giảm hình phạt cho bị cáo ở mức bằng thời gian tạm giam và trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa do bị cáo chỉ có hành vi hùn tiền với ông NTQ để đánh bạc và bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo. Đồng thời, không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo chưa hưởng lợi từ hành vi đánh bạc.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo và phạm vi xét xử phúc thẩm: Xét Đơn kháng cáo của bị cáo HKT lập và được nhà tạm giữ Công an huyện MX xác nhận vào ngày 17-02-2020 là đúng quy định về người kháng cáo, thời hạn kháng cáo, hình thức, nội dung kháng cáo theo quy định tại các điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm sẽ xem xét nội dung kháng cáo của bị cáo HKT, về việc xin giảm hình phạt tù và hình phạt tiền.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo HKT như sau: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo HKT khai nhận, vào tối ngày 03-11-2018 tại nhà của HC ở ấp S1, xã T, huyện MX, tỉnh Sóc Trăng, HKT có hùn số tiền 1.500.000 đồng với NTQ để làm nhà cái đánh bạc bằng hình thức chơi bông dũ được thua bằng tiền với ĐTM, NPC, LTK, TVH, TXB, CVK, LXL, LTM. Trong lúc đang đánh bạc thì bị lực lượng Công an bắt quả tang và thu giữ số tiền dùng để đánh bạc là 43.845.000 đồng bao gồm tiền tại chiếu bạc 21.850.000 đồng, tiền trên người dùng để đánh bạc của HC 800.000 đồng, HKT 2.160.000 đồng, ĐTM 6.450.000 đồng, LTK 20.000 đồng, LTM 1.400.000 đồng, NPC 90.000 đồng, TVH 10.000 đồng, LXL 20.000 đồng, CVK 20.000 đồng và tiền xung quanh chiếu bạc là 11.025.000 đồng. Lời thừa nhận của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với lời khai bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập được. Do đó, Hội đồng xét xử sơ thẩm kết luận bị cáo HKT phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về kháng cáo của bị cáo HKT, về việc xin giảm nhẹ hình phạt tù: Khi lượng hình, Hội đồng xét xử sơ thẩm xác định bị cáo HKT có nhân thân xấu, mặc dù không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng bị cáo bị bắt trong trường hợp bị truy nã. Đồng thời, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã xem xét, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo HKT là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo; bị cáo có thành tích xuất sắc trong công tác Đoàn được Ban chấp hành Đoàn Thanh niên Cộng sản Hồ Chí Minh tỉnh Hậu Giang (cũ) tặng Bằng khen; cha ruột của bị cáo là người có công với cách mạng và vợ bị cáo mắc bệnh hiểm nghèo theo quy định tại điểm i, điểm s, điểm v khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Xét việc Hội đồng xét xử sơ thẩm xác định đặc điểm nhân thân, xác định bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như trên đối với bị cáo là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật. Từ đó, Hội đồng xét xử sơ thẩm xử phạt bị cáo HKT mức án 09 tháng tù là phù hợp, tương xứng với mức độ, tính chất của hành vi phạm tội, đặc điểm nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và thái độ chấp hành pháp luật của bị cáo sau khi bị khởi tố bị can. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo HKT không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào khác mà Tòa án cấp sơ thẩm chưa áp

dụng cho bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt tù của bị cáo HKT.

[5] Về kháng cáo của bị cáo HKT, về việc xin giảm hình phạt bổ sung là hình phạt tiền: Xét theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”. Do đó, Hội đồng xét xử sơ thẩm xử phạt bổ sung đối với bị cáo HKT số tiền là 15.000.000 đồng là đúng quy định của pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo HKT không cung cấp được tài liệu, chứng cứ để làm căn cứ giảm số tiền phạt bổ sung. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo HKT, về việc xin giảm hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để làm căn cứ quyết định hình phạt đối với bị cáo là thiếu sót nên Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng bổ sung cho đầy đủ.

[6] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận một phần đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, không chấp nhận đề nghị của người bào chữa, căn cứ vào Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo HKT, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[7] Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Do kháng cáo của bị cáo HKT không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng.

[8] Các phần khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo HKT, về việc xin giảm hình phạt tù và hình phạt bổ sung là hình phạt tiền.

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2020/HS-ST ngày 05-02-2020 của Tòa án nhân dân huyện MX, tỉnh Sóc Trăng.

2. Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, điểm s, điểm v khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Khoản 1 Điều 38; khoản 2, khoản 3 Điều 35 của Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo HKT 09 (Chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18-10-2019.

Xử phạt bổ sung bị cáo HKT số tiền 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu đồng).

3. Về án phí hình sự phúc thẩm:

- Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

- Xử buộc bị cáo HKT chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng).

4. Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Sóc Trăng (01)
- TAND huyện MX (02);
- VKSND huyện MX (01);
- CQĐT - Công an huyện MX (01);
- CQTHAHS-Công an huyện MX (01);
- Chi cục THADS huyện MX (01);
- Trại tạm giam, Bị cáo, (02).
- PKTNV-THA-TAND tỉnh Sóc Trăng (01);
- CQTHAHS- Công an tỉnh Sóc Trăng (01);
- Sơ Tư pháp (01);
- Lưu hs, THS (04);

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Lê Thanh Vũ