TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
----------	----------
Số: 278 /2022/QĐ - PT	*Hà Nội, ngày 27 tháng 7 năm 2022*

QUYẾT ĐỊNH
KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Bà Trần Thị Liên Anh

Các thẩm phán: Ông Nguyễn Quốc Thái

Bà Đặng Mạnh Cẩm Yến

Đại diện VKSNDTP Hà Nội: Bà Trần Thị Ngoan, Kiểm sát viên

Thư ký ghi biên bản phiên họp: Bà Nguyễn Thùy Trang, Thư ký Tòa án

NHẬN THẤY

Ngày 29/11/2021, Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, Thành phố Hà Nội xét xử vụ án dân sự thụ lý số 58/2020/TLST-DSST ngày 05/6/2020 và ban hành Bản án dân sự sơ thẩm số 83/2021/DS-ST về việc "Tranh chấp hợp đồng đặt cọc và yêu cầu bồi thường thiệt hại".

Tại phiên tòa, nguyên đơn là ông Nguyễn Thái Sơn có mặt, Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, Thành phố Hà Nội đã tuyên bản án và giải thích quyền kháng cáo cho đương sự có mặt tại phiên tòa.

Ngày 07/12/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân ông Nguyễn Thái Sơn đã được cán bộ Tòa án tống đạt trực tiếp Bản án dân sự sơ thẩm số 83/2021/DS-ST ngày 29/11/2021 về việc "Tranh chấp hợp đồng đặt cọc và yêu cầu bồi thường thiệt hại".

Ngày 24/06/2022 Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân nhận được đơn kháng cáo bản án số 83/2021/DS-ST về việc "Tranh chấp hợp đồng đặt cọc và yêu cầu bồi thường thiệt hại" của nguyên đơn ông Nguyễn Thái Sơn do Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội chuyển đến.

Ngày 27/6/2022, Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân đã nhận được Đơn giải trình về lý do kháng cáo quá hạn của ông Nguyễn Thái Sơn.

Tại phiên họp, ông Sơn không xuất trình được chứng cứ gì mới.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tại phiên họp xét kháng cáo quá hạn đề nghị Hội đồng xét kháng cáo căn cứ vào Khoản 1 Điều 273, Điều 275 Bộ luật tố tụng dân sự không chấp nhận kháng cáo quá hạn của ông Sơn.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa xét xử sơ thẩm, Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân đã tuyên bản án số 83/2021/DS-ST ngày 29/11/2021 về việc "Tranh chấp hợp đồng đặt cọc và yêu cầu bồi thường thiệt hại" và giải thích quyền kháng cáo cho đương sự có mặt tại phiên tòa trong đó có nguyên đơn ông Nguyễn Thái Sơn.

Ngày 07/12/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân ông Nguyễn Thái Sơn đã được cán bộ Tòa án tống đạt trực tiếp Bản án dân sự sơ

thẩm số 83/2021/DS-ST ngày 29/11/2021 về việc "Tranh chấp hợp đồng đặt cọc và yêu cầu bồi thường thiệt hại".

Theo ông Sơn trình bày: Sau khi nhận được Bản án số 83/2021/DS-ST ngày 29/11/2021 về việc "Tranh chấp hợp đồng đặt cọc và yêu cầu bồi thường thiệt hại" của Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, ngày 23/12/2021 ông Sơn có làm Đơn khiếu nại và yêu cầu giải quyết vụ án theo đúng các quy định của pháp luật cùng các tài liệu, bằng chứng kèm theo gửi đến Chánh án Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, Thành phố Hà Nội, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, Thành phố Hà Nội yêu cầu giúp đỡ giải quyết. Ông Sơn nhận thấy nội dung trong Đơn khiếu nại đối với bản án sơ thẩm số 83/2021/DS-ST ngày 29/11/2021 của Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân cũng tương tự như Đơn kháng cáo nhưng do thời gian kéo dài và ông Sơn vẫn chưa nhận được kết quả giải quyết đối với yêu cầu của mình nên ngày 26/5/2022 ông Sơn tiếp tục gửi Đơn kháng cáo đối với bản án sơ thẩm số 83/2021/DS-ST ngày 29/11/2021 của Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân đến Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội và Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân để yêu cầu giải quyết.

Ngày 24/06/2022 Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân nhận được đơn kháng cáo bản án số 83/2021/DS-ST về việc "Tranh chấp hợp đồng đặt cọc và yêu cầu bồi thường thiệt hại" của nguyên đơn ông Nguyễn Thái Sơn do Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội chuyển đến.

Nhận thấy đơn kháng cáo của ông Sơn nộp đã quá thời hạn theo quy định tại Khoản 1 Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự. Ông Sơn đã không xuất trình được tài liệu chứng cứ để chứng minh cho lý do nộp đơn kháng cáo quá hạn là do bất khả kháng.

Theo quy định tại Khoản 1 Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự thì việc kháng cáo của ông Sơn bị coi là quá thời hạn luật định. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội là có căn cứ nên chấp nhận.

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của ông Nguyễn Thái Sơn, là nguyên đơn đối với Bản án dân sự sơ thẩm 83/2021/DS-ST ngày 29/11/2021 về việc "Tranh chấp hợp đồng đặt cọc và yêu cầu bồi thường thiệt hại" của Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân giữa:

Nguyên đơn: Ông Nguyễn Thái Sơn, sinh năm 1944

Trú tại: Số 2 ngách 67/105 ngõ 67 phố Thái Thịnh, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội.

Bị đơn: Chị Nguyễn Lệ Thủy, sinh năm 1986

Trú tại: Xóm Cò, tổ 5, cụm 3, phường Khương Đình, quận Thanh Xuân Thành phố Hà Nội.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị Thước, sinh năm 1933.

Trú tại: Số 107 Bùi Xương Trạch, phường Khương Đình, quận Thanh Xuân, Thành phố Hà Nội.

2. Tòa án cấp sơ thẩm có trách nhiệm tiến hành các thủ tục do Bộ luật tố tụng dân sự quy định.

Các Thẩm phán **Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp**