

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 13 - AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2025/HS-ST
Ngày 22 tháng 9 năm 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 13 - AN GIANG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lư Thị Châu Ngọc.

Hội thẩm nhân dân: Bà Huỳnh Hoa Hương, ông Huỳnh Văn Tâm.

Thư ký phiên tòa: Ông Trương Trọng Tín, Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 13 - An Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân vực 13 - An Giang tham gia phiên tòa:
Ông Lâm Hải Huy, Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 13 - An Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 28/2025/TLST-HS ngày 26 tháng 8 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2025/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Nhật Quang, sinh ngày 08/4/1998; nơi cư trú: Khu phố Ninh Thọ, phường Bình Minh, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: tài xế; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Vinh và bà Nguyễn Thị Ánh; bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Diễm Mi, không có con.

- Tiền án: không.

- Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực Châu Đốc từ ngày 16/12/2024 cho đến nay (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Nhật Quang: Luật sư Hồ Hoàng Phụng – Văn phòng Luật sư Hồ Hoàng Phụng thuộc Đoàn Luật sư tỉnh An Giang (có mặt).

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

+ Ông Nguyễn Thích, sinh năm 1963; nơi cư trú: Số 81/3, khóm Bàu Lùn, phường Bình Minh, tỉnh Tây Ninh (có mặt);

+ Bà Nguyễn Thị Ánh Tuyết, sinh năm 1989; nơi cư trú: Số 81, khóm Bàu Lùn, phường Bình Minh, tỉnh Tây Ninh (có mặt);

+ Ông Đỗ Thanh Huy, sinh năm 2001; nơi cư trú: Số 22A, khu phố 3, phường Tân Ninh, tỉnh Tây Ninh (vắng mặt);

+ Ông Triệu Hữu Bảo, sinh năm 1994; nơi cư trú: Thôn Cọc Mu, xã Đồng Phúc, tỉnh Thái Nguyên (vắng mặt);

+ Ông Trần Văn Đức, sinh năm 1992; nơi cư trú: Thôn Sơn Quý, xã Thọ Sơn, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt);

+ Ông Nguyễn Văn Huyền, sinh năm 1996; nơi cư trú: Ấp Tân Đông 1, xã Tân Lập, tỉnh Tây Ninh (vắng mặt);

+ Ông Võ Thành Thắng, sinh năm 1997; nơi cư trú: Ấp Phước Trung, xã Phước Mỹ Trung, tỉnh Vĩnh Long (vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Ông Nguyễn Thành Nghĩa, sinh năm 1998; nơi cư trú: khóm Ninh Lộc, phường Bình Minh, tỉnh Tây Ninh (vắng mặt).

- *Người làm chứng:*

+ Bà Nguyễn Thị Diễm Mi (có mặt);

+ Ông Nguyễn Lợi Thuận (vắng mặt).

- *Người chứng kiến:*

+ Ông Nguyễn Minh Hùng và ông Nguyễn Văn Tài (đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ 15 phút, ngày 16/12/2024, nhận tin báo của quần chúng nhân dân tại khu vực rạch Miếu Ngồi Lớn thuộc tổ 01, ấp Bà Bài, xã Vĩnh Tế, thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang (nay là phường Vĩnh Tế, tỉnh An Giang) có 01 người nam thanh niên, điều khiển xe ô tô 07 chỗ, nhãn hiệu Inova, màu bạc, biển số 70A - 183.57 nghi vận chuyển hàng cấm. Tổ công tác Đội đặc nhiệm phòng chống ma túy và tội phạm thuộc Bộ đội Biên phòng tỉnh An Giang chủ trì phối hợp với Đồn Biên phòng Vĩnh Ngươn và Công an thành phố Châu Đốc tiến hành đến địa điểm trên để kiểm tra, xác minh. Khi đến nơi lực lượng phát hiện Nguyễn Nhật Quang, sinh năm 1998, cư trú khu phố Ninh Thọ, phường Ninh Sơn, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh (nay là phường Bình Minh, tỉnh Tây Ninh) đang điều khiển xe ô tô có đặc điểm trên vận chuyển 12 thùng giấy carton, bên trong mỗi thùng carton có chứa 18 hộp giấy, được bọc bên ngoài bằng giấy nhiều màu, tổng cộng 12 thùng chứa 216 hộp giấy nghi là pháo nổ (162 hộp kí hiệu KS4 - 4911X; 54 hộp kí hiệu KS4 - 49AB), tổng trọng lượng khoảng 372,5 kg nên lực lượng tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Quang cùng tang vật.

Quá trình điều tra xác định: Nguyễn Nhật Quang hành nghề tài xế lái xe ô tô chở khách. Trong khoảng tháng 12/2024, Quang đã 02 lần vận chuyển trái

phép hàng cấm là pháo nổ từ thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang (nay là phường Châu Đốc, tỉnh An Giang) đến thành phố Hồ Chí Minh, cụ thể:

Lần thứ 1: Khoảng 01 tuần trước ngày bị bắt quả tang (ngày 16/12/2024), Quang đang ở nhà tại khu phố Ninh Thọ, phường Ninh Sơn, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh (nay là phường Bình Minh, tỉnh Tây Ninh) thì Đỗ Thanh Huy (bạn của Quang) điện thoại giới thiệu cho Quang đến thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang (nay là phường Châu Đốc, tỉnh An Giang) để chở người khách (không rõ họ tên, địa chỉ) về thành phố Hồ Chí Minh thông qua số điện thoại "0568.525.248" và Telegram tên "Noi Ga" với tiền công 2.800.000 đồng thì Quang đồng ý và Quang thuê xe ô tô loại 07 chỗ ngồi, hiệu Toyota Innova, biển số 70A - 183.57 của Nguyễn Thích rồi điều khiển đến Châu Đốc rước khách. Sau đó, có một người nam thanh niên liên lạc với Quang theo số điện thoại mà Huy đã giới thiệu kêu Quang đến khu vực bờ kênh Vĩnh Tế thuộc tổ 01 ấp Bà Bài, xã Vĩnh Tế, thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang (nay là phường Vĩnh Tế, tỉnh An Giang) để chở hàng hóa và người này về thành phố Hồ Chí Minh. Khi Quang điều khiển xe đến nơi, Quang gặp người nam thanh niên đã liên lạc với Quang trước đó, người này kêu Quang đem 08 đến 10 thùng carton lên xe (nhưng không nói chứa đồ vật gì bên trong cho Quang biết) rồi người nam thanh niên này lên xe để Quang điều khiển đi về thành phố Hồ Chí Minh. Trên đường đi thì người nam thanh niên này nói cho Quang biết số thùng carton trên xe Quang chở là pháo nổ. Khi đến chợ đầu mối Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh người nam thanh niên xuống xe cùng với một số thùng carton chứa pháo nổ, còn lại 02 thùng carton chứa pháo nổ ống và 01 thùng carton chứa pháo nổ dạng cây, người này nhờ Quang mang đến khu vực Bùng Binh Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh giao cho một người đàn ông (chưa rõ nhân thân lai lịch). Lần này Quang được trả tiền công 2.800.000 đồng, tiêu xài cá nhân hết.

Lần thứ 2: Vào khoảng 15 giờ ngày 15/12/2024, người nam thanh niên lần trước Quang đã chở về thành phố Hồ Chí Minh dùng số điện thoại "0568.525.248" và Telegram tên "Noi Ga" với số điện thoại đăng ký Telegram "0325.456.213" liên lạc với Quang kêu Quang đến thành phố Châu Đốc và đến địa điểm giống như lần đầu để chở người nam thanh niên này và hàng hóa về thành phố Hồ Chí Minh với tiền công 2.800.000 đồng, Quang đồng ý. Quang tiếp tục thuê xe ô tô biển số 70A - 183.57 của Nguyễn Thích để làm phương tiện đi Châu Đốc. Khoảng 02 giờ, ngày 16/12/2024, Quang điều khiển xe đến địa điểm thì người nam thanh niên lần trước chỉ Quang điều khiển xe xuống gần khu vực bờ kênh để nhận hàng hóa, Quang lùi xe xuống bờ kênh, lúc này Quang thấy 03 người đàn ông (chưa rõ nhân thân lai lịch) điều khiển vỏ lãi trên kênh Vĩnh Tế cập vào bờ nơi xe Quang đậu rồi vận chuyển 12 thùng carton chứa pháo nổ bên trong lên xe ô tô của Quang điều khiển (Quang biết được bên trong các thùng đó là pháo nổ do giống các thùng lần trước Quang chở lên thành phố Hồ Chí Minh và được người nam thanh niên này nói cho Quang biết). Sau đó, Quang điều khiển xe từ bờ kênh Vĩnh Tế hướng lên đường lộ 955A thì bị lực lượng phát hiện bắt quả tang như nội dung vụ án.

Ngày 24/12/2024, Quang bị khởi tố để điều tra.

* Căn cứ Kết luận giám định số 7745/KL-KTHS ngày 24/12/2024 của Phân Viện Khoa Học hình sự Bộ Công an tại thành phố Hồ Chí Minh, ghi nhận:

- 162 khối hình hộp, kích thước 17cm x 17cm x 10cm, bên ngoài bọc nhiều giấy màu sắc, có in chữ KS4-4911X, bên trong mỗi khối có chứa 49 ống gửi giám định là pháo nổ (pháo hoa nổ). Khối lượng là 270kg.

- 54 khối hình hộp, kích thước 17cm x 17cm x 10cm, bên ngoài bọc nhiều giấy màu sắc, có in chữ KS4-49AB, bên trong mỗi khối có 49 ống gửi giám định là pháo nổ (pháo hoa nổ). Khối lượng là 91,6kg.

Tổng khối lượng là 361,6 kg. (Bút lục số: 97)

* Căn cứ Kết luận giám định số 1821/KL-KTHS ngày 08/3/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công An tỉnh An Giang, ghi nhận:

Không tìm thấy dữ liệu Video liên quan đến vụ việc ngày 16/12/2024 lưu trữ trong thẻ nhớ (ký hiệu A) do Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang. (Bút lục số: 105)

* Căn cứ Kết luận giám định số 1820/KL-KTHS ngày 24/02/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công An tỉnh An Giang, ghi nhận:

Tìm thấy dữ liệu lưu trữ trong 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone có số IMEL: 353048093122614 (ký hiệu A) do Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Châu Đốc gửi giám định, chi tiết thể hiện trong 01 đĩa DVD dữ liệu trích xuất kèm theo giao cho Cơ quan. (Bút lục số: 109)

Kèm theo kết luận giám định: 01 đĩa DVD nhãn hiệu RISHENG, có tổng dung lượng 1,29GB, trên đĩa có ghi “Vụ: 1820/KL-KTHS ngày 24 tháng 02 năm 2025” và chữ ký của Giám định viên Giáp Thanh Tiền.

* Lời khai người làm chứng, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Nguyễn Minh Hùng, Nguyễn Văn Tài, Nguyễn Thị Diễm Mi, Nguyễn Thích, Nguyễn Thị Ánh Tuyết, Đỗ Thanh Huy, Triệu Hữu Bảo, Trần Văn Đức, Nguyễn Văn Huyền, Nguyễn Thành Nghĩa khai nhận phù hợp với nội dung vụ án. (Bút lục số: 196 - 250)

Quá trình điều tra, bị can Nguyễn Nhật Quang khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai người làm chứng, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. (Bút lục số: 160 - 195)

* Thu giữ và xử lý vật chứng: 162 hộp giấy, bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc, in chữ KS4 - 4911X, kết luận giám định là pháo nổ; 54 hộp giấy, bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc, in chữ KS4 - 49AB, kết luận giám định là pháo nổ; 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota, số máy 1TR6878640, số khung RL4XW43G6A9264089, màu bạc, biển số 70A – 183.57; 01 điện thoại di động hiệu Iphone X, màu trắng, số imei: 353048093122614, cùng sim Viettel số điện thoại 0967724322; 01 thẻ nhớ màu đen được gắn trên xe ô tô biển số 70A –

183.57 để ghi lại dữ liệu hành trình. Đã trao trả cho ông Nguyễn Thích 01 xe ô tô biển số 70A – 183.57.

Tại Cáo trạng số 27/CT-VKSKV13 ngày 26/8/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 13 – An Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Nhật Quang về tội “*Vận chuyển hàng cấm*” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 191 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025 (sau đây viết tắt là Bộ luật Hình sự).

Tại phiên tòa,

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 13 – An Giang phát biểu luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như Cáo trạng đã nêu. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và điểm c khoản 3 Điều 191 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Nhật Quang từ 05 năm đến 06 năm tù về tội “*Vận chuyển hàng cấm*”, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ ngày 16/12/2024. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

+ Về xử lý vật chứng: Áp dụng các Điều 46, 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025 (sau đây viết tắt là Bộ luật Tố tụng Hình sự), đề nghị trao trả 01 thẻ nhớ màu đen được gắn trên xe ô tô biển số 70A – 183.57 để ghi lại dữ liệu hành trình cho Nguyễn Thích; Tịch thu tiêu hủy 162 hộp giấy, bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc, in chữ KS4-4911X, kết luận giám định là pháo nổ; 54 hộp giấy, bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc, in chữ KS4-49AB, kết luận giám định là pháo nổ; tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone X, màu trắng, số imei: 353048093122614, cùng sim Viettel số điện thoại 0967724322.

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố. Bị cáo biết hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật, hối hận về hành vi mình đã thực hiện, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Người bào chữa của bị cáo Luật sư Hồ Hoàng Phụng trình bày: Về tội danh, nhận thấy việc truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội nên không có ý kiến gì thêm. Về hình phạt, kính đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật, bởi bị cáo từng rèn luyện trong quân đội, có giấy khen, nhân thân trước đây tốt; hành vi phạm tội chỉ do phút nông nổi; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đồng thời bị cáo có mẹ mang sức khỏe yếu, bị cáo là con trai trưởng, có ý thức làm ăn và chăm lo gia đình. Với những yếu tố này, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt thấp nhất trong khung để bị cáo sớm trở về làm lại cuộc đời.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là ông Nguyễn Thích, bà Nguyễn Thị Ánh Tuyết trình bày như nội dung vụ án, không có yêu cầu gì khác.

- Người làm chứng bà Nguyễn Thị Diễm Mi trình bày như nội dung vụ án, không có ý kiến gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

[1] Đối với hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được pháp luật tố tụng hình sự quy định.

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là ông Đỗ Thanh Huy, ông Triệu Hữu Bảo, ông Trần Văn Đức, ông Nguyễn Văn Huyền, ông Võ Thành Thắng và ông Nguyễn Thành Nghĩa vắng mặt, riêng ông Võ Thành Thắng có đơn xin xét xử vắng mặt; người làm chứng là ông Nguyễn Lợi Thuận vắng mặt; người chứng kiến là ông Nguyễn Minh Hùng và ông Nguyễn Văn Tài vắng mặt mặc dù Tòa án đã tổng đạt giấy triệu tập hợp lệ. Xét, sự vắng mặt của họ không gây trở ngại gì đến việc xét xử của vụ án. Căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng Hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

Về nội dung:

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố về thời gian, địa điểm và diễn biến về hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Ngoài ra, lời khai nhận của bị cáo còn phù hợp với lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng và người chứng kiến, phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án Cơ quan điều tra thu thập trong quá trình điều tra và được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 02 giờ 15 phút ngày 16/12/2024, tại khu vực rạch Miếu Ngói Lớn thuộc tổ 01, ấp Bà Bài xã Vĩnh Tế, thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang (nay là phường Vĩnh Tế, tỉnh An Giang); Tổ công tác Đội đặc nhiệm phòng chống ma túy và tội phạm thuộc Bộ đội Biên phòng tỉnh An Giang chủ trì phối hợp với Đoàn Biên phòng Vĩnh Nguơn và Công an thành phố Châu Đốc tiến

hành kiểm tra xe ô tô tải biển kiểm soát 70A -183.57 do Nguyễn Nhật Quang, sinh năm 1998 cư trú khu phố Ninh Thọ, phường Ninh Sơn, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh (nay là phường Bình Minh, tỉnh Tây Ninh) điều khiển; phát hiện Quang vận chuyển hàng cấm trên thùng xe ô tô là pháo nổ, có khối lượng khoảng 372,5 kg (Ba trăm bảy mươi hai phẩy năm kilôgam) với mục đích vận chuyển thuê để kiếm lợi nhuận số tiền 2.800.000 đồng (Hai triệu tám trăm nghìn đồng).

Hành vi phạm tội nêu trên của bị cáo Nguyễn Nhật Quang đã phạm tội “*Vận chuyển hàng cấm*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 191 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo điều khiển xe vận chuyển pháo nổ - hàng hóa cấm lưu thông là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chế độ độc quyền của Nhà nước trong quản lý một số loại hàng cấm là pháo nổ. Do đó, cáo trạng 27/CT-VKSKV13 ngày 26/8/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 13 – An Giang truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Pháo là hàng hóa bị Nhà nước cấm lưu thông, là loại vật liệu có khả năng gây cháy, nổ, phát ra tiếng nổ lớn và các hiệu ứng âm thanh, ánh sáng mạnh, tiềm ẩn nguy cơ cao gây cháy nổ, gây thiệt hại đến tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, đặc biệt trong các dịp lễ, Tết khi nhu cầu sử dụng tăng cao. Do đó, Nhà nước nghiêm cấm mọi hành vi sản xuất, vận chuyển, tàng trữ, mua bán, sử dụng pháo dưới bất kỳ hình thức nào.

Bị cáo Nguyễn Nhật Quang là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ điều khiển xe vận chuyển pháo nổ - hàng hóa cấm lưu thông là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo đã lợi dụng đêm khuya, trời tối để đi vận chuyển pháo nhằm tránh sự phát hiện của người khác và cơ quan chức năng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm chế độ độc quyền của Nhà nước trong quản lý một số loại hàng cấm là pháo nổ, mà còn ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, gây khó khăn cho công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm về vận chuyển hàng cấm. Việc bị cáo vận chuyển số lượng lớn pháo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, cần xử lý nghiêm để đảm bảo tính răn đe, phòng ngừa chung. Do đó, cần buộc bị cáo phải chấp hành mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, mới đủ tính răn đe, thuyết phục, giáo dục bị cáo, đồng thời tuyên truyền và phòng ngừa chung trong xã hội.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội; thuộc thành

phần nhân dân lao động. Bị cáo có nhân thân tốt, có gia đình truyền thống cách mạng. Đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 4 Điều 191 của Bộ luật Hình sự “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm*”. Xét thấy, bị cáo hiện đang bị tạm giam nên Hội đồng xét xử quyết định miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu Toyota, loại Innova G, số máy 1TR6878640, số khung RL4XW43G6A9264089, màu bạc, biển số 70A – 183.57, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Nguyễn Thích vào ngày 16/01/2025 xong nên không đề cập, xem xét đến.

- 162 (một trăm sáu mươi hai) hộp giấy, bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc, in chữ KS4 - 4911X, kết luận giám định là pháo nổ; 54 (năm mươi bốn) hộp giấy, bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc, in chữ KS4 - 49AB, kết luận giám định là pháo nổ thuộc danh mục hàng hóa Nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone X, màu trắng, số imei: 353048093122614, cùng sim Viettel số điện thoại 0967724322 là điện thoại của bị cáo sử dụng liên lạc, trao đổi về việc vận chuyển pháo, vật chứng này vẫn còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- 01 (một) thẻ nhớ màu đen được gắn trên xe ô tô biển số 70A – 183.57 để ghi lại dữ liệu hành trình, vật chứng này không phải công cụ, phương tiện phạm tội, không liên quan đến hành vi phạm tội, không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Do đó, cần trả lại cho ông Nguyễn Thích.

[7] Đối với Đỗ Thanh Huy, Nguyễn Nhật Quang vận chuyển hàng cấm là pháo nổ thì bị cáo Quang không cho Đỗ Thanh Huy biết và khi điện thoại cho bị cáo Quang thì Huy chỉ thuê xe dùm cho người đàn ông tên Báo (chưa rõ nhân thân lai lịch), cũng không biết Quang xuống thành phố Châu Đốc (nay là phường Châu Đốc) để vận chuyển pháo nổ nên Hội đồng xét xử không xem xét trong vụ án này.

[8] Đối với người đàn ông tên Báo sử dụng số điện thoại 0568.525.248 đã liên lạc với bị cáo Quang, qua tra cứu thông tin chủ thuê bao tên Triệu Hữu Bảo và qua làm việc thì Bảo không có đăng ký đứng tên và sử dụng số thuê bao 0568.525.248, Bảo chỉ sử dụng duy nhất một số thuê bao 0355.237.163, Bảo không biết ai đã sử dụng thông tin cá nhân của Bảo để đăng ký sử dụng thuê

bao 0568.525.248. Bảo cũng không quen biết Nguyễn Nhật Quang, nên Hội đồng xét xử không xem xét trong vụ án này.

[9] Đối với người nam thanh niên trực tiếp thuê bị cáo Quang vận chuyển pháo nổ, 03 người đàn ông vận chuyển pháo từ vỏ lãi lên xe ô tô của Quang và người đàn ông nhận các thùng pháo nổ ở Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh. Do chưa rõ nhân thân lai lịch, chưa làm việc được nên Hội đồng xét xử không xem xét trong vụ án này.

[10] Việc bị cáo Quang khai nhận ngoài lần bị bắt quả tang thì trước đó khoảng 01 tuần, bị cáo Quang còn vận chuyển trái phép hàng cấm là pháo nổ 01 lần về thành phố Hồ Chí Minh. Tuy nhiên, ngoài lời khai của bị cáo Quang thì không còn chứng cứ nào khác để chứng minh việc bị cáo Quang vận chuyển trái phép pháo nổ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không quy kết trách nhiệm hình sự lần này đối với Quang là có căn cứ, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Nhật Quang phạm tội “*Vận chuyển hàng cấm*”;

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 191; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Nhật Quang: **05 (năm) năm tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo được tính kể từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 16/12/2024 (Ngày mười sáu tháng mười hai năm hai ngàn không trăm hai mươi bốn).

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, sửa đổi, bổ sung năm 2025:

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone X, màu trắng, số imei: 353048093122614, cùng sim Viettel số điện thoại 0967724322

- Tịch thu tiêu hủy 162 (một trăm sáu mươi hai) hộp giấy, bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc, in chữ KS4 - 4911X, kết luận giám định là pháo nổ; 54 (năm mươi bốn) hộp giấy, bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc, in chữ KS4 - 49AB, kết luận giám định là pháo nổ.

- Trả lại cho ông Nguyễn Thích 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu Toyota, loại Innova G, số máy 1TR6878640, số khung RL4XW43G6A9264089, màu bạc, biển số 70A – 183.57 và 01 (một) thẻ nhớ màu đen được gắn trên xe ô tô biển số 70A – 183.57.

(Đặc điểm vật chứng được mô tả theo biên bản về việc giao nhận vật chứng ngày 12 tháng 9 năm 2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh An Giang với Phòng Thi hành án Dân sự khu vực 13 – An Giang).

3. Căn cứ vào Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Nguyễn Nhật Quang phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 22 tháng 9 năm 2025), bị cáo Nguyễn Nhật Quang, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là ông Nguyễn Thích, bà Nguyễn Thị Ánh Tuyết có quyền kháng cáo bản án yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Riêng thời hạn kháng cáo của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt là 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh AG (1);
- Viện KSND tỉnh AG (1);
- Viện KSND khu vực 13 – An Giang (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Phòng hồ sơ (1);
- Phân trại tạm giam khu vực Châu Đốc (1);
- Phòng THADS khu vực 13 – An Giang (1);
- Bộ phận THA Tòa án (1);
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng (1).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lư Thị Châu Ngọc