

Bản án số: **180** /2024/HS-ST

Ngày: 18 - 9 - 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phúc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Đặng Thu Vân.

2. Bà Lý Ngọc Mạnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Anh Tú – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Đức Khuê – Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 215/2024/TLST-HS ngày 06 tháng 8 năm 2024, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 327/2024/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 9 năm 2024, đối với bị cáo:

Võ Thành L; sinh năm 1992; tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú (nơi đăng ký thường trú: 31 B, Phường A5, Quận H, Thành phố H, chỗ ở: Không có nơi cư trú ổn định); nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn M và bà Võ Thị T; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Ngày 21/09/2008, Công an huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh ra quyết định khởi tố bị can số 633 đối với Võ Thành L1 về hành vi “Hủy hoại tài sản”. Ngày 13/8/2009, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh ra quyết định đình chỉ vụ án đối với bị can (quyết định số 05/VKS) do chuyển biến của tình hình, hành vi phạm tội của bị

can không còn nguy hiểm cho xã hội (căn cứ vào Nghị quyết số 33/2009/NQ-QH12 ngày 19/6/2009 và khoản 1 Điều 25 Bộ luật hình sự) (Miễn trách nhiệm hình sự).

- Ngày 07/11/2008, Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xử 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo bản án số 299/2008/HSST.

- Ngày 12/5/2009, Ủy ban nhân dân Thành phố H ra Quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 24 tháng theo quyết định số 1214.

- Ngày 02/02/2010, Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xử 02 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tổng hợp với hình phạt 01 năm tù của bản án số 299/2008/HSST ngày 07/11/2008 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 03 năm tù theo bản án số 28/2010/HSST.

- Ngày 17/03/2010, Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xử 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, tổng hợp với hình phạt 03 năm tù của Bản án số 28/2010/HSST ngày 02/02/2010 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 04 năm tù theo bản án số 53/2010/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 20/3/2013.

- Ngày 26/11/2013, Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh xử 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 297/2013/HSST. Chấp hành xong phần án phí ngày 19/8/2014.

- Ngày 11/7/2023, Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian 24 tháng do có hành vi sử dụng chất ma túy vào ngày 18/4/2023 theo quyết định số 256/QĐ-TA.

Bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/8/2023 đến nay. (có mặt)

- *Bị hại:* Anh Trần Thanh T1, sinh năm 1999; nơi cư trú (HKTT: Ấp A, xã A, huyện C, tỉnh Đồng Tháp; chỗ ở: 4 đường số H KDC Bến L5, Phường G, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh). (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 01 giờ, ngày 15/4/2023, Võ Thành L1 điều khiển xe mô tô, biển số 63X6-0191 chở Nguyễn Thị Thanh T2 (bạn gái của L1) từ trong nhà nghỉ Bảo H1 (địa chỉ: B3 đường M, khu dân cư Bến L5, Phường G, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh) đi ra ngoài thì L1 nhìn thấy anh Trần Thanh T1 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Exciter, biển số 59L3-391.46 chạy ngang qua nên L1 nảy sinh ý định chiếm đoạt xe mô tô của anh T1. Thực hiện ý định, L1 nói T2 xuống xe chờ L1 quay lại đón rồi L1 điều khiển xe chạy theo phía sau xe của anh

T1. Khi anh T1 lưu thông đến bên hông nhà số A Q, Phường G, Quận H, L1 vượt lên áp sát xe của anh T1 rồi dùng tay trái đâm một cái vào mặt bên phải làm anh T1 bị choáng và ngã xe xuống đường. Anh T1 đứng dậy thì L1 nói “Mày giỡn mặt với tao?”, rồi L1 dùng tay trái nắm đầu anh T1 đè xuống, L1 dùng tay phải cầm một cây kéo bằng kim loại (dài khoảng 24cm, lưỡi kéo bằng kim loại màu đen dài khoảng 14cm, tay cầm kéo bằng kim loại dài khoảng 10cm có bọc nhựa màu đen) đâm nhiều nhát vào lưng, vai trái, cổ, đốt ngón út của bàn tay phải, bụng, và phía sau đầu anh T1. L1 yêu cầu anh T1 dựng xe mô tô nhãn hiệu Exciter, biển số 59L3-391.46 của anh T1 lên. Lúc này, do thấy L1 cầm cây kéo nên anh T1 sợ và làm theo yêu cầu của L1. Lợi chuyển cây kéo qua bên tay trái rồi ngồi lên xe của anh T1, khởi động xe nhưng không khởi động được nên L1 tiếp tục yêu cầu anh T1 nổ máy xe để L1 chiếm đoạt chiếc xe điều khiển chạy đi. L1 bỏ lại hiện trường chiếc xe mô tô Honda Wave, biển số 63X6-0191. Sau khi sự việc xảy ra, anh T1 đến Công an P, Quận H trình báo rồi đến Bệnh viện huyện B điều trị thương tích. Qua truy xét, vào lúc 03 giờ 10 phút, ngày 15/4/2023, Công an phường thu hồi vật chứng của vụ án và đưa đối tượng về trụ sở Công an phường lập hồ sơ vụ việc chuyển đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Q để thụ lý điều tra theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q, L1 khai nhận có hành vi dùng một khúc cây màu đen để đánh và chiếm đoạt xe của anh T1. L1 không thừa nhận việc dùng kéo đâm anh T1. Căn cứ vào lời khai của các nhân chứng, lời khai của bị hại, biên bản kiểm tra vết thương trên cơ thể, có đủ căn cứ xác định Võ Thành L1 dùng hung khí là cây kéo gây thương tích cho anh T1.

Vật chứng tạm giữ trong vụ án:

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Exciter, biển số 59L3-391.46.
- 01 (một) nón kết màu đen, 01 (một) áo khoác màu đen; 01 (một) áo sơ mi ngắn tay màu trắng, 01 (một) quần Jean màu xanh.
- 01 (một) xe mô tô hiệu Honda Wave, màu đỏ đen bạc, biển số 63X6-0191, số khung: Không rõ, số máy: Không rõ do đã bị xoá.
- 01 USB chứa dữ liệu hình ảnh liên quan đến vụ cướp tài sản do anh Trần Thanh T1 cung cấp.

Về trách nhiệm dân sự: Đối với thương tích Võ Thành L1 gây ra cho anh Trần Thanh T1, anh T1 từ chối giám định và yêu cầu L1 bồi thường số tiền điều trị thương tích là 1.000.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 196/CT-VKS-Q8 ngày 31/7/2024 Viện kiểm sát nhân dân Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Võ Thành L1 về tội “Cướp tài sản”, theo các điểm d, g khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Võ Thành L1 về tội “Cướp tài sản”

Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, Viện kiểm sát đề nghị áp dụng các điểm d, g khoản 2 Điều 168, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Võ Thành L1 từ 10 năm đến 12 năm tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng, đề nghị giải quyết theo quy định pháp luật. Về trách nhiệm dân sự, đề nghị chấp nhận yêu cầu bồi thường của bị hại.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận; bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, xác định vào khoảng 01 giờ 00 phút, ngày 15/4/2023, tại bên hông nhà số A Q, Phường G, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo Võ Thành L1 có hành vi dùng hung khí, đánh, đâm, uy hiếp tinh thần, làm tê liệt ý chí của anh Trần Thanh T1 để chiếm đoạt 01 xe mô tô nhãn hiệu Exciter, biển số 59L3-391.46, trị giá 44.000.000 đồng.

Bị cáo sử dụng một cây kéo bằng kim loại (dài khoảng 24cm, lưỡi kéo bằng kim loại màu đen dài khoảng 14cm, tay cầm kéo bằng kim loại dài khoảng 10cm có bọc nhựa màu đen) là vật sắc nhọn có khả năng gây sát thương để đe dọa, làm cho bị hại lâm vào tình trạng không thể chống cự nhằm chiếm đoạt tài sản, thuộc trường hợp “*dùng hung khí nguy hiểm*” để phạm tội. Bị cáo sử dụng ma túy và thực hiện hành vi cướp tài sản một cách táo bạo và nguy hiểm gây lo sợ và hoang mang cho người dân ở địa phương.

[3] Điều 168 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định về tội “Cướp tài sản” như sau:

“1. Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực ngay tức khắc hoặc có hành vi khác làm cho người bị tấn công lâm vào tình trạng không thể chống cự được nhằm chiếm đoạt tài sản, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

...

d) Sử dụng vũ khí, phương tiện hoặc thủ đoạn nguy hiểm khác;

...

g) Gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội;

...

6. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng.”

[4] Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự thực hiện hành vi với lỗi cố ý, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ. Do đó, Hội đồng xét xử có căn cứ xác định hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại các điểm d, g khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xét tính nghiêm trọng của tội phạm mà bị cáo đã thực hiện, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định bằng hình phạt tù có thời hạn nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích, có ý thức tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống, ngăn ngừa phạm tội mới; đồng thời phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm trong xã hội.

[6] Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội “Cướp tài sản” là có cơ sở, đúng người, đúng tội. Mức hình phạt mà Viện kiểm sát nhân dân Quận 8 đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội nên có căn cứ chấp nhận. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản bị chiếm đoạt đã được thu hồi trả cho bị hại, nên Hội đồng xét xử căn cứ điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

Bị cáo có nhân thân xấu, từng nhiều lần bị xử lý vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy và từng nhiều lần bị kết án các tội danh về chiếm đoạt tài sản nên Hội đồng xét xử cũng xem xét để quyết định hình phạt phù hợp với nhân thân bị cáo.

[7] Xét thấy, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập, điều kiện kinh tế còn khó khăn, vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng vụ án:

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Exciter, biển số 59L3-391.46, qua xác minh do anh Lê Minh H (sinh năm 1976; nơi cư trú: J Trịnh Quang N9, Phường G, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh) là chủ sở hữu hợp pháp. Anh H giao xe trên cho anh Trần Văn T3 sử dụng, sau đó bị L1 chiếm đoạt. Ngày 20/8/2023, Cơ quan điều tra đã lập biên bản trả lại xe cho anh Lê Minh H, đồng thời anh H không có ý kiến gì về việc tạm giữ, xử lý vật chứng nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- 01 (một) nón kết màu đen, 01 (một) áo khoác màu đen; 01 (một) áo sơ mi ngắn tay màu trắng, 01 (một) quần Jean màu xanh là trang phục mà L1 mặc khi thực hiện hành vi phạm tội, xét đây là vật chứng không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy

- 01 (một) xe mô tô hiệu Honda Wave, màu đỏ đen bạc, biển số 63X6-0191, số khung: Không rõ, số máy: Không rõ do đã bị xoá, đây là xe Lợi điều khiển, sau đó bỏ lại hiện trường. Xác minh biển số xe xác định chủ sở hữu là ông Huỳnh Văn T4 (địa chỉ: Ấp T, xã A, huyện C, tỉnh Tiền Giang) đứng tên chủ sở hữu. Qua xác minh không rõ ông T4 ở đâu nên Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung quỹ chiếc xe trên và tuyên tịch thu tiêu hủy biển số xe 63X6-0191.

- Dữ liệu điện tử: 01 USB chứa dữ liệu hình ảnh về hành vi phạm tội của bị cáo, có giá trị chứng minh tội phạm nên cần tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Trần Thanh T1 yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 1.000.000 đồng là tiền điều trị thương tích. Xét thấy, thiệt hại của bị hại là do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, yêu cầu của bị hại là có cơ sở vì phù hợp với kết quả điều tra, kết luận định giá tài sản nên có căn cứ chấp nhận. Tại phiên tòa, bị cáo cũng đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[10] Đối với Nguyễn Thị Thanh T2 là bạn gái của bị cáo, không liên quan đến vụ án. Qua xét nghiệm xác định T2 dương tính với chất ma túy, Cơ quan điều tra đã bàn giao T2 cho Công an P1, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh xử lý hành chính nên Hội đồng xét xử không xem xét trong vụ án này.

[11] Về án phí sơ thẩm: Căn cứ quy định tại Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào các điểm d, g khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Võ Thành L2 (mười) năm tù, về tội “Cướp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30/8/2023.

- Căn cứ vào Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); các điều 357, 468 và 589 của Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo Võ Thành L3 thường cho bị hại Trần Văn T3 số tiền 1.000.000 (một triệu) đồng, thi hành ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, cơ quan Thi hành án chủ động ra quyết định thi hành án, bên được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo chưa thi hành đầy đủ khoản tiền bồi thường thiệt hại về tài sản theo mức nêu trên thì hàng tháng còn phải chịu

khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại các điều 357, 468 của Bộ luật Dân sự, tương ứng với số tiền và thời gian chưa thi hành án.

- Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a khoản 2 và điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) nón kết màu đen, 01 (một) áo khoác màu đen; 01 (một) áo sơ mi ngắn tay màu trắng, 01 (một) quần Jean màu xanh.

Tịch thu sung quỹ nhà nước

01 (một) xe mô tô honda Wave, màu đỏ đen bạc, biển số 63X6-0191, số khung: không rõ, số máy không rõ do đã bị xoá.

Tịch thu tiêu hủy biển số 63X6-0191.

(Theo Biên bản giao - nhận tang tài vật ngày 18/9/2024)

- Căn cứ vào các điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Võ Thành L1 nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND Quận 8;
- VKSND TP.HCM;
- CQĐT CA Quận 8;
- CQ THAHS CA Quận 8;
- Chi cục THA DS Quận 8;
- Người tham gia tố tụng khác;
- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- PC53.
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Phúc