

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
KHU VỰC 5 - NINH BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 109/2026/HS-ST  
Ngày 20 - 4 - 2026

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - NINH BÌNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Kim Ngân.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trương Văn Tuấn và ông Nguyễn Đức Hiệp.

**- Thư ký phiên toà:** Bà Trần Thị Thu Trang - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình tham gia phiên toà:** Bà Nguyễn Thị Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 4 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 84/2026/TLST-HS ngày 27 tháng 3 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 107/2026/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 4 năm 2026, đối với các bị cáo:

1/ Đinh Văn L, sinh năm 1992 tại Ninh Bình; nơi cư trú: Tổ dân phố số A, phường L, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Đảng, đoàn thể: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn C và bà Đinh Thị T; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 21/12/2025, chuyển tạm giam từ ngày 30/12/2025 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 02 - Công an tỉnh N; có mặt.

2/ Nguyễn Thanh H, sinh năm 1996 tại Hà Nội; nơi cư trú: Thôn H, xã H, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; đảng, đoàn thể: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông (không xác định) và bà Đào Thị H1; vợ: Nguyễn Thị H2; con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 2019, nhỏ sinh năm 2025; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 21/12/2025, chuyển tạm giam từ ngày 30/12/2025 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 02 - Công an tỉnh N; có mặt.

3/ Hoàng Việt H3, sinh năm 1998 tại Hà Nội; nơi đăng ký HKTT: Thôn Đ, xã H, thành phố Hà Nội; chỗ ở: Tổ dân phố D, phường L, tỉnh Ninh Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; đảng, đoàn thể: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng V và bà Nguyễn Thị D; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 21/12/2025, chuyển tạm giam từ ngày 30/12/2025 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 02 - Công an tỉnh N; có mặt.

**\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Anh Đỗ Thành A, sinh năm 2000; địa chỉ: Tổ dân phố T, phường L, tỉnh Ninh Bình; vắng mặt.

**\* Người làm chứng:** Ông Phạm Quý H4, sinh năm 1972; vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đình Văn L, Nguyễn Thanh H và Hoàng Việt H3 là bạn của nhau và cùng là công nhân của Công ty Q có địa chỉ tại khu công nghiệp Đ thuộc tổ dân phố số F, phường K, tỉnh Ninh Bình. Khoảng 20 giờ ngày 19/12/2025, trong quá trình làm việc tại kho Jits (kho chứa nguyên vật liệu) của Công ty Q, L rủ H mua ma túy để cùng sử dụng, H đồng ý nhưng không có tiền nên L bảo “*Cứ mua đi mai bỏ đầu sau*” (ý L là tiền mua ma túy cả hai sẽ cùng chia nhau trả), H sử dụng điện thoại di động số 0823.278.388 đăng ký tài khoản zalo “Hiếu Second H5” gọi đến tài khoản zalo “Việt Hùng” của Hoàng Việt H3 nói “*Để anh 06 con mang xuống công ty*” (ý H hỏi mua 06 viên ma túy ngựa của H3), H3 đồng ý. Khoảng 23 giờ ngày 19/12/2025, H3 lấy 06 viên ma túy ngựa cho vào túi nilon màu trắng có viên kẹp màu đỏ rồi một mình đi bộ đến cổng công ty Q gọi điện cho H ra lấy. Tại đây, H3 đưa ma túy cho H và báo giá tiền là 500.000 đồng, H hẹn H3 ngày hôm sau sẽ đưa tiền. Sau đó H đến chỗ L đang làm việc thông báo đã mua được ma túy, L bảo H đi trước lên nhà vệ sinh trên tầng 3 của kho chứa nguyên vật liệu để sử dụng ma túy. Lúc này Đỗ Thành A (là công nhân cùng ca với L và H) thấy H một mình đi lên tầng 3 thì tò mò theo sau. Khi đến nhà vệ sinh trên tầng 3, H thấy trong góc nhà vệ sinh có sẵn 01 chai nhựa màu trắng đã đục 01 lỗ có 01 tờ tiền được cuộn tròn cắm vào thân chai nhựa qua lỗ đục, H lấy trong túi quần bên phải đang mặc ra gói ma túy đã mua và mảnh giấy bạc có sẵn trong người ra đặt xuống sàn nhà vệ sinh. Cùng lúc này L và A cũng lên đến nơi, L lấy từ trong túi quần 01 chiếc bật lửa gas màu đỏ đặt xuống sàn nhà, thấy tờ tiền cắm vào ống chai bị móp nên L rút tờ tiền ra rồi lấy một tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng có sẵn ngay cạnh đây cuộn tròn cắm lại vào lỗ đục trên thân chai, H lấy từ trong túi nilon có viên kẹp màu đỏ 01 viên ma túy ngựa màu đỏ đặt lên trên mặt giấy bạc, tay trái cầm tờ giấy bạc, tay phải H cầm bật lửa, miệng ngậm vào miệng chai nhựa, dùng bật lửa đốt một mặt của mảnh giấy bạc làm viên ma túy nóng chảy, bốc khói và để về phía một đầu ống tờ tiền cuộn tròn rồi hút trực tiếp, H hút được 02 hơi rồi đặt mảnh giấy bạc và bật lửa xuống. Lúc này A xin được sử dụng cùng thì L và H không nói gì. Sau khi H sử dụng xong thì đến lượt L, H cầm mảnh giấy bạc rồi dùng bật lửa đốt ma túy cho L hút, sau khi L sử dụng xong thì đến lượt A, H vẫn là người đốt ma túy cho A sử dụng. Cả 3 cùng nhau sử dụng ma túy, khi đến lượt của ai thì người đẩy tự cầm mảnh giấy bạc và bật lửa đốt, hút khói ma túy, sử dụng xong thì đặt mảnh giấy bạc và bật lửa xuống sàn nhà vệ sinh để những người sau tự lấy sử dụng. Sau khi sử dụng hết 03 viên ma túy thì H đi về chỗ làm việc. Lúc này còn lại 03 viên ma túy ngựa, L lấy thêm 01 viên ma túy đặt lên mảnh giấy bạc, A sử dụng thêm một lượt nữa thì đi làm việc, L một mình ở lại sử dụng hết số ma túy còn lại đến khoảng 03 giờ sáng ngày 20/12/2025 thì xuống làm việc.

Đến khoảng 19 giờ 30 phút ngày 20/12/2025, tổ công tác Công an phường K, tỉnh Ninh Bình phối hợp với Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an tỉnh N tiến hành tuần tra đảm bảo an ninh trật tự, khi đến đoạn đường nội bộ trong khu vực khu công nghiệp Đ thuộc địa phận tổ dân phố N, phường K phát hiện Nguyễn Thanh H có biểu hiện nghi vấn sử dụng ma túy nên tiến hành kiểm tra. Tại chỗ H khai nhận lần sử dụng ma túy gần nhất là ngày 19/12/2025 cùng với Đinh Văn L, Đỗ Thành A và Hoàng Việt H3. Công an phường K đã triệu tập những người có liên quan đến trụ sở lập biên bản vụ việc.

*\* Vật chứng, tài sản thu giữ:*

- Hoàng Việt H3 tự nguyện giao nộp:

+ 01 túi nilon màu trắng, viên kẹp màu đỏ bên trong có 03 viên nén màu đỏ được niêm phong trong phong bì ký hiệu “TG01”.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu trắng, số Imei 1: 8690720790 62799, Imei 2: 869072079062781 bên trong lắp 01 sim Vinaphone có số thuê bao 0823278388; 01 sim Viettel có số thuê bao 0866001246; 01 Itel có số thuê bao 0876196335, được niêm phong trong phong bì ký hiệu “TG03”.

- Nguyễn Thanh H tự nguyện giao nộp: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu xám, số Imei 1: 350081612272365, Imei 2: 350081612296174 bên trong có lắp 01 sim Vinaphone có số thuê bao 0823278388, được niêm phong trong phong bì ký hiệu “TG04”.

- Đinh Văn L tự nguyện giao nộp: 01 chiếc bật lửa gas bằng nhựa màu đỏ, KT (7,7x2,1x0,9)cm, bên trong còn gas, bật lửa cũ đã qua sử dụng.

- T1 tại nhà vệ sinh tầng 3 kho chứa nguyên vật liệu Công ty Q: 01 chai nhựa hình trụ tròn màu trắng cao 20cm, đường kính đáy 05cm, đường kính miệng 2,5cm, thân chai đục lỗ hình tròn 01cm có gắn 01 tờ tiền được cuộn tròn mệnh giá 2.000 đồng, được niêm phong trong hộp cattong ký hiệu “TG02”.

- Thu giữ mẫu nước tiểu của Nguyễn Thanh H, Đinh Văn L và Đỗ Thành A, được niêm phong lần lượt ký hiệu M2, M3, M4.

Ngày 21/12/2025, Công an phường K, tỉnh Ninh Bình đã tiến hành lấy nước tiểu của Hoàng Việt H3 để xét nghiệm bằng que thử nhanh kết quả: Trong mẫu nước tiểu của Hoàng Việt H3 dương tính với chất ma túy loại cần sa.

Ngày 22/12/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh N tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Thanh H tại thôn H, xã H, thành phố Hà Nội và chỗ ở của Hoàng Việt H3 tại tổ dân phố D, phường L, tỉnh Ninh Bình, kết quả: Không thu giữ đồ vật, tài sản gì liên quan đến vụ án.

Tại Kết luận giám định số 164/KL-KTHS ngày 29/12/2025 của Phòng K - Công an tỉnh N kết luận:

*“Mẫu viên nén trong phong bì ký hiệu TG01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,283g loại: Methamphetamine.*

*01 vỏ chai nhựa màu trắng không có nắp, cao 21cm, trên thân chai có đục một lỗ thủng và gắn một tờ tiền được cuộn tròn mệnh giá 2.000 đồng trong hộp ký hiệu TG02 gửi giám định có bám dính ma túy loại: Methamphetamine”*.

Tại Kết luận giám định số 165/KL-KTHS ngày 29/12/2025 của Phòng K

- Công an tỉnh N, kết luận:

*“Tìm thấy chất ma túy Methamphetamine trong mẫu nước tiểu ký hiệu M2 thu của Nguyễn Thanh H gửi giám định.*

*Tìm thấy chất ma túy Methamphetamine trong mẫu nước tiểu ký hiệu M3 thu của Đinh Văn L gửi giám định.*

*Tìm thấy chất ma túy Methamphetamine trong mẫu nước tiểu ký hiệu M4 thu của Đỗ Thành A gửi giám định”.*

Kết quả khai thác điện thoại di động của Nguyễn Thanh H: Ứng dụng zalo đăng nhập sử dụng tài khoản “Hiếu Second Hand” của H có tin nhắn với tài khoản zalo “Việt Hùng” của Hoàng Việt H3 nội dung *“Gửi anh mã qr về anh a đi ck gửi”*, H khai nhận đây là tin nhắn H bảo H3 gửi mã QR số tài khoản ngân hàng của H3 để H chuyển tiền mua ma túy.

Kết quả khai thác điện thoại di động của Hoàng Việt H3: Ứng dụng Zalo đăng nhập sử dụng tài khoản “Việt Hùng” của H3 không phát hiện tin nhắn giữa H3 và H. H3 khai nhận điện thoại của H3 cài chế độ xóa tin nhắn trong vòng 1 ngày nên nội dung cuộc nói chuyện giữa H3 và H đã bị xóa.

Ngày 30/12/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh N đã trưng cầu Phòng K - Công an tỉnh N giám định khôi phục, trích xuất dữ liệu đối với 02 điện thoại di động ký hiệu ĐT01 (A1), ĐT02 (A2).

Tại Bản kết luận giám định số 499/KL-KTHS ngày 15/01/2026 của Phòng K - Công an tỉnh N, kết luận:

*“Trong mẫu cần giám định ký hiệu A1 tìm thấy 07 tin nhắn Zalo giữa tài khoản “Hiếu Second H5” và tài khoản “Việt Hùng” trong khoảng thời gian từ 19/12/2025 đến ngày 21/12/2025.*

*Không phục hồi, trích xuất được tin nhắn Zalo trong mẫu cần giám định ký hiệu A2.*

*Kèm theo kết luận gồm: 01 đĩa DVD-R bên trong có chứa 01 tệp tin có tên “QĐ 6336” dung lượng 124 KB (127,459 bytes) dữ liệu, có mã MD5: 13845B92467C8585D9813038FE744829”.*

Kết quả kiểm tra, khai thác dữ liệu 01 đĩa DVD-R bên trong có chứa 01 tệp tin có tên “QĐ 6336”: không phát hiện nội dung liên quan đến hành vi phạm tội cũng như hành vi khác có liên quan đến vụ án.

Tại bản cáo trạng số: 176/CT-VKS-KV5 ngày 24/3/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình đã truy tố Đinh Văn L, Nguyễn Thanh H về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 255 Bộ luật Hình sự; truy tố Hoàng Việt H3 về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1, khoản 6 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

\* Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo theo nội dung bản cáo trạng, không thay đổi, bổ sung gì. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử (viết tắt là HĐXX):

+ Tuyên bố các bị cáo Đinh Văn L, Nguyễn Thanh H phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”; bị cáo Hoàng Việt H3 phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

+ Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, Điều 17, Điều 58 (đối với các bị cáo Đinh Văn L, Nguyễn Thanh H); khoản 1 Điều 251 (đối với bị cáo Hoàng Việt H3); điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 (đối với tất cả các bị cáo), khoản 2 Điều 51 (đối với các bị cáo H, H3) của Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo Đinh Văn L từ 08 năm 06 tháng đến 09 năm tù; bị cáo Nguyễn Thanh H từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù; bị cáo Hoàng Việt H3 từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù.

+ Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo Đinh Văn L, Nguyễn Thanh H. Áp dụng khoản 6 Điều 251, Điều 35 Bộ luật Hình sự, phạt bổ sung đối với bị cáo Hoàng Việt H3 từ 3.000.000 đồng đến 5.000.000 đồng sung Ngân sách Nhà nước.

+ Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy cùng bao gói hoàn trả sau giám định được niêm phong trong phong bì số 164/KTHS, mặt trước ghi “Mẫu vật hoàn trả TG01”; 01 chiếc bật lửa gas bằng nhựa màu đỏ; 01 chai nhựa hình trụ tròn màu trắng thân chai đục lỗ hình tròn được niêm phong trong hộp giấy ký hiệu số 164/KTHS, mặt trước ghi “Mẫu vật hoàn trả TG02”.

Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 01 tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng được niêm phong trong hộp giấy ký hiệu số 164/KTHS.

Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone được niêm phong trong 01 túi ký hiệu PS3.

+ Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

- Các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình đã truy tố; các bị cáo không có ý kiến tranh luận, bào chữa gì. Lời nói sau cùng tại phiên tòa các bị cáo đều đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, các chứng cứ thu thập trong hồ sơ là hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng

quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do vậy, HĐXX vẫn tiến hành xét xử vắng mặt họ theo quy định của pháp luật.

[3] Về tội danh: Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình đã nêu. Lời khai của các bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa phù hợp với biên bản vụ việc, biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng, biên bản mở niêm phong và khai thác dữ liệu trong máy điện thoại di động, các bản kết luận giám định, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ ngày 19/12/2025, tại Công ty Q thuộc khu công nghiệp Đ, tổ dân phố số F, phường K, tỉnh Ninh Bình, Đinh Văn L, Nguyễn Thanh H thống nhất, bàn bạc góp tiền để mua ma túy cùng sử dụng. H đã liên hệ bằng Zalo điện thoại, mua 06 viên ma túy loại Methamphetamine của Hoàng Việt H3 tại cổng Công ty Q với giá 500.000 đồng. Sau khi mua ma túy của H3 thì H đã cùng với L và A tổ chức sử dụng trái phép hết 06 viên ma túy tại nhà vệ sinh tầng 3 của kho J (kho chứa nguyên vật liệu) Công ty Q. Quá trình sử dụng ma túy, L cung cấp bật lửa, chuẩn bị dụng cụ để cùng H và A sử dụng trái phép chất ma túy; H cung cấp ma túy, giấy bạc, cả L và H đều trực tiếp dùng bật lửa đốt ma túy để L, H và A sử dụng, đưa trái phép chất ma túy vào cơ thể của 03 người gồm Đinh Văn L, Nguyễn Thanh H, Đỗ Thành A. Đối với Hoàng Việt H3 ngoài việc đã bán cho H 06 viên ma túy loại Methamphetamine vào ngày 19/12/2025 nêu trên thì còn cất giữ 0,283g ma túy loại Methamphetamine mục đích để bán kiếm lời. Hành vi của các bị cáo Đinh Văn L, Nguyễn Thanh H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự; hành vi của bị cáo Hoàng Việt H3 đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2025).

Điều 255 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

a) ...

b) Đối với 02 người trở lên;

...”

Điều 251 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 07 năm”.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình truy tố đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về vai trò của từng bị cáo trong vụ án về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” thấy rằng: Bị cáo Đinh Văn L là người khởi xướng, chuẩn bị công cụ để H3, H và A sử dụng trái phép chất ma túy nên giữ vai trò thứ nhất trong vụ

án. Nguyễn Thanh H là người trực tiếp đi mua ma túy và tích cực chuẩn bị công cụ để thực hiện hành vi phạm tội, góp tiền cùng bị cáo L mua ma túy để cùng sử dụng nên giữ vai trò đồng phạm là người thực hành.

[5] Về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Các bị cáo đều có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội.

Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, tại phiên tòa bị cáo H xuất trình 01 đơn xin giảm nhẹ hình phạt trình bày hoàn cảnh khó khăn, đang nuôi con nhỏ và là lao động chính trong gia đình; bị cáo H3 có ông nội là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba và giấy khen của bị cáo nên các bị cáo H, H3 được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về hình phạt:

Hình phạt chính: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, gây ảnh hưởng đến sức khỏe của người khác, làm suy thoái đạo đức, lối sống, thể chất, tinh thần của một bộ phận trong nhân dân, tác động xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội tại địa phương, đồng thời là nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm và tệ nạn khác. Các bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, thể hiện sự coi thường pháp luật. Do đó, việc xét xử nghiêm minh hành vi phạm tội của các bị cáo là cần thiết, với mức hình phạt tương xứng tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện, cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với các bị cáo và nâng cao hiệu quả công cuộc đấu tranh, phòng chống tội phạm. Tuy nhiên xét các bị cáo lần đầu phạm tội, thành khẩn khai báo nên cũng cần xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt.

Hình phạt bổ sung: Xét hành vi phạm tội của các bị cáo Đinh Văn L, Nguyễn Thanh H không nhằm mục đích trục lợi nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Đối với bị cáo Hoàng Việt H3 là người bán trái phép chất ma túy cho H với mục đích để kiếm lời, do vậy cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo, nhưng xét bị cáo không có công việc, thu nhập ổn định nên chỉ cần phạt ở mức phù hợp.

[7] Xử lý vật chứng:

Đối với số ma túy và bao gói hoàn trả sau giám định niêm phong trong phong bì số 164/KTHS cất tàng trữ, lưu hành; đối với 01 chiếc bật lửa gas bằng nhựa màu đỏ, 01 chai nhựa hình trụ tròn màu trắng thân chai đục lỗ hình tròn các bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng các bị cáo sử dụng làm công cụ phạm tội nên cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo là tài sản của Hoàng Việt H3, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone là tài sản của Nguyễn Thanh H sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

[8] Các tình tiết khác của vụ án:

- Về nguồn gốc số ma túy: Hoàng Việt H3 khai nhận số ma túy bị cáo bán cho Nguyễn Thanh H và số ma túy thu giữ của bị cáo là do bị cáo mua của một người đàn ông tại khu vực vòng xuyến N thuộc địa phận phường K, tỉnh Ninh Bình, bị cáo không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này, ngoài lời khai của bị cáo thì không còn tài liệu, chứng cứ nào khác nên không có căn cứ để xử lý.

- Đối với Đỗ Thành A: Quá trình điều tra xác định A tham gia bàn bạc, thống nhất, mua ma túy và chuẩn bị công cụ, phương tiện để sử dụng ma túy, không giúp sức cho H, L, H3 trong việc mua bán, tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Do đó, Đỗ Thành A không đồng phạm với H, L về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” và với H3 về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Đối với việc Đỗ Thành A dương tính với chất ma túy loại Methamphetamine; Hoàng Việt H3 dương tính với chất ma túy loại cần sa. Quá trình điều tra xác định A và H3 không thuộc các trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự nên hành vi của A, H3 không cấu thành tội “*Sử dụng trái phép chất ma túy*”. Ngày 15/01/2026, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an tỉnh N đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, phạt tiền đối với A, H3 mỗi đối tượng là 1.250.000 đồng về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*” là phù hợp với quy định của pháp luật.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án được thực hiện theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255, Điều 17, Điều 58 (đối với bị cáo Đinh Văn L và Nguyễn Thanh H); khoản 1, khoản 6 Điều 251, Điều 35 (đối với bị cáo Hoàng Việt H3); điểm s khoản 1 Điều 51, các Điều 38, 47, 50 (đối với tất cả các bị cáo), khoản 2 Điều 51 (đối với các bị cáo H, H3) của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025).

Căn cứ các Điều 106, 135, 136, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án và danh mục án phí lệ phí Tòa án (ban hành kèm theo Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016).

1/ Tuyên bố các bị cáo Đinh Văn L, Nguyễn Thanh H phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”; bị cáo Hoàng Việt H3 phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2/ Xử phạt các bị cáo:

- Đinh Văn L 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày bị tạm giữ (ngày 21/12/2025).

- Nguyễn Thanh H 08 (tám) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày bị tạm giữ (ngày 21/12/2025).

- Hoàng Việt H3 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày bị tạm giữ (ngày 21/12/2025).

3/ Hình phạt bổ sung: Phạt bổ sung đối với bị cáo Hoàng Việt H3 số tiền 3.000.000đ (ba triệu đồng) sung Ngân sách Nhà nước.

4/ Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy và bao gói hoàn trả sau giám định niêm phong trong phong bì số 164/KTHS, mặt trước ghi “Mẫu vật hoàn trả TG01”; 01 chiếc bật lửa gas bằng nhựa màu đỏ; 01 chai nhựa hình trụ tròn màu trắng thân chai đục lỗ hình tròn được niêm phong trong hộp giấy ký hiệu số 164/KTHS, mặt trước ghi “Mẫu vật hoàn trả TG02”.

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 01 tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng được niêm phong trong hộp giấy ký hiệu số 164/KTHS.

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone được niêm phong trong 01 túi ký hiệu PS3, trên mặt ghi số 499.

(Tình trạng vật chứng như trong biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 26/3/2026 giữa Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh N với Phòng Thi hành án dân sự khu vực 5 - Ninh Bình).

5/ Án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo Đinh Văn L, Nguyễn Thanh H, Hoàng Việt H3, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành bản án được quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND Tối cao;
- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND khu vực 5 - Ninh Bình;
- CQ CSĐT CA tỉnh Ninh Bình;
- CQ THAHS CA tỉnh Ninh Bình;
- THADS tỉnh Ninh Bình;

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thị Kim Ngân**

- Trại tạm giam số 2-CA tỉnh Ninh Bình;
- Bị cáo;
- Người có QL,NVLQĐVA;
- Lưu HSVA; VP.