TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 8 - CẦN THƠ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2025/HS-ST
Ngày: 09-12-2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 - CẦN THƠ

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Bình.
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Hương;
Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh.

- Thư ký phiên tòa: ông Tào Văn Hai Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 8 - Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân khu vực 8 - Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà Phan Hồng Huyên - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 8 - Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 20/2025/TLST-HS, ngày 03 tháng 11 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2025/QĐXXST-HS ngày 13/11/2025 đối với các bị cáo:

1. Lâm Vũ P, sinh ngày 14/02/1990; Nơi sinh: xã V, thành phố Cần Thơ. Nơi cư trú: ấp A, xã V, thành phố Cần Thơ; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: Lớp 7/12; Dân tộc: Hoa; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lâm Văn D, sinh năm 1960 (sống) và bà Tăng Thị N, sinh năm 1960 (sống), cư trú cùng địa chỉ với bị cáo; Bị cáo có vợ tên Lý Thị Bích H, sinh năm 1991; có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2021, nhỏ nhất sinh năm 2023, cư trú cùng địa chỉ với bị cáo; Anh chị em ruột gồm có 04 người, lớn nhất sinh năm 1980, nhỏ nhất là bị cáo. Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: 01 tiền án vào ngày 30/7/2013 bị Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng, xử phạt 09 năm tù về tội "Giết người" quy định tại khoản 2 Điều 93 Bộ luật Hình sự tại Bản án hình sự sơ thẩm số 38/2013/HSST, ngày 30/7/2013 và Bản án hình sự phúc thẩm số 1101/2013/HSPT, ngày 24/10/2013 của Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, chấp hành xong ngày 18/01/2020; 01 tiền sự về hành vi đánh bạc bị Công an thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng (nay là Công an thành phố Cần Thơ) xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền 1.500.000 đồng theo quyết định số 001592/QĐ-XPHC ngày 06/02/2023, bị cáo chưa nhận quyết định và chưa thực hiện nghĩa vụ đóng phạt vi phạm hành chính theo quy định. Tuy nhiên, tính đến thời điểm phạm tội đã hết thời hiệu thi hành quyết định xử phạt hành chính, do đó bị cáo đương nhiên không có tiền sự. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/5/2025 và chuyển tạm giam đến nay. Bị cáo có mặt.

2. Lý Văn T, sinh ngày 20/10/2000; Nơi sinh: xã V, thành phố Cần Thơ. Nơi cư trú: ấp T, xã V, thành phố Cần Thơ; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: Lớp 10/12; Dân tộc: Hoa; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lý Sến L, sinh năm 1972 (sống) và bà Trang Thanh T, sinh năm 1975 (sống), cư trú cùng địa chỉ với bị cáo; Bị cáo có vợ tên Lý Thị M, sinh năm 2001; có 01 người con, sinh năm 2024, cư trú cùng địa chỉ với bị cáo; Anh chị em ruột gồm có 04 người, lớn nhất sinh năm 1994, nhỏ nhất sinh năm 2008. Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/5/2025 và chuyển tạm giam đến nay. Bị cáo có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Bà Lý Thị M, sinh ngày 27/4/2001. Nơi cư trú: ấp A, xã V, thành phố Cần Thơ (có mặt).

2. Ông Võ Tuấn A, sinh ngày 07/12/1991. Nơi cư trú: khu vực Đ, phường V, thành phố Cần Thơ (có mặt).

3. Ông Trịnh Thanh H, sinh ngày 01/01/1985; Nơi cư trú: số 01/25, đường L, Khóm H, phường V, thành phố Cần Thơ (có mặt).

4. Ông Nguyễn Trường L, sinh ngày 28/4/2002; Nơi cư trú: khu vực T, phường V, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).

Người làm chứng:

1. Bà Lê Thị Thuỳ D, sinh ngày 18/6/1998. Nơi cư trú: ấp H, xã V, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).

2. Bà Nguyễn Thị D1, sinh ngày 13/5/1973. Nơi cư trú: ấp H, xã V, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).

3. Bà Lý Thị Mũi T, sinh ngày 20/8/1989. Nơi cư trú: ấp H, xã V, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).

4. Bà Tăng Thị N, sinh ngày 08/3/1960. Nơi cư trú: ấp A, xã V, thành phố Cần Thơ (có mặt).

5. Ông Lâm Vũ H, sinh ngày 10/12/1990. Nơi cư trú: ấp H, xã V, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).

6. Ông Lê Văn N1, sinh ngày 28/6/1996. Nơi cư trú: ấp H, xã V, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).

7. Bà Lâm Thị Kim N2, sinh ngày 01/01/1997. Nơi cư trú: Khóm M, phường V, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).

8. Ông Trương Ánh T2, sinh ngày 18/3/1986. Nơi cư trú: ấp T, xã V, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).

Người phiên dịch:

1. Người phiên dịch tiếng Khmer: Ông Thạch Dương Nhanh - Cán bộ hưu trí (có mặt).

2. Người phiên dịch tiếng Hoa: Ông Triệu Khánh Long - Cán bộ hưu trí (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ, ngày 07/5/2025, Lâm Vũ P và Lâm Po X đang thu mua sò huyết giống tại đoạn đường N thuộc ấp H, xã V, thành phố Cần Thơ thì nhóm của Võ Tuấn A gồm: Võ Tuấn A, Trịnh Thanh H, Nguyễn Trường L đi đến nói

chuyện với những người bán sò huyết giống và đòi thu mua với giá rẽ hơn. Một lúc sau, nhóm của Võ Tuấn A bỏ đi đến quán cà phê C thuộc ấp H, xã V, thành phố Cần Thơ để uống cà phê. Thấy vậy, Lâm Vũ P nghĩ nhóm của Võ Tuấn A tranh giành trong việc thu mua sò huyết giống nên gọi điện cho Lâm Văn H biết vụ việc. Sau đó, Lâm Văn H mới rủ thêm nhóm người khoảng 08 người (chưa xác định được nhân thân), trong đó có bị cáo Lý Văn T, mang theo hung khí, điều khiển xe mô tô đến chỗ Lâm Vũ P và Lâm Po X. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Lâm Vũ P, Lý Văn T, Lâm Po X, Lâm Văn H cùng với nhóm khoảng 08 người điều khiển xe mô tô đến quán cà phê C để gặp nhóm của Võ Tuấn A nói chuyện. Khi nhóm của Lâm Vũ P đến quán, Lâm Vũ P xuống xe và hỏi Võ Tuấn A *"nảy mày qua nói cái gì"*, Tuấn A trả lời *"đâu nói gì đâu"*, thì bất ngờ có người trong nhóm của Lâm Vũ P dùng chân đạp vào người Tuấn A, nên Tuấn A mới rượt đánh người này, thấy vậy Lâm Vũ P, Lý Văn T, Lâm Văn H, Lâm Po X và cả nhóm, cầm dao, đèn pin, bình xịt hơi cay, rượt đánh, chém, xịt hơi cay vào nhóm của Võ Tuấn A, bị rượt nên nhóm của Võ Tuấn A bỏ chạy vào quán cà phê, sau đó thì nhóm của bị can Lâm Vũ P bỏ đi về. Hậu quả làm cho Võ Tuấn A, Trịnh Thanh H, Nguyễn Trường L bị thương tích và làm cho khu vực nơi xảy ra bị náo loạn, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự và an toàn xã hội.

Từ những căn cứ nêu trên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sóc Trăng (nay là Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cần Thơ) tiến hành khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Lý Văn T và Lâm Vũ P về tội "Gây rối trật tự công cộng" quy định tại khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng số: 01/CT-VKS-KV8, ngày 30 tháng 10 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Cần Thơ đã truy tố các bị cáo Lâm Vũ P và Lý Văn T về tội: "Gây rối trật tự công cộng" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Cần Thơ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Lâm Vũ P và Lý Văn T về tội "Gây rối trật tự công cộng", đề nghị xử phạt các bị cáo cụ thể như sau:

- Về hình phạt:

Đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 38, Điều 17 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo các bị cáo Lâm Vũ P và Lý Văn T từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội **"**Gây rối trật tự công cộng".

- Về xử lý vật chứng:

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy đối với vật chứng: 01 *(một)* cây đèn pin bằng kim loại màu đen, trên có in chữ màu trắng "POLICE MADE IN JAPAN" và "HIEN 352 - 135" theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/11/2025 của Phòng Thi hành án dân sự khu vực 8 - Cần Thơ.

- Về trách nhiệm dân sự: Không.

- Về án phí: Đề nghị áp dụng theo quy định của pháp luật về án phí và lệ phí.

Đối với các đối tượng Lâm Văn H, Lâm Po X, do không có mặt tại địa phương nên không triệu tập làm việc được, các đối tượng liên quan còn lại chưa xác định được nhân thân. Đồng thời, chưa trưng giám định thương tích được với Võ Tuấn A, Trịnh Thanh H và Nguyễn Trường L (do những đối tượng này có thời

gian đi bỏ địa phương trong quá trình điều tra). Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cần Thơ đã tách hành vi và đồ vật, tài liệu liên quan đến vụ án, thành nguồn tin về tội phạm riêng để tiếp tục kiểm tra, xác minh làm rõ vai trò đồng phạm trong vụ án **"**Gây rối trật tự công cộng" và làm rõ hành vi có dấu hiệu của tội phạm cố ý gây thương tích đối với các đối tượng liên quan.

Đối với đồ vật tạm giữ khi khám xét nhà của bị cáo Lâm Vũ P tiếp tục được tạm giữ để giải quyết trong vụ án khác, gồm các đồ vật sau:

- 01 *(một)* cây dao tự chế dài 1,04 mét, cán được băng keo màu đen chiều dài 74cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen dạng lưỡi liềm có 01 bề sắc, bề bảng dao nơi rộng nhất 5,5cm;

- 01 *(một)* bình xịt hơi cay có in dòng chữ "TAKE DOWN" made in the USA, có màu đen viền cam, trọng lượng 470g/16.5902.

Tại phiên tòa, các bị cáo Lâm Vũ P và Lý Văn T nói lời sau cùng: Các bị cáo thừa nhận hành vi vi phạm pháp luật hình sự và xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

- Về hành vi, quyết định tố tụng trước đây của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sóc Trăng (nay là Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cần Thơ), Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Cần Thơ), Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

- Tại phiên tòa vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là ông Nguyễn Trường L và những người làm chứng bà Lê Thị Thuỳ D, bà Nguyễn Thị D1, bà Lý Thị Mũi T, ông Lâm Vũ H, ông Lê Văn N, bà Lâm Thị Kim N2 và ông Trương Ánh T2, không rõ lý do. Tại phiên tòa, các bị cáo, Kiểm sát viên và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt đều đề nghị xét xử vắng mặt những người có tên nêu trên. Xét thấy, trong quá trình điều tra vụ án, những người có tên nêu trên đã có lời khai rõ ràng, việc vắng mặt của họ không gây trở ngại đến việc giải quyết vụ án. Sau khi Hội đồng xét xử tiến hành hội ý tại chỗ căn cứ vào Điều 292 và Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về hành vi của bị cáo:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Lâm Vũ P và Lý Văn T đã thừa nhận đã có hành vi "Gây rối trật tự công cộng" tại ấp Huỳnh Kỳ, xã Vĩnh H, thành phố Cần Thơ vào ngày 07/5/2025. Lời nhận tội của các bị cáo, lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, lời khai của những người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sóc Trăng (nay là Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cần Thơ) thu thập được có trong hồ sơ vụ án là phù hợp với Cáo trạng số: 01/CT-VKS-KV8,

ngày 30 tháng 10 năm 2025 đã truy tố các bị cáo Lâm Vũ P và Lý Văn T về hành vi *"Dùng hung khí"* theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự là phù hợp với chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Hành vi của các bị cáo Lâm Vũ P và Lý Văn T là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của các bị cáo là nghiêm trọng, thể hiện tính chất côn đồ, manh động, khi các bị cáo cùng N người khác chủ động mang theo hung khí nguy hiểm kéo đến nơi công cộng để giải quyết mâu thuẫn. Việc sử dụng dao tự chế, đèn pin kim loại và bình xịt hơi cay để rượt đuổi, đánh chém người khác ngay tại quán cà phê đông dân cư đã làm khu vực náo loạn, người dân hoảng sợ, gây ảnh hưởng trực tiếp đến an ninh, trật tự và an toàn xã hội. Hành vi này không chỉ xâm phạm trật tự công cộng mà còn xâm phạm đến sức khỏe của người khác, tiềm ẩn nguy cơ gây hậu quả nghiêm trọng hơn. Việc kéo theo nhóm đông người, có tổ chức, sử dụng hung khí cho thấy ý thức coi thường pháp luật, gây mất ổn định tình hình trị an tại địa phương. Vì vậy, việc xét xử các bị cáo Lâm Vũ P và Lý Văn T tội về "Gây rối trật tự công cộng" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan sai cho bị cáo. Do đó cần pH xử lý nghiêm và có hình phạt phù hợp nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người tốt sau này, đồng thời mới có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội, nhất là hiện nay tình trạng tụ tập băng nhóm N người cùng chủ động mang theo hung khí nguy hiểm kéo đến nơi công cộng để giải quyết mâu thuẫn với nhau và gây thương tích lẫn nhau đang xảy ra thường xuyên.

Từ những căn cứ nêu trên, Hội đồng xét xử kết luận các bị cáo Lâm Vũ P và Lý Văn T phạm tội "Gây rối trật tự công cộng" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Cần Thơ đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt các bị cáo Lâm Vũ P và Lý Văn T từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội danh trên là tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo nên Hội đồng xét xử cần áp dụng một hình phạt tù nghiêm phù hợp đối với vai trò của từng bị cáo.

[3] Xét về nhân thân và vai trò của bị cáo trong vụ án:

Đối với bị cáo Lâm Vũ P

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu. Trước đây từng bị kết án về tội *Giết người*, chấp hành xong hình phạt năm 2020. Dù đã được xóa án tích nhưng đây là dấu hiệu cho thấy bị cáo có lối sống thiếu tu dưỡng, dễ tái phạm các hành vi bạo lực. Bị cáo còn bị lập biên bản xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc. Lao động tự do, hoàn cảnh gia đình khó khăn.

Về vai trò trong vụ án: là người khởi xướng, là người gọi điện báo Lâm Văn H kéo theo nhiều người mang theo hung khí đến tìm nhóm Võ Tuấn A. Bị cáo trực tiếp tham gia rượt đuổi, tấn công người bị hại.

Tình tiết tăng nặng: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Dân tộc thiểu số; Bị cáo đã đầu thú; Gia đình có công với cách mạng: ông ngoại là ông Tăng Phước L và bà ngoại là bà Lê Thị B được tặng Huy chương kháng chiến. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đối với bị cáo Lý Văn T

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, lao động tự do, hoàn cảnh gia đình khó khăn.

Về vai trò trong vụ án: Bị cáo là người tham gia tích cực theo sự rủ rê của nhóm H - P. Bị cáo biết rõ nhóm mang hung khí, vẫn đi cùng và cùng rượt đuổi, tấn công người bị hại.

Tình tiết tăng nặng: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ: Thành khẩn khai báo; Dân tộc thiểu số; Có thái độ hợp tác tốt trong quá trình điều tra. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Xử lý vật chứng, đồ vật và tài sản tạm giữ:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy đối với vật chứng: 01 *(một)* cây đèn pin bằng kim loại màu đen, trên có in chữ màu trắng "POLICE MADE IN JAPAN" và "HIEN 352 - 135" theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/11/2025 của Phòng Thi hành án dân sự khu vực 8 - Cần Thơ.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Không.

[6] Đối với các đối tượng Lâm Văn H, Lâm Po X, do không có mặt tại địa phương nên không triệu tập làm việc được, các đối tượng liên quan còn lại chưa xác định được nhân thân. Đồng thời, chưa trưng giám định thương tích được với Võ Tuấn A, Trịnh Thanh H và Nguyễn Trường L (do những đối tượng này có thời gian đi bỏ địa phương trong quá trình điều tra). Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cần Thơ đã tách hành vi và đồ vật, tài liệu liên quan đến vụ án, thành nguồn tin về tội phạm riêng để tiếp tục kiểm tra, xác minh làm rõ vai trò đồng phạm trong vụ án "Gây rối trật tự công cộng" và làm rõ hành vi có dấu hiệu của tội phạm cố ý gây thương tích đối với các đối tượng liên quan.

[7] Đối với đồ vật tạm giữ khi khám xét nhà của bị cáo Lâm Vũ P tiếp tục được tạm giữ để giải quyết trong vụ án khác, gồm các đồ vật sau:

- 01 *(một)* cây dao tự chế dài 1,04 mét, cán được băng keo màu đen chiều dài 74cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen dạng lưỡi liềm có 01 bề sắc, bề bảng dao nơi rộng nhất 5,5cm;

- 01 *(một)* bình xịt hơi cay có in dòng chữ "TAKE DOWN" made in the USA, có màu đen viền cam, trọng lượng 470g/16.5902.

[8] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Lâm Vũ P và Lý Văn T mỗi bị cáo pH nộp án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

[9] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Cần Thơ là có căn cứ nên chấp nhận toàn bộ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Lâm Vũ P và Lý Văn T phạm tội "Gây rối trật tự công cộng".

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 38, Điều 17 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017, 2024, 2025).

Xử phạt bị cáo Lâm Vũ P 02 (hai) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, ngày 20/5/2025.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 38, Điều 17 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017, 2024, 2025).

Xử phạt bị cáo Lý Văn T 02 (hai) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, ngày 09/5/2025.

2. Xử lý vật chứng, đồ vật và tài sản tạm giữ:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy đối với vật chứng: 01 *(một)* cây đèn pin bằng kim loại màu đen, trên có in chữ màu trắng "POLICE MADE IN JAPAN" và "HIEN 352 - 135" theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/11/2025 của Phòng Thi hành án dân sự khu vực 8 - Cần Thơ.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không.

4. Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo: Lâm Vũ P phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Buộc bị cáo: Lý Văn T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo bản án: các bị cáo, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt, thời hạn kháng cáo được tính từ ngày giao nhận bản án hoặc ngày niêm yết bản án theo quy định của pháp luật để yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử lại theo thủ tục phúc thẩm theo quy định tại các Điều 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

***Nơi nhận*:**
- TAND TP Cần Thơ;
- VKSND TP Cần Thơ;
- Cơ quan THAHS CA TP Cần Thơ;
- CQCSĐT CA TP Cần Thơ;
- VKSND khu vực 8 - Cần Thơ;
- Trại tạm giam số 2 - Công an TP Cần Thơ;
- Phòng THADS khu vực 8 - Cần Thơ;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thanh Bình