

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN  
TỈNH THÁI NGUYÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 58/2024/HSST

Ngày 11 - 03 - 2024

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Văn Cần

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Bà Trần Kim Liên

2. Ông Phạm Lành

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Thu Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 03 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 34/2024/TLST-HS ngày 05 tháng 02 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2024/QĐXXST- HS ngày 23 tháng 02 năm 2024, đối với:

**Bị cáo:** Họ và tên: **VŨ XUÂN C**; Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 197x

Nơi cư trú: Tổ x, phường Gia S, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 0x/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Đảng, đoàn thể: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Vũ Đức Th, sinh năm 193x; Con bà: Nguyễn Thị Ng, sinh năm 193x; Vợ là: Đào Thị Kim D, sinh năm 198x, có 02 con, con lớn sinh năm 200x và con nhỏ sinh năm 201x.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam ngày nào; Hiện đang được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại: Tổ x, phường Gia S, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên cho đến nay (có mặt).

**Bị hại:** Chị Phạm Thị H, sinh năm 198x (đã chết)

Nơi cư trú: Tổ 1x, phường Phú X, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên

*Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Anh Vũ Hoàng S, sinh năm 197x (có mặt)

Nơi cư trú: Tổ 1x, phường Phú X, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên

**Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1. Chị Đào Thị Kim D, sinh năm 198x (có mặt)

Nơi cư trú: Tổ x, phường Gia S, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên

2. Công ty Cổ phần môi trường và Công trình đô thị Thái Nguyên

Địa chỉ: Số 302 đường Cách Mạng Tháng Tám, tổ 21, phường Phan Đình Phùng, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên

*Người đại diện theo pháp luật:* Ông Tăng Anh Tr, chức vụ: Tổng giám đốc

*Người đại diện theo ủy quyền:* Ông Hoàng Anh T, chức vụ: Giám đốc Chi nhánh vệ sinh môi trường – Công ty Cổ phần môi trường và Công trình đô thị Thái Nguyên (có mặt).

**Người làm chứng:**

1. Anh Đặng Hồng Ph, sinh năm 197x (vắng mặt)

Nơi cư trú: Tổ 0x, phường Gia S, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên

2. Chị Nguyễn Thị Thu H, sinh năm 197x (vắng mặt)

Nơi cư trú: Tổ 05, phường Gia Sàng, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 20 phút ngày 10/7/2023, Vũ Xuân C (Có giấy phép lái xe hạng A1), điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, BKS 20M6- 4748 đi trên đường Cách Mạng Tháng Tám, hướng đi từ đảo tròn Gang Thép đi đảo tròn trung tâm thành phố Thái Nguyên. Do C say rượu, điều khiển xe mô tô đi với tốc độ cao, không chú ý quan sát, nên khi đi đến đoạn đường thuộc Tổ 5, phường Gia Sàng, thành phố Thái Nguyên, xe mô tô do C điều khiển đâm va vào người Chị Phạm Thị H, sinh năm 1980, HKTT: Tổ 1x, phường Phú X, thành phố Thái Nguyên (Là công nhân Công ty cổ phần Môi trường và Công trình đô thị thành phố Thái Nguyên), đang đứng quét rác dưới lòng đường cùng chiều, khiến chị Hạnh và C ngã đập đầu xuống đường. Hậu quả: Chị Phạm Thị H bị đa chấn thương tử vong ngày 11/7/2023; Vũ Xuân C bị thương đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Thái Nguyên; Xe mô tô BKS 20M- 4748 nhãn hiệu Yamaha bị hư hỏng.

Sau khi xảy ra tai nạn, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Nguyên đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu thập dấu vết, xác định nguyên nhân xảy ra tai nạn; Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định:

- Đoạn đường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là đoạn mở của đường Cách Mạng Tháng Tám, thuộc Tổ 5, phường Gia Sàng, thành phố Thái Nguyên; giữa đường có giải phân cách cứng chia hai phần đường cho xe chạy ngược chiều nhau, đầu đoạn mở có biển báo hiệu đường bộ 102 (Cấm đi ngược chiều). Bên phải hiện trường là ngõ 837 và có biển báo hiệu I.423.b (biển dành cho người đi bộ sang ngang). Mặt đường Cách mạng tháng Tám rộng 11,0m; mặt ngõ 837 rộng 7,0m. Lấy mép đường phía hướng Gang Thép đi đảo tròn trung tâm thành phố Thái Nguyên làm mép chuẩn. Lấy cột điện số 77 bên phải đường làm điểm mốc cố định, xác định các dấu vết trên hiện trường như sau:

+ *Ký hiệu (1) là chổi quét đường, cán chổi trùng với mép phải của đường, đo từ điểm đầu của chổi tới mép chuẩn là 1,4m. Đo từ đầu của chổi đến đầu của (2) là 10,50m.*

+ Ký hiệu (2) là vùng máu nằm sát mép phải của đường Cách mạng tháng Tám. KT 0,70 x 0,80m. Đo từ cuối của (2) đến tâm của (3) là 7,4m.

+ Ký hiệu (3) vùng máu KT 0,30 x 0,40, đo từ tâm của (3) đến mép chuẩn là 4,30m. Đo từ tâm của (3) đến đầu của (4) là 3,0m.

+ Đo từ tâm của (3) đến mép chuẩn là 4,30m. Đo từ tâm của (3) đến đầu (4) là 3,0m. Đo từ tâm của (3) đến tâm trục bánh sau của (5) là 4,50m.

+ Ký hiệu (4) là vết cày KT: 3,30 x 0,01 đo từ đầu của (4) đến mép chuẩn là 1,50m.

+ Ký hiệu (5) là xe mô tô BKS 20M6- 4748 đổ nghiêng về bên phải trên vỉa hè phải. Đo từ tâm trục bánh sau và tâm trục bánh trước đến mép chuẩn lần lượt là 0,1 và 1,2m. Đo từ tâm trục bánh sau đến đầu vạch sơn dành cho người đi bộ là 4,7m. Đo từ tâm trục bánh sau đến cột đèn số 77 bên phải đường là 6,0m.

- Kết quả khám nghiệm phương tiện xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, BKS 20M6-4748 có các dấu vết:

- Đầu tay nắm bên phải có dấu vết mài trượt kim loại kích thước (3x0.5)cm
- Mặt phía trước bị nứt vỡ nhựa kích thước (20x10)cm.
- Đèn xi nhan phía trước bên phải gắn giữa yếm xe và mặt nạ bị .. khỏi vị trí ban đầu kích thước (2x6 cm).

- Cánh yếm bên trái vị trí gắn với đèn xi nhan bị xước vỏ nhựa kích thước (12x7)cm.

- Mặt bên trái của chân đèn phía trước có... rạch,,, kích thước (30x18)cm.

- Mặt ngoài của cangk xe bên trái có vũng chửa rạch ... kích thước (9x4)cm.

- Mặt lớp bên phải của bánh trước có vùng mài trượt .. kích thước (35x4)cm, điểm gần nhất của vùng này cách lớp 3 trong ... theo chiều kim đồng hồ là 3,5cm.

- Đầu đế chân trước bên phải bị mài trượt rách cao .. hở kim loại kích thước (3x3) cm đế chân bị đẩy cong từ trước về sau, từ dưới lên trên.

- Ốp kim loại bảo vệ ống xả có vùng mài trượt kim loại bám dính vật chất màu trắng kích thước (50x3)cm.

- Tại Bản Kết luận giám định tử thi số 974/KLGĐTT-KTHS ngày 01/8/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên, kết luận: *Chị Phạm Thị H, sinh năm 1980, nơi ĐKHKT: Tổ 1x, phường Phú X, thành phố Thái Nguyên bị đa chấn thương: Chấn thương gây đứt sống cổ; chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ, xuất huyết dưới nhện gây tổn thương thần kinh trung ương không phục hồi dẫn đến chết.*

- Tại bản Kết luận định giá số 304/KL- HĐĐGTS ngày 14/11/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Thái Nguyên, xác định: *Thiệt hại của xe mô tô nhãn hiệu Yamaha; màu sơn Bạc- đen, BKS 20M6- 4748 là: 620.000 đồng.*

- Tại Bản kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 638/KLTTCT-GĐTH ngày 11/8/2023 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Thái Nguyên, kết luận: *Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Vũ Xuân C tại thời điểm giám định là: 40% (Bốn mươi phần trăm).*

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Nguyên trích xuất giữ liệu camera ghi lại diễn biến vụ tai nạn từ đầu thu của camera an ninh

của gia đình ông Đinh Đức Khải (địa chỉ: Tổ 5, phường Gia Sàng, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên); Tiến hành cho nhận diện và xem lại đoạn Video Vũ Xuân C xác nhận đúng vị trí của vụ tai nạn, phương tiện gây ra tai nạn trong đoạn video nêu trên là do Cảnh điều khiển.

Tiến hành đo nồng độ cồn trong hơi thở của Vũ Xuân C vào hồi 22 giờ 06 phút, ngày 10/7/2023 là 1.688mg/L. Tại phiếu xét nghiệm hồi 03:14 phút ngày 11/7/2023 của Bệnh viện Trung ương Thái Nguyên xác định: Định lượng cồn trong máu của C là 60.45 mmol/L (chỉ số bình thường  $\leq 1.76$ ).

Tại cơ quan điều tra Vũ Xuân C đã thành khẩn khai nhận về hành vi của mình như đã nêu trên, lời khai của Vũ Xuân C là phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã thu thập được cũng như lời khai của những người tham gia tố tụng khác. Do vậy, tại bản Cáo trạng số 43/CT-VKSTPTN, ngày 05/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Vũ Xuân C về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, sau khi kết thúc phần thẩm vấn công khai, Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên thực hành quyền công tố tại phiên tòa trình bày bản luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố như bản cáo trạng số 43/CT-VKSTPTN, ngày 05/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Tuyên bố: Bị cáo Vũ Xuân C phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”

2. Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo mức án 36 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; Áp dụng thời gian thử thách là 60 tháng. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 46, Điều 48 của Bộ luật hình sự; Các Điều 584, 585, 586 và Điều 591 của Bộ luật dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận giữa Bị cáo với đại diện hợp pháp của bị hại về việc thỏa thuận bồi thường thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm: Xác nhận bị cáo Vũ Xuân C đã thỏa thuận và bồi thường xong thiệt hại về tính mạng (của Chị Phạm Thị H) cho Anh Vũ Hoàng S tổng số tiền là 245.000.000đ (*Hai trăm bốn mươi lăm triệu đồng*)

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Trả lại cho bị cáo Vũ Xuân C: 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 190143016362, mang tên Vũ Xuân C.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 quần dài, loại quần lao động, màu xanh lá cây; 01 áo dài tay, loại áo lao động, màu xanh lá cây; 01 áo lưới phản quang màu xanh lá cây.

Ngoài ra còn đề nghị về phần án phí và tuyên quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa: Bị cáo Vũ Xuân C đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của

mình, thừa nhận việc truy tố, xét xử bị cáo với tội danh và điều luật đã viện dẫn là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo không tranh luận gì với quan điểm đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát. Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị HĐXX xem xét cho được hưởng mức án thấp nhất, được cải tạo, giáo dục tại địa phương để trở thành người công dân có ích cho xã hội.

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại Anh Vũ Hoàng S trình bày:* Khoảng 21h55' ngày 10/7/2023, anh Sơn nhận được điện thoại của con trai báo tin Chị Phạm Thị H bị tai nạn giao thông. Khi anh S đến hiện trường vụ tai nạn giao thông thì chị Hạnh đã được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện trung ương Thái Nguyên. Tại hiện trường còn lại một người đàn ông bị thương tích (sau này xác định là Vũ Xuân C) và chiếc xe mô tô bị đổ ngã ở đường. Do thương tích nặng nên chị Hạnh đã tử vong vào hồi 00 giờ 22 phút ngày 11/7/2023. Sau khi sự việc xảy ra bị cáo Vũ Xuân C đã đến hỏi thăm và thỏa thuận bồi thường xong cho gia đình anh tổng số tiền là 245.000.000đ (*Hai trăm bốn mươi lăm triệu đồng*). Nay gia đình đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu bị cáo Vũ Xuân C phải bồi thường gì thêm, đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Vũ Xuân C.

*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

- *Chị Đào Thị Kim D trình bày:* Chị là vợ bị cáo Vũ Xuân C, chiếc xe mô tô BKS: 20M6-4748, nhãn hiệu Yamaha là tài sản của chung của vợ chồng, đăng ký tên Chị Đào Thị Kim D. Ngày 10/7/2023 bị cáo Cảnh sử dụng xe mô tô đưa con đi học, sau đó ăn tối với bạn. Đến khoảng 21 giờ 15 phút cùng ngày thì chị D được người quen đến nhà báo tin anh C bị tai nạn. Nay chiếc xe mô tô trên đã được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Nguyên trả lại, nên chị D không có yêu cầu đề nghị gì.

- *Người đại diện theo uỷ quyền của Công ty cổ phần môi trường và công trình đô thị Thái Nguyên trình bày:* Chị Phạm Thị H là Công nhân của Công ty Cổ phần Môi trường và Công trình đô thị Thái Nguyên (*theo Hợp đồng lao động ký ngày 30/11/2001, loại hợp đồng: không xác định thời hạn*) có nhiệm vụ quét dọn vệ sinh, thu gom rác trong thành phố Thái Nguyên, khoảng 21 giờ 30 phút ngày 10/7/2023 khi đang làm nhiệm vụ trên trục đường Cách Mạng Tháng Tám (đoạn từ Cầu Loàng đến Ngã ba Gia Sàng) thì bị xe mô tô BKS 20M6 - 4748 do Vũ Xuân C điều khiển đâm va vào người, khiến chị Hạnh bị tử vong. Sau khi sự việc xảy ra Bị cáo Vũ Xuân C đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại xong cho gia đình Chị Phạm Thị H, Công ty cổ phần Môi trường và Công trình đô thị Thái Nguyên không bị thiệt hại gì và đã giải quyết xong toàn bộ chế độ cho người lao động, nay công ty không có yêu cầu đề nghị gì, đề nghị HĐXX giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

*Người làm chứng:Chị Nguyễn Thị Thu Hà và Anh Đặng Hồng Ph trình bày:* Khoảng hơn 21 giờ 00 phút ngày 10/7/2023 khi chị Hà và anh Phụng đang ở trong nhà thì nghe thấy có tiếng va chạm lớn, khi ra xem thì thấy 01 người đàn ông khoảng 40 tuổi mặc quần màu trắng, áo phông cộc tay đang nằm trên đường bên

cạnh có vũng máu nhỏ, còn xe mô tô đổ trượt trên vỉa hè, 01 người phụ nữ khoảng 40 tuổi mặc áo đồng phục của công ty môi trường nằm úp mặt xuống đất, trên vũng máu, tại khu vực dưới lòng đường sát vỉa hè. Sau đó hai người này được mọi người đưa đi bệnh viện cấp cứu.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thái Nguyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, Kiểm sát viên trong điều tra, truy tố:* Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra Công an thành phố Thái Nguyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. *Về hành vi phạm tội của bị cáo:*

Lời khai nhận tội của bị cáo Vũ Xuân C tại phiên tòa hôm nay là khách quan, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ như: Sơ đồ hiện trường; Biên bản khám nghiệm hiện trường, khám phương tiện; Kết luận giám định cũng như các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ 20 phút ngày 10/7/2023, Vũ Xuân C (Có giấy phép lái xe hạng A1) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, BKS 20M6 - 4748 trên đoạn đường Cách Mạng Tháng Tám, (hướng đi từ đảo tròn Gang Thép đi đảo tròn trung tâm thành phố Thái Nguyên) do C say rượu (Định lượng cồn trong máu của Cảnh là 60.45 mmol/L (chỉ số bình thường  $\leq$  1.76), điều khiển xe với tốc độ cao, không chú ý quan sát phía trước nên khi đi đoạn đường thuộc tổ 05, phường Gia Sàng, thành phố Thái Nguyên, xe mô tô do C điều khiển đâm va vào Chị Phạm Thị H (Là công nhân Công ty môi trường đô thị và Công trình thành phố Thái Nguyên), đang quét rác dưới lòng đường, khiến chị Hạnh tử vong. Vũ Xuân C bị tổn thương cơ thể với tỷ lệ 40%. Xe mô tô BKS 20M6-4748 bị hư hỏng, giá trị thiệt hại 620.000 đồng.

Hành vi điều khiển xe xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, BKS 20M6- 4748 tham gia giao thông đường bộ khi đã sử dụng rượu, bia với nồng độ cồn trong hơi thở là 1.688mg/L; nồng độ cồn trong máu là 60.45 mmol/L; không tập trung quan sát; điều khiển xe với tốc độ cao, không giảm tốc độ khi đi vào khu vực đông dân cư gây ra vụ tai nạn giao thông làm chết 01 người và gây thiệt hại về tài sản với tổng giá trị là 620.000đ (Sáu trăm hai mươi nghìn đồng) do bị cáo Vũ Xuân C thực hiện đã vi phạm vào khoản 8 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ và Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-

BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng và đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Bản cáo trạng số 43/CT-VKSTPTN, ngày 05/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên đã truy tố bị cáo về tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ.

Khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ năm 2008, Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải và khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định:

***Điều 8. Các hành vi bị nghiêm cấm:***

.....  
“8. Điều khiển xe ô tô, máy kéo, xe máy chuyên dùng trên đường mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn”.

Điều 5 - Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 quy định:

***“Điều 5. Các trường hợp phải giảm tốc độ***

*Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau:*

1. ...

5. Qua ....; khu vực đông dân cư, .....;”.

***Điều 260: Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ***

*“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:...*

*2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:*

*a) ...*

*b) Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định...;”*

**[3]. Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nguyên nhân, động cơ dẫn đến việc phạm tội, HĐXX thấy:**

Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc loại tội rất nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng của nhà nước, gây thiệt hại về tính mạng và tài sản của người khác và mất trật tự trị an tại địa phương, nên cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự nhằm mục đích răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung. Nguyên nhân, động cơ dẫn đến việc phạm tội chủ yếu là do bị cáo thiếu ý thức trong việc chấp hành các quy tắc về tham gia giao thông đường bộ, sử dụng rượu bia khi lái xe, nên đã thực hiện hành vi phạm tội như đã nêu trên.

**[4]. Xét các yếu tố về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy rằng:**

-Về nhân thân: Sinh ra và lớn lên tại Tổ x, phường Gia S, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên; từ nhỏ được gia đình nuôi ăn học đến hết lớp 7/12, sau đó nghỉ học ở nhà, lớn xây dựng gia đình và lao động tự do. Bản thân chưa có tiền án, tiền sự - Bị cáo là người có nhân thân tốt.

- Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy rằng: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại số tiền là 245.000.000đ – Do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là: *“Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”* và *“Người phạm tội tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả”* quy định tại điểm s, b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Ngoài ra: Đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có bố đẻ là thương binh, được nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ hạng Nhất, Huy chương chiến sĩ vẻ vang, nên bị cáo còn được hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ khác quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự đó là: *“Đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo”* và *“Bị cáo có thân nhân là người có công với cách mạng”*. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5]. Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các yếu tố về nhân thân, HĐXX thấy rằng bị cáo là người có nhân thân tốt, bản thân chưa có tiền án, tiền sự và được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, do vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, cho bị cáo được hưởng lượng khoan hồng, cải tạo giáo dục dưới sự giám sát của chính quyền địa phương vẫn đảm bảo được tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung. Mức án mà đại diện viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật hình sự, thì:

*"5. Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm"*.

HĐXX nhận thấy: Bị cáo không phải là người hành nghề lái xe, sau khi phạm tội đã ăn năn, hối cải, tích cực bồi thường, khắc phục hậu quả đối với thiệt hại xảy ra, nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. *Về trách nhiệm dân sự*: Trong giai đoạn điều tra bị cáo Vũ Xuân C đã thỏa thuận bồi thường xong cho Đại diện bị hại tổng số tiền là 245.000.000đ. Quá trình điều tra và tại phiên tòa Anh Vũ Hoàng S không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm, nên HĐXX ghi nhận sự thỏa thuận trên, xác nhận bị cáo Vũ Xuân C đã thỏa thuận và bồi thường xong thiệt hại về tính mạng cho Đại diện hợp pháp của bị hại tổng số tiền là 245.000.000đ.

Đối với thiệt hại của xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, BKS: 20M6- 4748: Tại phiên tòa Chị Đào Thị Kim D xác định đó là tài sản chung của vợ chồng, chị D không yêu cầu đề nghị gì đối với thiệt hại của xe mô tô trên, nên HĐXX không xem xét.

**[7]. Về vật chứng vụ án:**

- Đối với phương tiện va chạm trong vụ tai nạn giao thông là xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, BKS 20M6- 4748 và 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 066923 mang tên Đào Thị Kim D, sau khi xác minh làm rõ, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Thái Nguyên đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu quản lý, sử dụng là phù hợp.

- Đối với vật chứng gồm: 01 quần dài, loại quần lao động, màu xanh lá cây; 01 áo dài tay, loại áo lao động, màu xanh lá cây; 01 áo lưới phản quang màu xanh lá cây, đã qua sử dụng – Xác định không còn giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 190143016362, mang tên Vũ Xuân C - Xét thấy không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, nên cần xử lý trả lại cho bị cáo.

Ngoài ra lưu theo hồ sơ vụ án còn 01 USB nhãn hiệu Kingston, dung lượng 2GB, chứa video ghi lại diễn biến vụ án – Xác định là chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, cần lưu theo hồ sơ vụ án, HĐXX không xử lý

**[8]. Về chi phí tố tụng:** Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

**[9]. Quyền kháng cáo:** Bị cáo, Đại diện hợp pháp của bị hại, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Bởi các lẽ trên.*

**QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Về căn cứ áp dụng pháp luật:** Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự; Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

**2. Về tội danh và hình phạt:**

2.1. *Về tội danh:* Tuyên bố bị cáo Vũ Xuân C phạm tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”

2.2. *Về hình phạt:* Xử phạt bị cáo Vũ Xuân C **36 (Ba mươi sáu)** tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **60 (sáu mươi)** tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho chính quyền địa phương là UBND phường Gia S, thành phố Thái Ng, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách: Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

**3. Về trách nhiệm dân sự:** Căn cứ Điều 48 của Bộ luật hình sự; Điều 584, 585, 586 và Điều 591 của Bộ luật dân sự:

- Ghi nhận sự thỏa thuận giữa Bị cáo (Vũ Xuân C) với Đại diện hợp pháp của bị hại (Anh Vũ Hoàng S) về thỏa thuận và bồi thường thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm; Xác nhận bị cáo Vũ Xuân C đã bồi thường xong về thiệt hại về tính mạng (của Chị Phạm Thị H) cho Anh Vũ Hoàng S tổng số tiền là 245.000.000đ (*Hai trăm bốn mươi lăm triệu đồng*).

**4. Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Trả lại cho bị cáo Vũ Xuân C: 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 190143016362, mang tên Vũ Xuân C.

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 quần dài, loại quần lao động, màu xanh lá cây; 01 áo dài tay, loại áo lao động, màu xanh lá cây; 01 áo lưới phản quang màu xanh lá cây.

*(Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng số 93 ngày 05/02/2024 giữa Công an thành phố Thái Nguyên và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên)*

**5. Án phí:** Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Vũ Xuân C phải nộp 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước.

**6. Quyền kháng cáo:** Bị cáo (Vũ Xuân C), đại diện hợp pháp của bị hại (Anh Vũ Hoàng S), Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan (Công ty cổ phần đô thị môi trường và công trình đô thị Thái Nguyên, Chị Đào Thị Kim D) có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND thành phố Thái Nguyên;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên
- Công an thành phố Thái Nguyên;
- Chi cục THADS TP. Thái Nguyên;
- UBND phường Gia S;
- Bị cáo; Đường sự;
- Lưu hồ sơ./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Văn Cần**