

Bản án số: 16/2017/HSPT
Ngày: 31/8/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÒA BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Hùng

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Dụ

Ông Phạm Đình Thủy

- Thư ký phiên tòa: Bà Quách Thị Thủy – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Xuân Khôi – Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình mở phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 33/2017/HSPT ngày 18/7/2017 đối với bị cáo Nguyễn Anh T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 16/2017/HSST ngày 16/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh Hòa Bình.

Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Anh T, sinh ngày 23/02/1990; ĐKNKTT: Tiểu khu 1, thị trấn M, huyện M, tỉnh Hòa Bình; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Nguyễn Văn T, sinh năm 1963 và bà Bùi Thị M, sinh năm 1966; có vợ là Hà Thị P, sinh năm 1993 có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/12/2016 đến nay; có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại không kháng cáo: Anh Vũ Văn T, sinh năm 1990, trú tại: Tiểu khu 3, thị trấn M, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo:

1. Anh Nguyễn Đức T, sinh năm 1985, trú tại: Khu 3, thị trấn M, huyện T, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt

2. Chị Hà Thị P, sinh năm 1993, trú tại: Tiểu khu 1, thị trấn M, huyện M, tỉnh Hòa Bình (Vợ bị cáo). Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện M, tỉnh Hòa Bình và Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh Hòa Bình, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 01/12/2016 Nguyễn Anh T có gọi điện thoại cho anh Vũ Văn T để thuê xe ô tô BKS 18A – 07061. Mục đích để đi lấy hàng quần áo tại Hà Nội. Anh T đồng ý cho thuê và hai bên thỏa thuận miệng với nhau. Sáng ngày 02/12/2016 anh T lái xe đến cửa hàng của Nguyễn Anh T giao xe cùng toàn bộ giấy tờ xe. Sau đó Nguyễn Anh T nhờ Khả Văn L điều khiển xe chở Nguyễn Anh T đến Tân Lạc thì quay về do gia đình L có việc. Lúc này do có nhiều người gọi điện trả tiền nợ nên Nguyễn Anh T đã đem chiếc xe ô tô đi cầm cố cho anh Nguyễn Đức T với giá 70.000.000đ (Bảy mươi triệu đồng). Số tiền này Nguyễn Anh T chi tiêu vào mục đích cá nhân (cá độ bóng đá) và không có khả năng trả lại tài sản cho chủ sở hữu hợp pháp. Nên ngày 07/12/2016 Nguyễn Anh T đã ra đầu thú tại cơ quan công an huyện M. Trong quá trình xét xử sơ thẩm, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường được 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, về tài sản cơ quan điều tra đã thu hồi và trả lại cho người bị hại.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 03/KL – ĐGTS ngày 13/12/2016 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân huyện M kết luận: Xe ô tô CHEVROLET – SPARK, BKS: 18A – 07061 có giá trị là 295.000.000đ (Hai trăm chín mươi lăm triệu đồng).

Tại Bản án sơ thẩm số 16/2017/HSST ngày 16/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh Hòa Bình đã quyết định:

- Tuyên bố: Nguyễn Anh T phạm tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản.

- Áp dụng: Điểm a, khoản 3 Điều 140; điểm b, p khoản 1 khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Anh T 07 (Bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 07/12/2016.

Ngoài ra, Bản án còn tuyên về trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 29/6/2017 bị cáo Nguyễn Anh T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo. Đơn kháng cáo trong hạn luật định nên được cấp phúc thẩm xem xét giải quyết.

** Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm:*

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét nhân thân, nêu và phân tích các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và các quy định có lợi cho người phạm tội, nhận

định án sơ thẩm xử phạt bị cáo Nguyễn Anh T 07 (Bảy) năm tù là có phần nghiêm khắc, chưa xem xét hết tính chất, mức độ, hậu quả hành vi bị cáo gây ra. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thêm được 10.000.000đ (Mười triệu đồng) cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Đây là tình tiết mới cần được xem xét. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm b, Khoản 2, Điều 248; điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Sửa bản án sơ thẩm. Giảm hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án,

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, một lần nữa bị cáo khai nhận cụ thể: Ngày 02/12/2016 thông qua việc thuê tài sản, Nguyễn Anh T đã chiếm đoạt chiếc xe ô tô BKS 18A – 07061 đi cầm cố với anh Nguyễn Đức T để lấy 70.000.000đ (Bảy mươi triệu đồng), số tiền trên bị cáo đã phục vụ cho việc chi tiêu cá nhân.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản, gây mất trật tự trị an tại địa phương, tài sản bị cáo chiếm đoạt có giá trị lớn. Do vậy Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản theo điểm a khoản 3 Điều 140 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, nhất thời phạm tội, thật thà khai báo, ăn năn hối cải, tài sản đã được thu hồi trả cho người bị hại, người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thêm được 10.000.000đ (Mười triệu đồng). Đây là tình tiết mới cần được xem xét ở cấp phúc thẩm. Đồng thời vận dụng Nghị quyết 144/2016/QH13 ngày 29/6/2016 và công văn 276/TANDTC ngày 13/9/2016 hướng dẫn các quy định có lợi cho người phạm tội. Do đó có căn cứ xem xét áp dụng dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Từ những căn cứ và nhận định trên,

Căn cứ Điểm b, khoản 2, Điều 248; điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Tố tụng hình sự;

QUYẾT ĐỊNH

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Anh T, sửa Bản án sơ thẩm số 16/2017/HSST ngày 16/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh Hòa Bình. Cụ thể:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Anh T phạm tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản. Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 140; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự. Xử phạt Nguyễn Anh T 06 (Sáu) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 07/12/2016.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 42 Bộ luật hình sự, Điều 468 Bộ luật dân sự, buộc Nguyễn Anh T phải trả cho anh Nguyễn Đức T số tiền 50.000.000 đồng. Xác nhận Nguyễn Anh T đã bồi thường cho anh Nguyễn Đức T thêm 10.000.000đ (Mười triệu đồng) theo biên lai số 04223 ngày 25/8/2017 của chi cục thi hành án dân sự huyện M, còn phải bồi thường tiếp số tiền còn lại là 40.000.000đ (Bốn mươi triệu đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Anh T phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 2.000.000 đồng tiền án phí dân sự.

4. Các quyết định khác của Bản án số 16/2017/HSST ngày 16/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh Hòa Bình có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 31/8/2017.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- TAND huyện M;
- Chi cục THADS huyện M;
- Bị cáo, trại giam;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Mạnh Hùng

