TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CẦU KÈ** **TỈNH TRÀ VINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2022/HS-ST
Ngày: 23-6-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẦU KÈ, TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Dương Thị Trúc Linh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Thúy Phượng;

2. Ông Đỗ Thành Tiết.

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Lâm Thành Tú, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Kè tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hoài Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 25/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 6 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Tấn K, sinh năm 1988 tại thành phố Cần Thơ. Nơi cư trú: ấp Nhơn Hưng A, xã Nhơn N, huyện Phong Đ, thành phố Cần Thơ; Nghề nghiệp: Không nghề; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Tấn T và bà Nguyễn Thị N; Vợ: Đặng Thị Mỹ Q; Con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 13 tháng 11 năm 2021 cho đến nay.

2. Nguyễn Huyền A, sinh năm 1990 tại thành phố Cần Thơ. Nơi cư trú: ấp Nhơn K, xã Nhơn N, huyện Phong Đ, thành phố Cần Thơ. Nghề nghiệp: tài xế; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn V (đã chết) và bà Nguyễn Thị R; Vợ: Nguyễn Thị T; Con: 02 người, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 13 tháng 11 năm 2021 cho đến nay.

Bị hại:

1. Trung tâm mạng lưới Mobifone miền Nam.

Địa chỉ: MM18 Trường Sơn, Phường 14, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh, Việt Nam.

Người đại diện: ông Huỳnh Xuân D - Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền:

1) Ông Nguyễn Văn G, sinh năm 1985 - Tổ trưởng tổ Viễn Thông Trà Vinh *(có mặt);*

Địa chỉ: ấp Bình Mỹ A, xã Bình T, huyện Cao L, tỉnh Đồng Tháp.

2) Ông Huỳnh Tấn Q, sinh năm 1981 - Tổ trưởng tổ Viễn Thông Vĩnh Long *(vắng mặt);*

Địa chỉ: số 159/4/2/7, đường Phạm Thái Bường, phường 4, thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long.

3) Ông Nguyễn Tấn Đ, sinh năm 1983 - Tổ trưởng tổ Viễn thông Đồng Tháp *(vắng mặt có đơn xin vắng mặt);*

Địa chỉ: số 17, Phan Văn B, khóm 3, phường 1, thành phố Cao L, tỉnh Đồng Tháp.

2. Viễn thông Trà Vinh.

Trụ sở tại: 70 Hùng Vương, phường 4, thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh;

Người đại diện: ông Hồ Thanh Cao - Giám đốc Viễn thông Trà Vinh;

Người đại diện theo ủy quyền:

1) Ông Lâm Văn V, sinh năm 1967 - Nhân viên kỹ thuật - Trung tâm điều hành thông tin (*(vắng mặt có đơn xin vắng mặt);*

Địa chỉ: khóm 10, phường 9, thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh;

2) Ông Dương Thanh T, sinh năm 1978 - Nhân viên kỹ thuật - Trung tâm điều hành thông tin *(có mặt);*

Địa chỉ: số 222A, Mậu Thân, khóm 9, phường 9, thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh.

3. Viễn thông Vĩnh Long.

Địa chỉ: số 3, Trưng Nữ Vương, phường 1, thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long.

Người đại diện: Ông Phạm Minh Trí - Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Phan Văn S - Chuyên viên phòng Nhân sự Tổng hợp Viễn thông Vĩnh Long *(có mặt);*

4. Viễn thông Đồng Tháp.

Địa chỉ: số 83 Nguyễn Huệ, phường 1, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

Người đại diện: Ông Lê Văn Hòa - Giám đốc. *(vắng mặt có đơn xin vắng mặt);*

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Phạm Quang C, sinh năm 1983 *(vắng mặt);*

Trú tại: số: 3/4 khu vực Thạnh Mỹ, phường Lê Bình, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ.

2. Ông Nguyễn Trung L, sinh năm 1979 *(vắng mặt);*

Trú tại: số 126, đường 30/4, phường Xuân Khánh, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

3. Ông Đào Hồng T, sinh năm 1983 *(có mặt);*

Trú tại: số 261E2/8, đường Trần Vĩnh Khiết, phường An Bình, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

4. Bà Phạm Thị Lệ T, sinh năm 1976 *(có mặt);*

Địa chỉ: 425, khu vực 1, phường Ba Láng, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ.

5. Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1956 *(có mặt);*

6. Ông Nguyễn Tấn N, sinh năm 1982 *(vắng mặt);*

7. Ông Nguyễn Tấn T, sinh năm 1984 *(có mặt);*

Cùng trú tại: ấp Nhơn Hưng A, xã Nhơn N, huyện Phong Đ, thành phố Cần Thơ.

8. Ông Nguyễn Chiến B, sinh năm 1984 *(có mặt);*

Trú tại: ấp Nhơn Khánh, xã Nhơn N, huyện Phong Đ, thành phố Cần Thơ.

9. Ông Dương Quốc T, sinh năm 1978*(có mặt);*

Địa chỉ: khóm 3, thị trấn Cái N , huyện Mang T, tỉnh Vĩnh Long.

10. Ông Nguyễn Thanh H, sinh năm 1974 *(vắng mặt);*

Địa chỉ: ấp Bình H, xã Bình T, huyện Cao L, tỉnh Đồng Tháp.

11. Ông Phạm Hoàng D, sinh năm 1980 *(có mặt);*

Địa chỉ: ấp Hiệp T, xã Hòa B, huyện T, tỉnh Vĩnh Long

Người làm chứng:

Ông Hùynh Kim T, sinh năm 1982 *(vắng mặt);*

Trú tại: khóm Mỹ T, thị trấn Mỹ T, huyện Cao L, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 6 năm 2021 bị cáo Nguyễn Huyền A truy cập mạng Intenet để xem tin tức, tìm hiểu thông tin thì biết được tại các trạm thu phát sóng thông tin di động (VNPT và MOBIFONE) có lắp đặt nhiều bình ắc quy tích điện, có giá trị nhưng không có người quản lý, trông coi nên bị cáo Huyền Anh nảy sinh ý định lấy trộm bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Đồng thời, bị cáo Huyền Anh rủ bị cáo Nguyễn Tấn K cùng thực hiện hành vi lấy trộm, bị cáo Huyền Anh yêu cầu bị cáo Khoa thuê xe ô tô, mua dụng cụ để phục vụ cho việc lấy trộm gồm: kìm cộng lực, mỏ lếch, băng keo, 02 biển số xe giả 66A-129.58 và cờ lê 12, 13, 14, 17 thì bị cáo Khoa đồng ý.

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 11 tháng 11 năm 2021 bị cáo Huyền Anh dùng điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A22 màu đen, có số thuê bao 0907172006 để liên lạc rủ bị cáo Khoa đi trộm cắp tài sản là bình ắc quy tích điện tại các trạm thu phát sóng thông tin di động thì bị cáo Khoa đồng ý. Sau đó, bị cáo Khoa đến Công ty trách nhiệm hữu hạn cho thuê xe ô tô và dịch vụ du lịch Phạm Chưởng do ông Phạm Quang C cư trú số 3/4, khu vực Thạnh Mỹ, phường Lê Bình, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ làm chủ để thuê xe ô

tô nhãn hiệu TOYOTA, loại FOTUNER màu bạc, biển số 65A-192.58 thì ông Chưởng đồng ý cho thuê và thống nhất giá thuê xe là 750.000đồng/ngày. Sau khi thuê được xe, bị cáo Khoa đem theo dụng cụ để phục vụ cho việc lấy trộm đã chuẩn bị trước đó cùng đèn pin cầm tay đến để chở bị cáo Huyền Anh. Khi gặp bị cáo Huyền Anh, bị cáo Khoa giao lại xe ô tô cho bị cáo Huyền Anh trực tiếp điều khiển chở bị cáo Khoa ngồi bên ghế phụ đi từ thành phố Cần Thơ đến địa bàn tỉnh Trà Vinh để tìm kiếm tài sản lấy trộm. Trên đường đi, hai bị cáo dùng băng keo cố định biển số giả 66A-129.58 lên biển số thật của xe ô tô 65A-192.58 mục đích để ngụy trang, tránh sự phát hiện của người dân và lực lượng Công an.

Khoảng 23 giờ cùng ngày, bị cáo Huyền Anh điều khiển xe ô tô chở bị cáo Khoa đến khu vực thuộc ấp Định Phú A, xã Long Thới, huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh thì phát hiện bên trái của hướng đi có trạm thu phát sóng thông tin di động VNPT BTS Định Quới A nên bị cáo Huyền Anh dừng xe đứng chờ phía bên ngoài để cảnh giới. Bị cáo Khoa đi vào bên trong trạm dùng kìm cộng lực cắt đứt khoen khóa cửa, đột nhập vào bên trong phát hiện có 04 bình ắc quy nhãn hiệu LeLong (12V-200Ah), màu đen được lắp trên kệ sắt. Sau đó, bị cáo Khoa dùng cờ lê tháo rời các điểm tiếp nối trên bình. Sau khi tháo xong bị cáo Khoa thông báo cho bị cáo Huyền Anh biết để cùng vận chuyển 04 bình ắc quy từ bên trong trạm thu phát sóng lên xe rồi tiếp tục đi tìm tài sản lấy trộm.

Sau đó, bị cáo Huyền Anh tiếp tục điều khiển xe chở bị cáo Khoa hướng về xã Ninh Thới, huyện Cầu Kè. Khi lưu thông trên đường tỉnh 915 đoạn thuộc ấp Mỹ Văn, xã Ninh Thới, huyện Cầu Kè thì hai bị cáo phát hiện trạm thu phát sóng thông tin di động Mobifone TVCK04 nằm bên phải của hướng đi. Quan sát thấy không có người qua lại và không có ai trong coi tài sản nên bị cáo Khoa dùng kiềm cộng lực cắt khóa cửa, đột nhập vào bên trong thì phát hiện nhiều bình ắc quy nhãn hiệu COSTLIGHT 300Z (2V-300Ah), màu trắng được lắp đặt trên kệ sắt nên bị cáo Khoa dùng cờ lê nới lỏng các bu lông tại vị trí tiếp nối, bị cáo Huyền Anh dùng tay vặn và tháo rời các bu lông ra khỏi vị trí tiếp nối thì lấy được 35 bình ắc quy. Trong quá trình tháo lấy trộm, bị cáo Khoa bất cẩn bị điện giật bất tỉnh nên hai bị cáo chỉ lấy đi 34 bình ắc quy, còn 01 bình ắc quy bỏ lại tại hiện trường (Cơ quan điều tra đã thu giữ). Sau đó, hai bị cáo tiếp tục điều khiển xe hướng về xã Hòa Tân, huyện Cầu Kè để tiếp tục tìm kiếm tài sản lấy trộm.

Khoảng 01 giờ ngày 12 tháng 11 năm 2021 bị cáo Huyền Anh điều khiển xe đến khu vực ấp Trà Điêu, xã Ninh Thới, huyện Cầu Kè thì phát hiện bên trái của hướng đi có trạm thu phát sóng VNPT cống Tư Trạng. Bị cáo Huyền Anh dừng xe lại để đi vào bên trong tìm kiếm tài sản lấy trộm. Bị cáo Khoa dùng

kiềm cộng lực cắt khoen khóa cửa trạm, đột nhập vào bên trong thì phát hiện 24 bình ắc quy nhãn hiệu POSMOX PNGB 23000 (2V-300Ah-Gel), màu đen được lắp đặt trên nền gạch nên dùng cờ lê nới lỏng các bu lông tại vị trí tiếp nối, bị cáo Huyền Anh dùng tay vặn và tháo rời các bu lông ra khỏi vị trí tiếp nối thì cả hai lấy được 24 bình ắc quy và vận chuyển lên xe. Sau đó, bị cáo Huyền Anh chở bị cáo Khoa cùng 62 bình ắc quy đã lấy trộm đến thành phố Cần Thơ để bán cho cơ sở thu mua phiếu liệu của ông Đào Hồng T Thơ bán với giá 19.000 đồng/kilogam. Bị cáo Khoa trực tiếp giao dịch, mua bán và nhận tiền từ ông Tân. Bị cáo Khoa không nhớ cụ thể số tiền bán được là bao nhiêu, chỉ nhớ khoảng 25.000.000 đồng. Sau khi trừ chi phí ăn uống, thuê xe, đổ nhiên liệu (dầu) khoảng 3.000.000 đồng, số tiền còn lại bị cáo Khoa đưa cho bị cáo Huyền Anh 11.000.000 đồng.

Khoảng 02 giờ ngày 13 tháng 11 năm 2021, bị cáo Huyền Anh điều khiển xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA, loại FORTUNER, biển số 65A-192.58 chở bị cáo Khoa từ thành phố Cần Thơ tiếp tục đi đến huyện Cầu Kè tìm các trạm thu phát sóng thông tin di động để lấy trộm tài sản. Khi bị cáo Huyền Anh và bị cáo Khoa điều khiển xe đến địa phận huyện Cầu Kè thì lực lượng tuần tra, phòng chống tội phạm Công an huyện Cầu Kè thấy có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu dừng phương tiện để kiểm tra. Lo sợ bị phát hiện về hành vi trộm cắp tài sản trước đó nên bị cáo Huyền Anh điều khiển xe bỏ chạy về hướng huyện Tiểu Cần qua huyện Càng Long để tẩu thoát về thành phố Cần Thơ. Khi điều khiển xe đến khu vực thuộc ấp 1, xã Thạnh Phú, huyện Cầu Kè thì lực lượng Công an huyện Cầu Kè đã dừng được phương tiện, tiến hành kiểm tra xe ô tô thì phát hiện trên xe ô tô có 01 đoạn tre khô dài 1,73m, đường kính 3,5cm và 01 đèn pin cầm tay màu hồng dài 13cm, đường kính 05cm. Nghi vấn bị cáo Huyền Anh và bị cáo Khoa là thủ phạm của vụ trộm cắp các bình ắc quy tại 02 trạm thu phát sóng thông tin di động trên địa bàn huyện Cầu Kè nên Công an huyện Cầu Kè đã mời về làm việc. Quá trình làm việc hai bị cáo đã khai nhận hành vi lấy trộm các bình ắc quy tại các trạm thu phát sóng thông tin di động trên địa bàn huyện Cầu Kè, huyện Tiểu Cần thuộc tỉnh Trà Vinh nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Kè tiến hành tạm giữ Nguyễn Huyền A và Nguyễn Tấn K để tiếp tục làm rõ về hành vi phạm tội. Tạm giữ trên người bị cáo Huyền Anh 01 (một) điện thoại SamSung Galaxy A22, màu đen, bị trầy xước nhiều vị trí, trên điện thoại lắp sim có số thuê bao 0907172006 cùng số tiền 410.000 đồng. Tạm giữ trên người của bị cáo Khoa 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu đen, bị trầy xước nhiều vị trí, trên điện thoại lắp sim có số thuê bao 0937797652; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPhone màu vàng, bị trầy xước

nhiều vị trí, trên điện thoại lắp sim nhưng bị cáo Khoa không nhớ rõ số thuê bao cùng số tiền 4.000.000 đồng**.**

Bản kết luận định giá tài sản số 39-40/BKL-HĐĐG ngày 15 tháng 11 năm 2021 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Cầu Kè xác định 35 bình ắc quy nhãn hiệu COSLIGHT 300Z (2V-300AH), màu trắng của trạm thu phát sóng thông tin di động Mobifone TVCK04 (TV Ninh Thới) có giá trị 10.500.000đ (mười triệu năm trăm nghìn đồng) và 24 bình ắc quy nhãn hiệu POSMƠX PNGB 2300 (2V-300Ah-Gel), màu đen của trạm thu phát sóng thông tin di động VNPT cống Tư Trạng có giá trị 12.024.663 đồng.

Bản kết luận định giá tài sản số 46/BKL-HĐĐG ngày 16 tháng 12 năm 2021 và Công văn số 01/CV-HĐĐG ngày 28 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Cầu Kè xác định 04 (bốn) bình ắc quy nhãn hiệu LeLong (12V-200Ah), màu đen tại trạm thu phát sóng thông tin di động VNPT Định Quới A thuộc ấp Định Phú A, xã Long Thới, huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh có giá trị 4.900.000 đồng.

Quá trình điều tra bị cáo Nguyễn Huyền A và Nguyễn Tấn K khai nhận từ ngày 08 đến ngày 10 tháng 11 năm 2021 đã trộm cắp tài sản là các bình ắc quy tích điện tại các trạm thu phát sóng thông tin di động trên địa bàn huyện Trà Ôn, huyện Mang Thít, huyện Tam Bình thuộc tỉnh Vĩnh Long và huyện Tháp Mười, huyện Cao Lãnh thuộc tỉnh Đồng Tháp. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trà Ôn, huyện Mang Thít, huyện Tam Bình, huyện Tháp Mười và huyện Cao Lãnh đã chuyển hồ sơ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Kè để điều tra theo thẩm quyền.

*** Tại tỉnh Vĩnh Long**

- Huyện Trà Ôn: Khoảng 23 giờ ngày 08 tháng 11 năm 2021 bị cáo Huyền Anh điều khiển xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA, loại FOTUNER, biển số 65A-192.58 chở bị cáo Khoa đi từ thành phố Cần Thơ đến huyện Trà Ôn để tìm các trạm thu phát sóng thông tin di động lấy trộm tài sản. Trong quá trình di chuyển, hai bị cáo đã dùng biển số giả 66A-129.58 cố định lên biển số thật phía trước và phía sau xe. Khi điều khiển xe đến khu vực thuộc ấp Hồi Thạnh, xã Xuân Hiệp, huyện Trà Ôn thì phát hiện trạm thu phát sóng thông tin di động VNPT BTS TON 088 (trạm Mương Khai) nên bị cáo Huyền Anh dừng xe lại. Bị cáo Khoa xuống xe dùng kìm cộng lực cắt khóa cửa hàng rào, cắt ổ khóa cửa trạm và dùng cờ lê nới lỏng các cọc bình rồi cùng với bị cáo Huyền Anh tháo rời các bu lông ra khỏi điểm tiếp nối để lấy trộm và vận chuyển 24 bình ắc quy nhãn hiệu SAITE BT MSE 300 (2V-300Ah) ra lên xe. Sau đó, bị cáo Huyền Anh điều khiển xe chở bị cáo Khoa tiếp tục tìm kiếm tài sản để lấy trộm.

Bản kết luận định giá tài sản số 39/KLHĐ-ĐGTS ngày 07 tháng 12 năm 2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Trà Ôn xác định 24 bình ắc quy nhãn hiệu SAITE BT MSE 300 (2V-300Ah) tại trạm thu phát sóng thông tin di động VNPT BTS TON 088 (trạm Mương Khai) có giá trị 44.440.000 đồng.

- Huyện Mang Thít: Khoảng 00 giờ ngày 09 tháng 11 năm 2021 bị cáo Huyền Anh và bị cáo Khoa điều khiển xe đến khu vực thuộc ấp Tân Hiệp, xã Tân Long, huyện Mang Thít thì phát hiện bên phải của hướng đi có trạm thu phát sóng thông tin di động VNPT MTH-32. Bị cáo Khoa dùng kìm cộng lực cắt hàng rào lưới B40, dùng đoạn cây khô có sẵn tại chổ đẩy camera hướng lên phía trên để tránh sự phát hiện. Sau đó, hai bị cáo dùng kìm cộng lực cắt khóa cửa, dùng cờ lê tháo rời các điểm tiếp nối và lấy trộm 24 bình ắc quy nhãn hiệu POSMƠX (2V-300Ah), màu đen vận chuyển lên xe rồi tiếp tục đi tìm tài sản để lấy trộm.

Bản kết luận định giá tài sản số 29/KL.ĐGTS ngày 12 tháng 11 năm 2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Mang Thít xác định 24 bình ắc quy nhãn hiệu POSMƠX (2V-300Ah), màu đen tại trạm thu phát sóng thông tin di động VNPT MTH-32 có giá trị 34.047.569 đồng.

- Huyện Tam Bình: Khoảng 02 giờ ngày 09 tháng 11 năm 2021 bị cáo Huyền Anh và bị cáo Khoa điều khiển xe đến khu vực thuộc ấp Cái Cui, xã Hòa Lộc, huyện Tam Bình thì phát hiện bên trái của hướng đi có trạm thu phát sóng thông tin di động Mobifone (trạm Vĩnh Long 173) nên bị cáo Huyền Anh dừng xe lại. Bị cáo Khoa xuống xe dùng kìm cộng lực cắt hàng rào lưới B40, cắt ổ khóa cửa trạm đột nhập vào bên trong, dùng cờ lê tháo rời các cọc bình rồi cùng với bị cáo Huyền Anh lấy trộm 08 bình ắc quy nhãn hiệu CSB TPL 1218000 FR (12V-180Ah), màu đen. Sau đó, hai bị cáo di chuyển 08 bình ắc quy lên xe rồi đem số tài sản vừa trộm được đến thành phố Cần Thơ bán cho cơ sở thu mua phiếu liệu của ông Đào Hồng T - sinh năm 1983, cư trú số 4, đường 3/2, phường Hưng Lợi, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ bán với giá 19.000đồng/kilogam. Bị cáo Khoa trực tiếp giao dịch, mua bán 56 bình ắc quy với ông Tân. Bị cáo Khoa không nhớ cụ thể số tiền bán được là bao nhiêu, chỉ nhớ khoảng 22.000.000 đồng. Sau khi trừ chi phí ăn uống, thuê xe, đổ nhiên liệu (dầu) và mua dụng cụ phục vụ cho việc lấy trộm khoảng 3.000.000 đồng, số tiền còn lại bị cáo Khoa đưa cho bị cáo Huyền Anh 9.500.000 đồng.

Bản kết luận định giá tài sản số 55/KL.ĐGTS ngày 09 tháng 12 năm 2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tam Bình xác định 08 (tám) bình ắc quy nhãn hiệu CSB TPL 1218000 FR (12V-180Ah), màu đen tại

trạm thu phát sóng thông tin di động Mobifone (trạm Vĩnh Long 173) có giá trị 26.400.000 đồng.

*** Tại tỉnh Đồng Tháp**

- Huyện Tháp Mười: Khoảng 19 giờ ngày 10 tháng 11 năm 2021 bị cáo Huyền Anh điều khiển xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA, loại FOTUNER, biển số 65A-192.58 chở bị cáo Khoa đi từ thành phố Cần Thơ đến huyện huyện Tháp Mười để tìm các trạm thu phát sóng thông tin di động lấy trộm tài sản. Trong quá trình di chuyển hai bị cáo đã dùng biển số giả 66A-129.58 cố định lên biển số thật phía trước và phía sau xe. Khi điều khiển xe đến khu vực thuộc ấp Mỹ Tây 2, xã Mỹ Quí, huyện Tháp Mười hai bị cáo phát hiện trạm thu phát sóng thông tin di động Mobifone (trạm 16DTTM001). Bị cáo Khoa xuống xe dùng kìm cộng lực cắt dây điện để vô hiệu hóa hệ thống chuông báo động, cắt khóa cửa rồi cùng bị cáo Huyền Anh đột nhập vào bên trong, dùng cờ lê tháo lấy trộm 08 (tám) bình ắc quy (04 bình ắc quy nhãn hiệu VISION CT12 màu đen và 04 bình ắc quy nhãn hiệu Shoto 6-FMX-150D, màu trắng - xám). Sau đó, cả hai bị cáo vận chuyển 08 bình ắc quy ra xe rồi tiếp tục tìm kiếm tài sản để lấy trộm.

Bản kết luận định giá tài sản số 49/KLĐG ngày 01 tháng 12 năm 2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tháp Mười xác định 04 bình ắc quy nhãn hiệu VISION CT12, màu đen có giá trị 13.640.000đồng và 04 bình ắc quy nhãn hiệu Shoto 6-FMX-150D, màu trắng - xám có giá trị 16.156.000 đồng.

- Huyện Cao Lãnh: Khoảng 03 giờ ngày 11 tháng 11 năm 2021 bị cáo Huyền Anh và bị cáo Khoa điều khiển xe đến khu vực thuộc ấp Mỹ Đông A, xã Mỹ Thọ, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp thì phát hiện bên trái của hướng đi có trạm thu phát sóng thông tin di động VNPT (trạm nhà trọ Thanh Long) nên bị cáo Huyền Anh dừng xe lại. Bị cáo Khoa xuống xe dùng kìm cộng lực cắt khóa cửa rồi cùng bị cáo Huyền Anh trạm đột nhập vào bên trong trạm, dùng cờ lê tháo rời 24 (hai mươi bốn) bình ắc quy nhãn hiệu SONSENCHEIN, loại A602/200 (2V-224Ah), vận chuyển ra lên xe rồi đem số tài sản vừa trộm được đến thành phố Cần Thơ bán cho cơ sở thu mua phiếu liệu của ông Đào Hồng T - sinh năm 1983, cư trú số 4, đường 3/2, phường Hưng Lợi, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ bán với giá 19.000 đồng/kilogam. Bị cáo Khoa trực tiếp giao dịch, mua bán 32 bình ắc quy với ông Tân. Bị cáo Khoa không nhớ cụ thể số tiền bán được là bao nhiêu, chỉ nhớ khoảng 15.000.000 đồng. Sau khi trừ chi phí ăn uống, thuê xe, đổ nhiên liệu (dầu) khoảng 3.000.000 đồng, số tiền còn lại bị cáo Khoa đưa cho bị cáo Huyền Anh 6.500.000 đồng.

Bản kết luận định giá tài sản số 55/BB-HĐĐGTTHS ngày 07 tháng 12 năm 2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Cao Lãnh

xác định 24 bình ắc quy nhãn hiệu SONSENCHEIN, loại A602/200 (2V-224Ah) tại trạm thu phát sóng thông tin di động VNPT (trạm nhà trọ Thanh Long) có giá trị 8.229.000 đồng.

Bị cáo Huyền Anh và bị cáo Khoa khai nhận tổng số tiền bán các bình ắc quy tích điện do trộm cắp có được cho ông Đào Hồng T khoảng 62.000.000 đồng. Sau khi trừ các chi phí mỗi bị cáo nhận được số tiền khoảng 27.000.000 đồng. Bị cáo Huyền Anh và bị cáo Khoa dùng số tiền bán tài sản trộm được để chơi đánh bạc (nạp tiền vào tài khoản chơi game online trên ứng dụng điện thoại) và bị thua. Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra điện thoại di động tạm giữ của hai bị cáo nhưng không phát hiện ứng dụng game online do sau khi chơi game xong thì hai bị cáo đã xóa ứng dụng vì sợ gia đình phát hiện. Đối với 01 đoạn tre khô dài 1,73m, đường kính 3,5 mà Cơ quan điều tra đã thu giữ là do bị cáo Khoa nhặt được trên đường, mục đích sử dụng đoạn tre là để đẩy các camera trong trạm thu phát sóng thông tin di động hướng lên phía trên và đẩy dây điện ra khỏi cọc bình ắc quy. Quá trình liên lạc với bị cáo Huyền Anh để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản và gọi điện thoại cho ông Chưởng để thuê xe ô tô bị cáo Khoa sử dụng điện thoại NOKIA 105 màu đen.

Cơ quan điều tra tiến hành làm việc với ông Đào Hồng T. Quá trình làm việc ông Tân xác nhận có 03 lần mua bình ắc quy tích điện với số lượng 150 bình do bị cáo Nguyễn Huyền A và Nguyễn Tấn K đem đến bán cho cơ sở thu mua phế liệu của ông với giá 19.000 đồng/kilogam. Ông không biết đây là tài sản do trộm cắp có được, chỉ nghĩ do bình ắc quy bị hư hỏng, không còn sử dụng được nên cơ sở viễn thông tiến hành thay mới và nghĩ bị cáo Huyền Anh và bị cáo Khoa là nhân viên của công ty viễn thông. Sau khi mua lại bình ắc quy từ bị cáo Huyền Anh và bị cáo Khoa, ông Tân đem bán lại cho người khác với giá khoảng 19.800 đồng/kilogam đến 20.000đồng/kilogam để thu lời. Cụ thể, ông Tân đã bán 03 bình ắc quy hiệu CSB TPL 1218000 FR (12V-180Ah), màu đen và 02 bình ắc quy nhãn hiệu Shoto 6-FMX-150D, màu trắng - xám cho 02 người hai đàn ông không biết tên, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không thu hồi được. Bán cho bà Phạm Thị Lệ T 141 bình ắc quy. Còn lại 04 bình ắc quy nhãn hiệu LeLong (12V-200Ah), màu đen ông Tân tự nguyện giao nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Kè.

Tiến hành làm việc với bà Phạm Thị Lệ T bà Thuỷ cho biết trong tháng 11 năm 2021 có mua các bình ắc quy tích điện tại cơ sở thu mua phế liệu do ông Đào Hồng T làm chủ với số lượng 141 bình ắc quy, với giá từ 19.800 đồng/kilogam đến 20.000đồng/kilogam. Mục đích mua để bán lại cho các cơ sở thu mua phế liệu kiếm lời, không biết đây là tài sản do hành vi trộm cắp có được. Khi biết tài sản đã mua là do trộm cắp có được bà Thủy đồng ý tự nguyện

giao nộp 34 nhãn hiệu COSTLIGHT 300Z (2V-300Ah), màu trắng và 24 bình ắc quy nhãn hiệu POSMƠX PNGB 23000 (2V-300Ah-Gel), màu đen cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Kè. Giao nộp 24 bình ắc quy nhãn hiệu SAITE BT MSE 300 (2V-300Ah) cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trà Ôn. Giao nộp 24 bình ắc quy nhãn hiệu POSMƠX (2V-300Ah), màu đen cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mang Thít. Giao nộp 05 bình ắc quy nhãn hiệu CSB TPL 1218000 FR (12V-180Ah), màu đen cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Bình. Giao nộp 04 bình ắc quy nhãn hiệu VISION CT12 màu đen và 02 bình ắc quy nhãn hiệu Shoto 6-FMX-150D, màu trắng - xám cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tháp Mười. Giao nộp 24 bình ắc quy nhãn hiệu SONSENCHEIN, loại A602/200 (2V-224Ah) cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lãnh.

Đối với ông Phạm Quang C, quá trình làm việc ông Chưởng xác định thường xuyên cho bị cáo Khoa thuê xe ô tô để chạy dịch vụ chở khách. Vào ngày 08 tháng 11 năm 2021 có cho bị cáo Khoa thuê xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA, loại FOTUNER, biển số 65A-192.58, màu bạc với giá 750.000 đồng/ngày, ông Chưởng không biết vào thời gian này bị cáo Khoa thuê xe để làm phương tiện đi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, thời điểm gần nhất bị cáo Khoa thuê xe ô tô trên là ngày 11 tháng 11 năm 2021. Xe ô tô biển số 65A-192.58 là do ông Nguyễn Trung L - sinh năm 1979, cư trú số 126, đường 30/4, phường Xuân Khánh, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ làm chủ sở hữu. Do mối quan hệ quen biết, bạn bè làm ăn nên ông Liệt đã cho ông Chưởng thuê lại xe ô tô 65A-192.58 với giá 700.000 đồng/ngày để ông Chưởng kinh doanh chạy dịch vụ du lịch.

*** Vật chứng của vụ án:**

- 01 (một) đoạn tre khô dài 1,73m, đường kính 3,5cm; 01 (một) đèn pin màu hồng, dài 13cm, đường kính 05cm; 01 (một) điện thoại SamSung Galaxy A22, màu đen, bị trầy xước nhiều vị trí, trên điện thoại lắp sim có số thuê bao 0907172006; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu đen, bị trầy xước nhiều vị trí, trên điện thoại lắp sim có số thuê bao 0937797652**;** 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPhone màu vàng, bị trầy xước nhiều vị trí, trên điện thoại lắp sim không nhớ rõ số thuê bao**.** Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cầu Kè đã ra quyết định chuyển vật chứng từ Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Kè đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cầu Kè để quản lý theo quy định.

- Số tiền Việt Nam 4.410.000 đồng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Kè tạm giữ của hai bị cáo và đã tạm gửi vào tài khoản mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Cầu Kè để quản lý theo quy định.

- 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA, loại FOTUNER màu bạc, biển số 65A-192.58, đã qua sử dụng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Kè đã trao trả cho ông Nguyễn Trung L.

- 04 (bốn) bình ắc quy nhãn hiệu LeLong (12V-200Ah), màu đen; 35 (ba mươi lăm) bình ắc quy nhãn hiệu COSTLIGHT 300Z (2V-300Ah), màu trắng và 24 (hai mươi bốn) bình ắc quy nhãn hiệu POSMƠX PNGB 23000 (2V-300Ah-Gel), màu đen. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Kè đã thu hồi và trao trả cho đại diện hợp pháp của bị hại.

- 24 (hai mươi bốn) bình ắc quy nhãn hiệu SAITE BT MSE 300 (2V-300Ah). Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trà Ôn đã thu hồi và trao trả cho ông Phạm Hoàng D là đại diện hợp pháp của bị hại.

- 24 (hai mươi bốn) bình ắc quy nhãn hiệu POSMƠX (2V-300Ah), màu đen. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mang Thít đã thu hồi và trao trả cho ông Dương Quốc T là đại diện hợp pháp của bị hại.

- 05 (năm) bình ắc quy nhãn hiệu CSB TPL 1218000 FR (12V-180Ah), màu đen. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Bình đã thu hồi và trao trả cho ông Huỳnh Tấn Quốc là đại diện hợp pháp của bị hại.

- 04 (bốn) bình ắc quy nhãn hiệu VISION CT12 màu đen và 02 (hai) bình ắc quy nhãn hiệu Shoto 6-FMX-150D, màu trắng - xám. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tháp Mười đã thu hồi và trao trả cho ông Nguyễn Tấn Đạt là đại diện hợp pháp của bị hại.

- 24 (hai mươi bốn) bình ắc quy nhãn hiệu SONSENCHEIN, loại A602/200 (2V-224Ah). Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lãnh đã thu hồi và trao trả cho ông Nguyễn Thanh H là đại diện hợp pháp của bị hại.

- Đối với kìm cộng lực, mỏ lếch, băng keo, 02 (hai) biển số xe giả 66A-192.58 và cờ lê 12, 13, 14, 17 bị cáo Khoa vứt bỏ trong quá trình chạy trốn. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Kè đã ra quyết định truy tìm tang vật nhưng không tìm được.

*** Trách nhiệm dân sự:**

- Ông Đào Hồng T yêu cầu bị cáo Nguyễn Huyền A và Nguyễn Tấn K bồi thường số tiền 60.000.000 đồng mà ông Tân đã bỏ ra để mua bình ắc quy tích điện.

- Bà Phạm Thị Lệ T yêu cầu ông Đào Hồng T bồi thường số tiền 62.000.000 đồng mà bà Thủy đã mua 141 bình ắc quy của ông Tân. Quá trình điều tra ông Tân đã bồi thường cho bà Thủy số tiền 31.000.000 đồng, số tiền còn lại ông Tân chưa bồi thường cho bà Thủy.

- Đại diện hợp pháp của các trạm thu phát sóng thông tin di động bị thiệt hại đã nhận lại tài sản còn nguyên vẹn, không bị hư hỏng nên không yêu cầu bị

cáo Nguyễn Tấn K và Nguyễn Huyền A bồi thường thiệt hại. Đối với hàng rào lưới B40 và ổ khóa bị hư hỏng do tài sản thấp, không yêu cầu hai bị cáo bồi thường. Riêng 03 (ba) bình ắc quy hiệu CSB TPL 1218000 FR (12V-180Ah), màu đen và 02 (hai) bình ắc quy nhãn hiệu Shoto 6-FMX-150D, màu trắng - xám, đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu hai bị cáo bồi thường theo kết quả định giá là 17.978.000 đồng.

- Bà Nguyễn Thị N (mẹ ruột bị cáo Nguyễn Tấn K) bồi thường cho ông Nguyễn Trung L số tiền 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng). Giao nộp số tiền 5.000.000 đồng cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Kè để bồi thường cho bị hại. Đối với số tiền 5.000.000 đồng bà Năm giao nộp, Cơ quan điều tra đã tạm gửi vào tài khoản mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Cầu Kè quản lý theo quy định.

- Ông Nguyễn Chiến B (anh ruột bị cáo Nguyễn Huyền A) giao nộp số tiền 40.000.000 đồng cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Kè để bồi thường cho bị hại. Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Kè đã chuyển số tiền trên đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Cầu Kè để quản lý theo quy định

Tại phiên tòa hôm nay, vị Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo, sau khi phân tích các chứng cứ buộc tội đối với các bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, vị Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố hai bị cáo Nguyễn Huyền A và Nguyễn Tấn K phạm tội " Trộm cắp tài sản". Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173, Điều 38, điểm g khoản 1 Điều 52, các điểm b, s, r khoản 1 Điều 51 Bộ Luật Hình sự. Riêng bị cáo Nguyễn Tấn K áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ Luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Huyền A và bị cáo Nguyễn Tấn K từ 05 - 06 năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt đối với hai bị cáo tính kể từ ngày 13/11/2021. Về trách nhiệm dân sự: Buộc hai bị cáo Huyền Anh và Tấn Khoa có trách nhiệm liên đới bồi thường thiệt hại cho bị hại là Trung tâm mạng lưới Mobifone miền Nam số tiền là 17.978.000 đồng và bồi thường cho người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là ông Đào Hồng T số tiền là 60.000.000 đồng. Ngoài ra, vị Kiểm sát viên còn đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết về vật chứng, án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thừa nhận những hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh truy tố cũng như lời luận tội của vị Kiểm sát viên, các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Huyễn Anh và Nguyễn Tấn K đã thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân

huyện Cầu Kè đã truy tố cũng như lời luận tội của vị Kiểm sát viên. Lời khai của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo trong giai đoạn điều tra; Phù hợp với lời khai của các đại diện hợp pháp của các bị hại, người làm chứng; Và còn phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Trong quá trình truy cập mạng Internet để xem tin tức, tìm hiểu thông tin trên mạng xã hội, bị cáo Nguyễn Huyền A biết được tại các trạm thu phát sóng thông tin di động có lắp đặt các bình ắc quy tích điện có giá trị nhưng không có người trông coi nên nảy sinh ý định lấy trộm bán lấy tiền để tiêu xài cá nhân. Quá trình nảy sinh ý định lấy trộm, bị cáo Huyền Anh điện thoại rủ bị cáo Nguyễn Tấn K cùng đi thực hiện hành vi lấy trộm thì được bị cáo Khoa đồng ý. Ngày 11-12 tháng 11 năm 2021, bị cáo Huyền Anh điều khiển xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA, loại FOTUNER màu bạc, biển số 65A-192.58 chở bị cáo Khoa từ thành phố Cần Thơ đến huyện Cầu Kè, huyện Tiểu Cần thuộc tỉnh Trà Vinh đột nhập vào 03 trạm thu phát sóng thông tin di động rồi dùng kìm cộng lực, cờ lê, mỏ lếch tháo và lấy trộm được 63 bình ắc quy tích điện rồi vận chuyển lên xe tô tô đem về thành phố Cần Thơ tiêu thụ. Quá trình điều tra bị cáo Huyền Anh và bị cáo khoa khai nhận ngoài hành vi trộm cắp tài sản nêu trên thì từ ngày 08 đến ngày 10 tháng 11 năm 2021 hai bị cáo còn thực hiện hành vi trộm cắp tài sản là 88 bình ắc quy tích điện tại các trạm thu phát sóng thông tin di động trên đại bàn huyện Trà Ôn, Mang Thít, Tam Bình của tỉnh Vĩnh Long và huyện Tháp Mười, huyện Cao Lãnh thuộc tỉnh Đồng Tháp. Tổng cộng từ ngày 08 đến ngày 12 tháng 11 năm 2021, bị cáo Huyền Anh và bị cáo Khoa đã thực hiện hành vi lấy trộm 151 bình ắc quy tích điện. Kết luận định giá tài sản xác định 151 bình ắc quy tích điện có tổng giá trị 170.337.232 đồng.

Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Huyễn Anh và Nguyễn Tấn K phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự như kết luận của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử đã thẩm tra các quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng, trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, thấy rằng các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều đúng quy định của pháp luật, những người tham gia tố tụng không có khiếu nại hoặc có ý kiến nào khác phản đối các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng nên các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét tính chất mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Huyền A và Nguyễn Tấn K là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở

hữu tài sản hợp pháp của người khác, gây tâm lý hoang mang lo sợ cho đại bộ phận người dân nơi các bị cáo thực gây án, làm cho họ không an tâm lao động sản xuất cũng như việc bảo quản tài sản của mình, làm ảnh hưởng đến trật tự, an toàn xã hội; các bị cáo có đủ khả năng nhận thức được tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, nghiêm cấm mọi hành vi xâm phạm; Các bị cáo là những thanh niên trẻ, có đầy đủ sức khỏe, lẽ ra các bị cáo phải lo chí thú làm ăn bằng chính sức lao động của mình để tạo ra của cải, vật chất lo cho bản thân và gia đình hay tích cực cùng với chính quyền địa phương bảo vệ trật tự, trị an trong xóm ấp, bảo vệ thành quả lao động chính đáng của gia đình, của bản thân, của bà con lối xóm. Không làm được như vậy mà các bị cáo lại học đòi theo những phần tử xấu, lười lao động, thích ngồi không hưởng lợi, xem thường pháp luật nên đã dẫn các bị cáo lao vào con đường phạm tội. Vì vậy Hội đồng xét xử xem xét vai trò của từng bị cáo như sau: Bị cáo Nguyễn Huyền A với vai trò là kẻ đề sướng, chủ mưu đã rủ rê, lôi kéo bị cáo Khoa cùng thực hiện tội phạm; bị cáo Nguyễn Tấn K với vai trò là người thực hiện tội phạm một cách tích cực, chuẩn bị tất cả các phương tiện, công cụ và thực hiện hành vi phạm tội đến cùng.

Để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật cần xử phạt các bị cáo một mức án thật nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo, để các bị cáo có điều kiện học tập và cải tạo để trở thành các công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội. Đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe, phòng chống tội phạm cho toàn xã hội.

[3] Song khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo cũng cần xem xét cho các bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ, cụ thể là: Các bị cáo Nguyễn Huyền A và bị cáo Nguyễn Tấn K sau khi phạm tội các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo đã tự thú về các hành vi phạm tội của mình khi chưa bị cơ quan có thẩm quyền xác định người đã thực hiện hành vi phạm tội; các bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho các bị hại. Do đó các bị cáo Nguyễn Huyền A và Nguyễn Tấn K cùng được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s, r khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Đối với bị cáo Nguyễn Tấn K còn được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, do có cha là ông Nguyễn Tấn Tài tham gia kháng chiến chống Mỹ cứu nước.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Nguyễn Huyền A và Nguyễn Tấn K bị áp dụng tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g, khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự do có hành vi phạm tội 02 lần trở lên.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 585, 586, 587 589 của Bộ Luật Dân sự,

Buộc bị cáo Nguyễn Huyền A và bị cáo Nguyễn Tấn K phải liên đới bồi thường thiệt hại cho ông Đào Hồng T số tiền là 60.000.000 đồng;

Buộc bị cáo Nguyễn Huyền A và bị cáo Nguyễn Tấn K phải liên đới bồi thường thiệt hại cho Trung tâm mạng lưới Mobifone miền Nam số tiền là 17.978.000 đồng (cụ thể 03 bình ắc qui nhãn hiệu CSB TPL 1218000 FR (12V-

180 Ah) bị mất tại trạm thu phát sóng thông tin di động MOBIFONE thuộc ấp Cái Cui, xã Hòa Lộc, huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long có giá trị là 9.900.000 đồng và 02 bình ắc qui nhãn hiệu Shoto 6 - FMX- 150D, màu trắng - xám bị mất tại trạm thu phát sóng thông tin di động MOBIFONE thuộc ấp Mỹ Tây 2, xã Mỹ Qúi, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp có giá trị là 8.078.000 đồng.

Đối với khoản tiền thuê xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA, loại FORTUNER, biển số 65A-192.58 mà bị cáo Nguyễn Tấn K đã trực tiếp thuê xe từ ông Phạm Quang C mỗi ngày với giá 750.000 đồng, trong thời gian xe ô tô bị tạm giữ, ông Nguyễn Tấn N là anh ruột của bị cáo Khoa đã đại diện gia đình thỏa thuận bồi thường trực tiếp cho chủ xe là ông Nguyễn Trung L với số tiền là 15.000.000 đồng. Ông Phạm Quang C, ông Nguyễn Trung L không yêu cầu bị cáo Khoa phải bồi thường thiệt hại gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Riêng đối với số tiền mà gia đình bị cáo Khoa đã bỏ ra để bồi thường thiệt hại cho chủ xe là ông Nguyễn Trung L là 15.000.000 đồng, bị cáo Huyền Anh tự nguyện trả lại cho gia đình bị cáo Khoa là 7.500.000 đồng nên HĐXX nghĩ nên ghi nhận sự tự nguyện thuận này của bị cáo Huyền Anh.

Đối với bà Phạm Thị Lệ T là người thu mua số bình ắc quy từ ông Đào Hồng T. Bà Thủy yêu cầu ông Tân bồi thường cho bà số tiền là 62.000.000 đồng, hiện ông Tân đã bồi thường cho bà số tiền 31.000.000 đồng, số tiền còn lại bà Thủy và ông Tân tự thỏa thuận với nhau, bà Thủy không yêu cầu Tòa án giải quyết nên HĐXX không đặt ra xem xét giải quyết.

[6] Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) đoạn tre khô dài 1,73m, đường kính 3,5cm; 01 (một) đèn pin màu hồng, dài 13cm, đường kính 05cm;

- Tịch thu bán đấu giá sung công quỹ nhà nước 01 (một) điện thoại SamSung Galaxy A22, màu đen, bị trầy xước nhiều vị trí, trên điện thoại lắp sim có số thuê bao 0907172006; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu đen, bị trầy xước nhiều vị trí, trên điện thoại lắp sim có số thuê bao 0937797652; Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cầu Kè đang quản lý theo quy định.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Tấn K 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPhone màu vàng, đã qua sử dụng, bị trầy xước nhiều vị trí, trên điện thoại lắp sim không nhớ rõ số thuê bao. Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cầu Kè đang quản lý theo quy định.

- Đối với số tiền Việt Nam 4.410.000 đồng là số tiền mà các bị cáo bán bình ắc qui trộm được tiêu xài còn lại sẽ được khấu trừ vào phần trách nhiệm dân sự cho các bị cáo. Hiện số tiền trên đang tạm gửi vào tài khoản của Cơ quan

cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Kè mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Cầu Kè để quản lý theo quy định.

- Đối với 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA, loại FOTUNER màu bạc, biển số 65A-192.58, đã qua sử dụng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Kè đã trao trả cho ông Nguyễn Trung L đúng theo quy định pháp luật nên HĐXX không xem xét.

- Đối với 04 (bốn) bình ắc quy nhãn hiệu LeLong (12V-200Ah), màu đen; 35 (ba mươi lăm) bình ắc quy nhãn hiệu COSTLIGHT 300Z (2V-300Ah), màu trắng và 24 (hai mươi bốn) bình ắc quy nhãn hiệu POSMƠX PNGB 23000 (2V-300Ah-Gel), màu đen. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Kè đã thu hồi và trao trả cho đại diện hợp pháp của bị hại đúng theo quy định pháp luật nên HĐXX không xem xét.

- Đối với 24 (hai mươi bốn) bình ắc quy nhãn hiệu SAITE BT MSE 300 (2V-300Ah). Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trà Ôn đã thu hồi và trao trả cho ông Phạm Hoàng D là đại diện hợp pháp của bị hại đúng theo quy định pháp luật nên HĐXX không xem xét.

- Đối với 24 (hai mươi bốn) bình ắc quy nhãn hiệu POSMƠX (2V-300Ah), màu đen. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mang Thít đã thu hồi và trao trả cho ông Dương Quốc T là đại diện hợp pháp của bị hại đúng theo quy định pháp luật nên HĐXX không xem xét.

- Đối với 05 (năm) bình ắc quy nhãn hiệu CSB TPL 1218000 FR (12V-180Ah), màu đen. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Bình đã thu hồi và trao trả cho ông Huỳnh Tấn Quốc là đại diện hợp pháp của bị hại đúng theo quy định pháp luật nên HĐXX không xem xét.

- Đối với 04 (bốn) bình ắc quy nhãn hiệu VISION CT12 màu đen và 02 (hai) bình ắc quy nhãn hiệu Shoto 6-FMX-150D, màu trắng - xám. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tháp Mười đã thu hồi và trao trả cho ông Nguyễn Tấn Đạt là đại diện hợp pháp của bị hại đúng theo quy định pháp luật nên HĐXX không xem xét.

- Đối với 24 (hai mươi bốn) bình ắc quy nhãn hiệu SONSENCHEIN, loại A602/200 (2V-224Ah). Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lãnh đã thu hồi và trao trả cho ông Nguyễn Thanh H là đại diện hợp pháp của bị hại đúng theo quy định pháp luật nên HĐXX không xem xét.

- Đối với kìm cộng lực, mỏ lếch, băng keo, 02 (hai) biển số xe giả 66A-192.58 và cờ lê 12, 13, 14, 17 bị cáo Khoa vứt bỏ trong quá trình chạy trốn. Cơ

quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Kè đã ra quyết định truy tìm tang vật nhưng không tìm được nên HĐXX không xem xét.

[6] Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Về án phí dân sự sơ thẩm: do gia đình của các bị cáo đã tự nguyện nộp tiền bồi thường thiệt hại trước khi mở phiên tòa nên các bị cáo không phải nộp tiền án phí dân sự sơ thẩm. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Huyền A, bị cáo Nguyễn Tấn K mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

[7] Từ những phân tích nêu trên, xét thấy quan điểm của Vị đại diện Viện kiểm sát về việc giải quyết vụ án là phù hợp nên được chấp nhận.

[8] Bị cáo; các đại diện hợp pháp của các bị hại; những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Huyền A và Nguyễn Tấn K phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; Các điểm b, s, r khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Huyền A 05 (năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 13 tháng 11 năm 2021.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; Các điểm b, s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn K 05 (năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 13 tháng 11 năm 2021.

Về trách nhiệm dân sự:

Buộc bị cáo Nguyễn Huyền A và bị cáo Nguyễn Tấn K phải liên đới bồi thường thiệt hại cho ông Đào Hồng T số tiền là 60.000.000 đồng *(sáu mươi triệu đồng)*. Cụ thể bị cáo Khoa và bị cáo Huyền Anh sẽ bồi thường cho ông Tân mỗi bị cáo số tiền là 30.000.000 đồng *(ba mươi triệu đồng)*.

Buộc bị cáo Nguyễn Huyền A và bị cáo Nguyễn Tấn K phải liên đới bồi thường thiệt hại cho Trung tâm mạng lưới Mobifone miền Nam số tiền là 17.978.000 đồng *(mười bảy triệu chín trăm bảy mươi tám nghìn đồng)*. Cụ thể bị cáo Khoa và bị cáo Huyền Anh mỗi bị cáo sẽ bồi thường số tiền là 8.989.000 đồng *(tám triệu chín trăm tám mươi chín nghìn đồng)*.

Đối với số tiền 15.000.000 đồng *(mười lăm triệu đồng)* mà gia đình bị cáo Nguyễn Tấn K đã bồi thường cho chủ xe là ông Nguyễn Trung L thì bị cáo

Nguyễn Huyền A tự nguyện trả lại cho gia đình bị cáo Khoa cụ thể là ông Nguyễn Tấn N là anh ruột của bị cáo Khoa số tiền là 7.500.000 đồng *(bảy triệu năm trăm nghìn đồng)*.

Tất cả những khoản tiền mà các bị cáo phải bồi thường trên sẽ được trừ vào số tiền mà gia đình bị cáo Nguyễn Huyền A đã nộp để bồi thường khắc phục thiệt hại bao gồm: 40.000.000 đồng *(bốn mươi triệu đồng)* theo giấy nộp tiền ngày 21 tháng 6 năm 2022 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Cầu Kè và 20.000.000 đồng *(hai mươi triệu đồng)* theo biên lai thu tiền số 0001702, ngày 17/6/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Cầu Kè. Và số tiền mà gia đình bị cáo Nguyễn Tấn K nộp để bồi thường khắc phục thiệt hại bao gồm: 5.000.000 đồng *(năm triệu đồng)* hiện Cơ quan điều tra đang tạm gửi tại tài khoản mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Cầu Kè quản lý theo giấy nộp tiền ngày 07 tháng 4 năm 2022 và số tiền 30.000.000 đồng *(ba mươi triệu đồng)* theo biên lai thu tiền số 0001703, ngày 22/6/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Cầu Kè. Giao tất cả số tiền trên cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cầu Kè quản lý để khấu trừ vào trách nhiệm dân sự và để đảm bảo quá trình thi hành án cho các bị cáo. Sau khi khấu trừ xong số tiền còn dư lại sẽ được hoàn trả lại cho những người đã nộp tiền để khắc phục hậu quả cho các bị cáo.

Về vật chứng vụ án:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) đoạn tre khô dài 1,73m, đường kính 3,5cm;

- Tịch thu bán đấu giá sung công quỹ nhà nước 01 (một) đèn pin màu hồng, dài 13cm, đường kính 05cm; 01 (một) điện thoại SamSung Galaxy A22, màu đen, bị trầy xước nhiều vị trí, trên điện thoại lắp sim có số thuê bao 0907172006; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu đen, bị trầy xước nhiều vị trí, trên điện thoại lắp sim có số thuê bao 0937797652**;**

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Tấn K 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPhone màu vàng, đã qua sử dụng, bị trầy xước nhiều vị trí, trên điện thoại lắp sim không nhớ rõ số thuê bao. Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cầu Kè đang quản lý theo quy định.

- Đối với số tiền Việt Nam 4.410.000đồng *(bốn triệu bốn trăm mười nghìn đồng)* là số tiền mà các bị cáo bán bình ắc qui trộm được tiêu xài còn lại sẽ được khấu trừ vào phần trách nhiệm dân sự. Hiện số tiền trên Cơ quan điều tra đang tạm gửi tại tài khoản mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Cầu Kè quản lý theo giấy nộp tiền ngày 07 tháng 4 năm 2022.

Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Tấn K nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Buộc bị cáo Nguyễn Huyền A nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của các bị hại, những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các đại diện hợp pháp của các bị hại và những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện Cầu Kè;
- Công an huyện Cầu Kè;
- CCTHADS huyện Cầu Kè;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Dương Thị Trúc Linh