

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2023/HS-PT
Ngày 21 - 7 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Thảo

Các Thẩm phán:

Ông Nguyễn Đức Hiệp

Ông Phạm Thanh Tùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Hoài Thu - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 7 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 34/2023/TLPT-HS ngày 23 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo Đào Xuân S do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 27/2023/HS-ST ngày 23 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Ninh Bình.

- Bị cáo có kháng cáo;

Đào Xuân S, sinh năm 1986 tại huyện Y, tỉnh Ninh Bình. Nơi cư trú thôn ..., xã K, huyện Y, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp lái xe; trình độ văn hoá 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn H và bà Nguyễn Thị M; có vợ Trần Thị H và 01 con; tiền sự: Không; tiền án: Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 47/2021/HS-ST ngày 31/8/2021 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Ninh Bình xử phạt Đào Xuân S 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”, khấu trừ 5% thu nhập hàng tháng trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ, phạt bổ sung số tiền 12.000.000 đồng và 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt ngày 21/9/2022; nhân thân: Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 56/2009/HSST ngày 29/6/2009 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng xử phạt Đào Xuân S 12 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”,

nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo đã chấp hành xong bản án trên, bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (có mặt).

- Ngoài ra trong vụ án có 01 bị cáo, 01 người đại diện hợp pháp của bị hại; bị đơn dân sự và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có kháng cáo và không bị kháng cáo, không bị kháng nghị Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đào Xuân S có giấy phép lái xe ô tô hạng FC do Sở giao thông vận tải tỉnh Ninh Bình cấp có giá trị đến ngày 09/7/2025. S ký hợp đồng lái xe tải thuê cho anh Phạm Duy C. Ngày 18/8/2022, S được anh C phân công điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 35C-062.... kéo theo sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 35R-006... chở hàng là Clinke từ nhà máy xi măng L thuộc Công ty TNHH L có địa chỉ tại phường Đ, thị xã B, tỉnh Thanh Hóa đến khu công nghiệp P có địa chỉ tại xã P, huyện Y, tỉnh Ninh Bình. Sau khi lấy hàng là Clinke từ nhà máy xi măng L khoảng 05 giờ 00 phút ngày 18/8/2022, S điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 35C-062.... kéo theo sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 35R-006.... đi trên Quốc lộ 1A hướng Thanh Hóa - Ninh Bình, khi đi đến Km 278 + 130 là khu vực giao nhau giữa đường Quốc lộ 1A và đường N thuộc địa phận tổ dân phố ..., phường S, thành phố T, tỉnh Ninh Bình, S điều khiển xe ô tô với vận tốc 34km/h đi ở làn đường dành cho xe cơ giới sát dải phân cách bằng bê tông ở giữa đường (Quốc lộ 1A trải nhựa thẳng, phẳng, có dải phân cách di động bằng bê tông chia đường thành 02 chiều riêng biệt là chiều đường Ninh Bình-Thanh Hóa và ngược lại. Chiều đường Thanh Hóa-Ninh Bình rộng 9,1 m. Quốc lộ 1A giao với đường N về phía bên phải của chiều đường Thanh Hóa-Ninh Bình, khoảng rộng nhất của đường N tiếp giáp với Quốc lộ 1A rộng 12 m. Điểm mở của dải phân cách bằng bê tông ở giữa đường Quốc lộ 1A rộng 44 m, hai đầu điểm mở có lắp biển báo số P.102 “Cấm đi ngược chiều”, trên vỉa hè bên phải chiều Thanh Hóa-Ninh Bình trước khu vực điểm mở phía Thanh Hóa của dải phân cách có đặt biển báo số W.207b “giao nhau với đường không ưu tiên”, biển chỉ dẫn số I.409 “chỗ quay đầu xe” và có cụm vạch giảm tốc độ sơn màu vàng trên mặt đường). Khi S điều khiển xe đi đến đầu điểm mở thì quan sát thấy phía trước cùng chiều cách khoảng 40 m có bà Vũ Thị N, sinh năm 1965 (có giấy phép lái xe hạng A1) đang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 35B1-025.... chở phía sau là chị Vũ Thị Đ, sinh năm 1974 cùng trú tại xóm T, xã Y, huyện M, tỉnh Ninh Bình đang dừng sát lề đường bên phải theo chiều đi đối diện với điểm mở về phía Ninh Bình đang bật đèn xi nhan bên trái chuẩn bị chuyển hướng sang đường. Lúc này bà N quan sát thấy xe ô tô do S điều khiển đang đi vào khu vực đường giao nhau nhưng

do chủ quan, cầu thả nghĩ khoảng cách còn xa nên vẫn tiếp tục điều khiển xe mô tô sang đường, vừa đi vừa chống 01 chân xuống đường. Đào Xuân S nhìn thấy bà N đang điều khiển xe mô tô sang đường nhưng do chủ quan, cầu thả cho rằng bà N vượt qua được xe mình nên vẫn giữ nguyên tốc độ điều khiển xe vào khu vực giao nhau. Khi đầu xe ô tô còn cách xe mô tô do bà N điều khiển khoảng 2 m, S đạp phanh, đánh lái về phía bên phải theo chiều đi để tránh nhưng không kịp, đầu bên trái xe ô tô biển kiểm soát 35C-062.... kéo theo sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 35R-006.... đâm va vào phía bên trái xe mô tô biển kiểm soát 35B1-025.... do bà N điều khiển làm xe mô tô biển kiểm soát 35B1-025.... bị đổ nghiêng phải và trượt rê trên mặt đường về phía Ninh Bình khoảng 08 m thì dừng lại, chị Đ bị bắn khỏi xe ngã xuống đường, bị bánh xe phía trước xe ô tô biển kiểm soát 35C-062.... kéo theo sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 35R-006.... trườn qua người và tử vong tại chỗ, bà N bị ngã xuống đường bị thương phải điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình đến ngày 25/8/2022 ra viện, xe mô tô bị hư hỏng.

Quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T, tỉnh Ninh Bình đã ra Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể đối với bà Vũ Thị N nhưng bà N từ chối.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T, tỉnh Ninh Bình đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, chụp ảnh hiện trường, khám nghiệm xe ô tô biển kiểm soát 35C-062.... kéo theo sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 35R-006.... và xe mô tô biển kiểm soát 35B1-025.... theo quy định của pháp luật.

Sau khi khám nghiệm đã tạm giữ xe ô tô biển kiểm soát 35C-062.... kéo theo sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 35R-006.... cùng toàn bộ giấy tờ xe và xe mô tô biển kiểm soát 35B1-025.....

Qua rà soát tại các hộ dân xung quanh khu vực xảy ra tai nạn giao thông xác định tại nhà bà Đỗ Phương D, trú tại tổ ..., phường S, thành phố T, tỉnh Ninh Bình có lắp đặt camera giám sát quay về phía hiện trường vụ tai nạn giao thông. Cơ quan điều tra đã trích xuất hình ảnh và sao lưu vào 01 đĩa DVD-R gửi đi giám định.

Tại bản Kết luận giám định số 787 ngày 11/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong 01 tệp video lưu trữ trong đĩa DVD-R gửi đi giám định.

Ngày 22/12/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T, tỉnh Ninh Bình yêu cầu định giá xác định thiệt hại của chiếc xe mô tô biển kiểm soát 35B1-025.....

Tại bản kết luận định giá tài sản số 30/KL-HĐĐG ngày 28/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố T, tỉnh Ninh Bình kết luận: *Thiệt hại của xe mô tô biển kiểm soát 35B1-025.... tại thời điểm bị xâm phạm là 1.065.000 đồng.*

Kết quả khám nghiệm tử thi chị Vũ Thị Đ và giám định nguyên nhân chết:

Tử thi Vũ Thị Đ, sinh năm 1974, chiều dài 158 cm; trên tử thi Vũ Thị Đ có các tổn thương sây xát, mài trượt, dập rách da cơ, tụ máu, tập trung tại vùng bụng và khung chậu. Hệ thống xương dập gãy nhiều vị trí gồm: hai xương đòn, xương ức, nhiều xương sườn, xương cột sống và khung chậu gây biến dạng vùng ngực - bụng - khung chậu. Dập rách, ngấm máu da cơ vùng bụng và khung chậu, các tạng trong ổ bụng dập nát, thoát khỏi ổ bụng. Trong lòng tử cung không có dụng cụ tránh thai, không có thai nhi.

Ngày 18/8/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T, tỉnh Ninh Bình ra Quyết định trưng cầu giám định nguyên nhân chết của chị Vũ Thị Đ.

Tại bản kết luận giám định pháp y số 653 ngày 06/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: Nguyên nhân chết: đa chấn thương.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 27/2023/HS-ST ngày 23 tháng 5 năm 2023 Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Ninh Bình đã xét xử và quyết định:

Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Đào Xuân S phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Xử phạt bị cáo Đào Xuân S 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Cấm bị cáo Đào Xuân S hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 15 tháng kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về tội danh “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và mức hình phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo đối với bị cáo Vũ Thị N, xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo cho các bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại theo quy định của pháp luật.

Ngày 31 tháng 5 năm 2023 bị cáo Đào Xuân S có đơn kháng cáo đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình xét xử lại toàn bộ bản án, xem xét cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo ngoài xã hội để thể hiện sự khoan hồng của Nhà nước và pháp luật vì tội của bị cáo là tai nạn giao thông vô tình chứ không phải lỗi cố ý gây tai nạn.

Tại phiên tòa bị cáo Đào Xuân S vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo với lý do mức hình phạt 15 tháng tù bản án sơ thẩm đã tuyên phạt bị cáo là nặng vì bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, con còn nhỏ, vợ bị cáo hiện đang mang thai đôi. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tại phiên tòa phúc thẩm sau khi phân tích đánh giá tính chất của vụ án, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đào Xuân

S và giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 27/2023/HS-ST ngày 23 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Ninh Bình.

Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đào Xuân S 15 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Cấm bị cáo Đào Xuân S hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 15 tháng kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương để bị cáo có cơ hội chăm sóc gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 31 tháng 5 năm 2023, bị cáo Đào Xuân S làm đơn kháng cáo xin được hưởng án treo, cải tạo ngoài xã hội do hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, con lớn mới 03 tuổi, vợ bị cáo đang mang thai đôi cần có người chăm sóc. Đơn kháng cáo của bị cáo là hợp lệ nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Đào Xuân S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm xe ô tô biển kiểm soát 35C-062.... kéo theo sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 35R-006.... và xe mô tô biển kiểm soát 35B1-025...., kết luận giám định pháp y về tử thi chị Vũ Thị Đ số 653 ngày 06/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình, kết luận: Nguyên nhân chết của chị Vũ Thị Đ do đa chấn thương và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 05 giờ ngày 18/8/2022, Đào Xuân S điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 35C-062.... kéo theo sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 35R-006.... tham gia giao thông trên Quốc lộ 1A (Km 278 + 130) thuộc địa phận tổ dân phố ..., phường S, thành phố T, tỉnh Ninh Bình là đoạn đường giao nhau giữa Quốc lộ 1A và đường N là khu vực nguy hiểm, trên mặt đường có gờ giảm tốc. Sơn điều khiển xe ô tô với vận tốc 34 km/h, phát hiện thấy phía trước bên phải đường cách khoảng 40 m có bà Vũ Thị N điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 35B1-025.... chờ sau là chị Vũ Thị Đ đang bật xi nhan bên trái chuyển hướng sang đường nhưng do S chủ quan, cầu thả cho rằng bà N sẽ vượt qua xe mình nên không giảm tốc độ vẫn tiếp tục điều khiển xe đi thẳng vào khu vực giao nhau. Bà Vũ Thị N điều khiển xe mô tô chở chị Vũ Thị Đ do chủ quan, cầu thả nghĩ khoảng cách xe ô tô của S còn ở xa nên chuyển hướng sang

phần đường không đảm bảo an toàn dẫn đến tai nạn hậu quả là chị Vũ Thị Đ chết. Hành vi phạm tội của bị cáo Đào Xuân S đã bị Tòa án sơ thẩm xét xử về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đào Xuân S Hội đồng xét xử xét thấy: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo và công ty đã khẩn trương khắc phục đền bù cho gia đình bị hại và được gia đình bị hại làm đơn xin giảm nhẹ tội danh cho bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đã được bản án sơ thẩm xem xét áp dụng đúng, đầy đủ cho bị cáo. Mặc dù bị cáo đang có 01 tiền án về tội “Đánh bạc” chưa được xóa án tích nhưng do lần phạm tội này với lỗi vô ý và thuộc tội phạm nghiêm trọng nên không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nhân thân xấu năm 2009 đã bị Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”. Do đó sau khi xem xét đánh giá tính chất vụ án, nhân thân của bị cáo, cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo mức hình phạt 15 tháng tù là phù hợp với quy định của pháp luật, không nặng. Mặc dù trong đơn kháng cáo ngày 31/5/2023, bị cáo trình bày gia đình bị cáo đang sống riêng, con lớn mới được 03 tuổi, vợ bị cáo đang mang thai đôi (có tài liệu kèm theo) là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuy nhiên xét nhân thân của bị cáo, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương của bị cáo, giữ nguyên các quyết định của bản án hình sự sơ thẩm số: 27/2023/HS-ST ngày 23 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Ninh Bình.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự: không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đào Xuân S; giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 27/2023/HS-ST ngày 23 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Ninh Bình.

Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo **Đào Xuân S** 15 (mười lăm) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 15 tháng kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí. Bị cáo Đào Xuân S phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 21/7/2023.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội (1 bản);
 - VKSND cấp cao tại Hà Nội (1 bản);
 - VKSND tỉnh Ninh Bình (3 bản);
 - Phòng kiểm tra nghiệp vụ THA (1 bản);
 - TAND thành phố T (4 bản);
 - VKSND thành phố T (1 bản);
 - CA thành phố T (1 bản);
 - Chi cục THADS thành phố T (1 bản);
 - Phòng HS&NV Công an tỉnh (1 bản);
 - Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình (1 bản);
 - Bị cáo (1 bản);
 - Lưu hồ sơ (2 bản);
 - Lưu tòa và Tổ hành chính tư pháp (2 bản);
- (Thông báo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú).

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Thị Thảo

