

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÀM THUẬN BẮC
TỈNH BÌNH THUẬN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 55/2017/HSST

Ngày: 07-9-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM THUẬN BẮC,
TỈNH BÌNH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mi Mi.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Thanh Phong;

2. Bà Lê Thị Kim Lan.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Võ Văn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Châu – Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 9 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 52/2017/HSST ngày 17/8/2017; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 52/2017/HSST-QĐ ngày 24/8/2017, đối với bị cáo:

MAI THÀNH V – Sinh năm: 1996; Nơi sinh: Tỉnh Bình Thuận; Nơi cư trú: Khu phố L, thị trấn L, huyện B, tỉnh Bình Thuận; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Thợ hồ; Trình độ học vấn: 5/12; Tiền án, tiền sự: Không; Cha: Mai Văn T, sinh năm 1975; Mẹ: Nguyễn Thị Q, sinh năm 1977; Cả 2 hiện trú tại khu phố L, thị trấn L, huyện B, tỉnh Bình Thuận; Gia đình có 04 anh em, bị cáo V là con thứ nhất; Bị cáo bị bắt ngày 09/6/2017, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hàm Thuận Bắc. Bị cáo có mặt.

- Người bị hại: Ông Nguyễn Ngọc T – Sinh năm 1972 (có mặt).

Nơi cư trú: Thôn L, xã H, huyện H, tỉnh Bình Thuận.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Bà Nguyễn Thị Q – Sinh năm 1977 (có mặt).

Nơi cư trú: Khu phố L, thị trấn L, huyện B, tỉnh Bình Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 01 giờ ngày 09/6/2017 Mai Thành V điều khiển xe mô tô biển số 86B2 – 341.74 từ nhà theo đường Quốc lộ 1A vào thành phố P, trên đường đi V nảy sinh ý định trộm cắp tài sản để bán lấy tiền tiêu sài. Khi đến Ngã ba Gộp thuộc xã H, huyện H thì V rẽ phải vào đường nhựa ĐT 711 theo hướng Quốc lộ 1A đi km 31 QL 28 rồi tiếp tục chạy được khoảng 3km nữa, V rẽ trái vào con đường sỏi đến vườn thanh long của Nguyễn Ngọc T. Thấy cửa cổng vườn thanh long của anh T được đóng kín bằng cửa sắt, có ổ khóa móc vào nhưng chưa bóp khóa nên Mai Thành V lấy ổ khóa ra, nhấc cánh cửa cổng lên đẩy vào bên trong rồi chạy xe mô-tô vào chòi. Mai Thành V nhìn qua cửa sổ thấy bên trong không có người, lại có nhiều tài sản như bóng đèn, dây điện, mô tơ bơm nước nên tìm cách phá khóa để vào. Quan sát cửa vào chòi là loại cửa xếp bằng nhôm được khóa bằng 02 ổ khóa, V tìm lấy 01 cây khóa tuýt tròn 13 có hình chữ L của anh T để ở trước chòi đưa vào cạy phá bung 02 khoen cửa đi vào bên trong. Mai Thành V lấy nhiều bóng đèn loại bóng Compact, 3U bỏ vào 04 bao tải mang ra xe mô tô 86B2 – 341.74 chở ra hướng Quốc lộ 1A, rồi chạy về hướng thị trấn Lương Sơn. Khi chạy qua cầu Bằng Lăng thuộc thôn L, xã H khoảng 100 mét, Vũ giấu 04 bao bóng đèn xuống chỗ đất trống bên lề đường sát Quốc lộ 1A. Mai Thành V điều khiển xe quay lại chòi thanh long của Nguyễn Ngọc T tiếp tục lấy 01 mô tơ loại 1 HP, 41 cuộn dây điện loại Cadivi với tổng chiều dài 1.602 mét và một số bóng đèn bỏ đầy 02 bao cước, rồi để lên xe chạy theo hướng trước. Lúc này khoảng 5 giờ 10 phút cùng ngày, Đặng Kim T đi làm thanh long thấy Mai Thành V chở dây điện, bóng đèn từ chòi Nguyễn Ngọc T chạy ra, nghĩ là kẻ gian nên đã báo cho anh T biết. Nhận được tin báo, Nguyễn Ngọc T điều khiển xe mô tô chạy đến gần đường sắt (ga Long Thành thuộc thôn 3, xã HS) thì phát hiện Mai Thành V đang chở dây điện, mô tơ, bóng đèn. Cùng lúc này tàu chuẩn bị chạy qua ga, rào chắn đường sắt kéo lại nên Mai Thành V không chạy qua được. Nguyễn Ngọc T tri hô cho những người xung quanh giữ V cùng tài sản nghi trộm cắp lại và điện báo Công an xã Hồng Liêm đưa Mai Thành V cùng phương tiện, tang vật về trụ sở.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 40/2017/HĐĐGTT, ngày 13 tháng 6 năm 2017 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện Hàm Thuận Bắc, kết luận:

1.602 mét dây điện, loại dây đôi, nhãn hiệu Cadiva, năm sử dụng: 2014; Giá trị tại thời điểm trộm cắp là 4.806.000đồng, giá trị sử dụng còn lại 50%; Thành tiền: $4.806.000\text{đồng} \times 50\% = 2.403.000\text{đồng}$.

01 Mô tơ 1HP, nhãn hiệu LEDOPUM, năm sử dụng: 2014; Giá trị tại thời điểm trộm cắp là: 1.450.000đồng, giá trị sử dụng còn lại 60%; Thành tiền: 1.450.000đồng x 60% = 870.000đồng.

1.008 bóng đèn 3U, nhãn hiệu Compact, năm sử dụng: 2014; Giá trị tại thời điểm trộm cắp là: 27.216.000đồng, giá trị sử dụng còn lại 50%; Thành tiền: 27.216.000đồng x 50% = 13.608.000đồng.

Tổng giá trị tài sản là 16.881.000đồng.

Tại bản cáo trạng số 57/QĐ-KSĐT-VKS-HS ngày 15/8/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc truy tố **Mai Thành V** về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Bị cáo **Mai Thành V** đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng và đề nghị Hội đồng xét xử: **Áp dụng** Khoản 1 Điều 138; Điểm b, h, p Khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự. Phạt **Mai Thành V** từ 12 tháng đến 15 tháng tù.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo rất ăn năn hối hận, mong hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hàm Thuận Bắc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Mai Thành V khai nhận về hành vi phạm tội của bị cáo đúng như Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại Tòa phù hợp lời khai tại Cơ quan điều tra Công an

huyện Hàm Thuận Bắc, các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ và được thẩm tra tại phiên tòa. Đủ căn cứ pháp luật để khẳng định: Khoảng 01 giờ ngày 09/6/2017, Mai Thành V điều khiển xe mô-tô biển số 86B2 – 341.74 từ nhà ở khu phố L, thị trấn L, huyện B đến chòi thanh long của Nguyễn Ngọc T ở thôn L, xã H, huyện H, lén lút chiếm đoạt 01 mô-tơ 1HP, nhãn hiệu LEDOPUM; 1.602 mét dây điện, loại dây đôi, nhãn hiệu Cadivi; 1.008 bóng đèn 3U, nhãn hiệu Compact với tổng trị giá tài sản là: 16.881.000đồng.

Hành vi trên của bị cáo Mai Thành V đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại Khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan.

[3] Xét tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Xuất phát từ bản chất tham lam muốn có tiền tiêu xài một cách nhanh chóng nên Mai Thành V lợi dụng sơ hở của ông Nguyễn Ngọc T trong việc bảo quản tài sản để lén lút chiếm đoạt 01 mô-tơ; 1.602 mét dây điện, 1.008 bóng đèn 3U với tổng trị giá tài sản là: 16.881.000đồng. Bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp rất liều lĩnh vào ban đêm thể hiện sự xem thường kỷ cương pháp luật, xâm phạm tài sản hợp pháp của người khác gây bất bình, tạo ra tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân, gây mất an ninh trật tự địa phương là nguy hiểm cho xã hội nên cần thiết phải lên cho bị cáo mức án nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự : Không.

[5] Về tình tiết giảm trách nhiệm hình sự : Tại phiên tòa hôm nay Hội đồng xét xử xét bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho người bị hại, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Điểm b, h, p Khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng: 41 cuộn dây điện loại 02 sợi đôi có chiều dài 1.602 mét; 01 mô-tơ loại 1HP, nhãn hiệu LEDOPUM, màu trắng bạc; 1.008 bóng đèn Compact, loại 3U cùng 01 cây tuýp khóa 13 bằng kim loại có hình chữ L có chiều dài 19,5cm. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Hàm Thuận Bắc đã trả lại cho chủ sở hữu Nguyễn Ngọc T.

Đối với 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại SIRIUS, biển số 86B2 – 341.74 xác định xe trên đứng tên chủ sở hữu là Mai Thành V nhưng là tài sản chung của gia đình, hiện còn mua trả góp và bà Nguyễn Thị Q (mẹ ruột V) đang đóng tiền trả góp, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Hàm Thuận Bắc đã trả lại

cho Mai Thành V. Riêng 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Mai Thành V cùng 01 khóa lục giác có hình chữ L, 01 khóa 19 và 01 khóa 21 mang theo dùng sửa xe khi hư không dùng vào việc phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Hàm Thuận Bắc đã trả lại cho Mai Thành V là đúng quy định của pháp luật.

01 giấy đăng ký xe mô tô (bản sao) đứng tên Mai Thành V chuyển theo hồ sơ vụ án.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Nguyễn Ngọc T yêu cầu Mai Thành V bồi thường số tiền 6.534.000đồng trị giá của 242 bóng đèn loại 3U bị hư hỏng. Bà Nguyễn Thị Q (mẹ ruột V) đại diện gia đình đã bồi thường cho Nguyễn Ngọc T số tiền 6.534.000đồng. Nguyễn Ngọc T không yêu cầu bồi thường gì khác nên Tòa không xem xét giải quyết.

Bị cáo Mai Thành V phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 98, Điều 99 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Mai Thành V phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- **Áp dụng:** Khoản 1 Điều 138; Điểm b, h, p Khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

- **Xử phạt:** Mai Thành V **12** (Mười hai) **tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/6/2017.

2. Về án phí:

Áp dụng: Điều 98, Điều 99 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Mai Thành V phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo đối với bản án:

Bị cáo; người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (07/9/2017).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- Sở tư pháp;
- VKSND huyện HTB;
- Công an huyện HTB;

- Chi cục THADS huyện Hàm Thuận Bắc;
- Cơ quan Thi hành án hình sự huyện Hàm Thuận Bắc;
- Bị cáo; những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ.

Nguyễn Thị Mi Mi