



**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 13 – PHÚ THỌ**

Bản án số: 18 /2025/HNGĐ-ST

Ngày 16/09/2025

*V/v: Tranh chấp thay đổi người trực
tiếp nuôi con sau khi ly hôn*

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 13 – PHÚ THỌ**

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Bùi Thị Mai Linh**.
- *Các Hội thẩm nhân dân :* Ông **Trần Ánh Hồng** và bà **Hoàng Thị Huyền**
- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Ngọc Anh** – Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực

13 – Phú Thọ

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 13 – Phú Thọ tham gia phiên tòa:* Bà

Đinh Thị Thu Hà – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 09 năm 2025 Tòa án nhân dân Khu vực 13 – Phú Thọ mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hôn nhân gia đình thụ lý số 57/2025/TLST- HNGĐ, ngày 28 tháng 07 năm 2025 về việc : *Tranh chấp thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn* theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2025/QĐXXST-HNGĐ ngày 29 tháng 08 năm 2025, giữa các đương sự :

- *Nguyên đơn:* **Chị Hà Thị Trang Nhung** sinh năm 1998. Có mặt ĐKKHKT : xóm My, xã Dũng Tiến, tỉnh Phú Thọ.
- *Bị đơn:* **Anh Bùi Văn Đạt** sinh năm 1993. Có mặt ĐKKHKT : xóm Vố, xã Kim Bôi, tỉnh Phú Thọ.
- *Những người làm chứng :* Bà **Bùi Thị Sáu** sinh năm 1976 và **chị Bùi Khánh Linh** sinh năm 2007. Đều có đề nghị xét xử vắng mặt.

Cùng ĐKKHKT : xóm My, xã Dũng Tiến, tỉnh Phú Thọ

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện, bản tự khai và quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa nguyên đơn chị Hà Thị Trang Nhung trình bày:

Tôi và anh Bùi Văn Đạt đã ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 36/2024/QĐST-HNGĐ ngày 24/04/2024 của TAND huyện Kim Bôi (cũ). Tôi và anh Đạt có 01 con chung là cháu Bùi Hà Phương Duyên sinh ngày 07/5/2018, do thời điểm đó tôi chưa ổn định được cuộc sống riêng, mặt khác anh Đạt yêu cầu phải được trực tiếp nuôi con thì mới thuận tình ly hôn nên tôi đã đồng ý giao cháu Bùi Hà Phương Duyên cho anh Đạt trực tiếp nuôi dưỡng, anh chưa yêu cầu tôi cấp dưỡng nuôi con. Tuy nhiên từ đó đến nay anh Đạt đi làm ăn xa ở Hà Nội, ít khi về nhà không dành thời gian quan tâm chăm sóc con mà để cháu ở nhà với ông bà nội đã nhiều tuổi. Tôi vẫn thường xuyên đến thăm con, mỗi lần đến thăm cháu liên tục khóc đòi theo tôi về ở cùng nhà ngoại. Nay tôi đã ổn định được công việc và cuộc sống nên từ tháng 6/2025 tôi đã đón cháu Duyên về sống cùng tôi và ông bà ngoại tại xóm My, xã Dũng Tiến, tỉnh Phú Thọ, có vài lần anh Đạt đến đón cháu nhưng cháu khóc không chịu theo anh Đạt về mà đòi ở lại với tôi. Năm



nay cháu lên lớp 2, tôi đã làm xong thủ tục chuyển trường cho cháu về học ở trường tiểu học Mỹ Hòa cách nhà khoảng 3 km, hàng ngày tôi và ông bà ngoại thay nhau đưa đón cháu đi học. Gia đình bên ngoại cũng ít người nên ông bà ngoại rất mong muốn hai mẹ con tôi ở cùng ông bà. Hiện tôi đi làm công ty ở Hà Nam cách nhà hơn 50km, thu nhập trung bình 10.700.000 đồng/ tháng, chưa kể làm thêm giờ, tôi vẫn thường xuyên về nhà, những ngày tôi không về được thì ông bà ngoại ở nhà phụ giúp tôi chăm nom cháu, ông bà kinh doanh buôn bán tại nhà nên có nhiều thời gian rảnh. Cháu Duyên đã ổn định cuộc sống và quen với môi trường sinh hoạt học tập tại đây, với hoàn cảnh điều kiện hiện nay của anh Đạt nếu để cháu ở với bố tôi không yên tâm. Hơn nữa cháu là con gái ở với mẹ sẽ phù hợp hơn về mặt tâm sinh lý. Vì vậy tôi làm đơn đề nghị Tòa án cho tôi được quyền trực tiếp nuôi dưỡng cháu Bùi Hà Phương Duyên, tôi chưa yêu cầu anh Đạt cấp dưỡng nuôi con.

Quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa Bị đơn anh Bùi Văn Đạt trình bày :

Sau khi tôi và cô Nhung ly hôn tôi được quyền trực tiếp nuôi dưỡng con chung là cháu Bùi Hà Phương Duyên sinh ngày 07/5/2018. Quá trình nuôi dưỡng thì cháu ở nhà với ông bà nội, hàng ngày ông bà là người đưa đón cháu đi học, tôi đi làm ở Hà Nội, thi thoảng tôi về có thời gian đưa cháu đi học. Tôi làm nhân viên sản xuất tại công ty HOYA ở Đông Anh Hà Nội, thu nhập trung bình 15 đến 18 triệu đồng, tôi làm theo kíp 12 tiếng/ngày. Hiện cháu Duyên đã về ở với mẹ được hơn 2 tháng, tôi cũng có xuống đón cháu về chơi mấy hôm rồi cháu lại về nhà ngoại, cháu muốn ở với mẹ tuy nhiên tôi vẫn có nguyện vọng được trực tiếp nuôi con, thời gian tới tôi sẽ thu xếp tìm công việc làm gần nhà để có nhiều thời gian dành cho cháu Duyên, tôi chưa yêu cầu cô Nhung cấp dưỡng nuôi con chung. Đề nghị Tòa án xem xét.

Tại biên bản lấy lời khai ngày 28/7/2025 cháu Bùi Hà Phương Duyên trình bày nguyện vọng của cháu muốn được ở cùng với mẹ và hiện nay cháu vẫn đang ở cùng mẹ và ông bà ngoại.

Tòa án đã triệu tập các đương sự và tiến hành hòa giải nhưng các đương sự không thống nhất được.

Quá trình giải quyết vụ án chị Nhung và anh Đạt đều đã giao nộp tài liệu chứng cứ chứng minh thu nhập trung bình hàng tháng. Theo đó mức lương của chị Nhung là 10.500.000 đồng/ tháng và lương của anh Đạt là 15.770.000 đồng/ tháng. Ngoài ra chị Nhung còn giao nộp 01 đơn xác nhận của Ban quản lý xóm Mỹ xã Dũng Tiến về điều kiện hoàn cảnh của mẹ con chị Nhung tại địa phương có nội dung:

Tháng 6 năm 2025 cháu Bùi Hà Phương Duyên đã về chung sống cùng chị Nhung và gia đình nhà ngoại tại xóm Mỹ, xã Dũng Tiến. Từ thời điểm đó đến nay mọi sinh hoạt của cháu Duyên vẫn diễn ra bình thường, ổn định. Cháu đã quen với cuộc sống tại địa phương và hòa nhập với bạn bè hàng xóm. Anh Bùi Văn Đạt có vài lần đến đón cháu nhưng cháu khóc và không đồng ý về theo anh Đạt. Bố mẹ chị Nhung kinh doanh buôn bán tại nhà, kinh tế khá, đảm bảo phụ giúp chị Nhung nuôi con, ông bà ngoại rất thương yêu cháu Duyên và cháu cũng rất quắn ông bà, ông bà cũng có nhiều thời gian rảnh rỗi để đưa đón cháu Duyên hiện đang theo học tại Trường tiểu học và THCS Mỹ Hòa ở cách nhà 3km.

Để có căn cứ giải quyết vụ án đảm bảo theo đúng quy định pháp luật Tòa án đã tiến hành lấy lời khai những người làm chứng. Cụ thể :

Chị Bùi Khánh Linh là hàng xóm của chị Nhung trình bày :

Chị Nhung về sống cùng bố mẹ đẻ tại xóm My xã Dũng Tiến – Phú Thọ từ năm 2024, thi thoảng tôi có thấy chị Nhung đưa con là cháu Bùi Hà Phương Duyên về chơi cùng ông bà ngoại, từ khoảng tháng 6/2025 đến nay thì tôi thấy chị Nhung đã đón cháu Duyên về chung sống cùng chị và ông bà nhà ngoại. Thời gian đầu tôi có thấy hàng ngày buổi tối chị Nhung có đưa cháu Duyên đi học thêm ở gần nhà. Từ khi vào năm học mới hàng ngày buổi sáng chị Nhung và ông bà ngoại thay nhau đưa cháu Duyên đi học còn buổi chiều thường thấy ông bà ngoại đi đón cháu về. Thi thoảng tôi cũng thấy ông bà ngoại đưa cháu Duyên đi qua chơi nhà hàng xóm và tôi cũng có lần tiếp xúc với cháu, tôi nhận thấy cuộc sống sinh hoạt và tinh thần của cháu đều ổn định, bình thường, cháu rất quắn ông bà ngoại và ông bà ngoại rất thương yêu cháu, có lần ông bà cũng nói với tôi là chỉ muốn tạo mọi điều kiện tốt nhất để bù đắp cho cháu vì cũng nghĩ cháu thiệt thòi do bố mẹ đã ly hôn. Chị Nhung đi làm ở Hà Nam nhưng tôi thấy chị Nhung cũng hay về nhà, những lúc chị Nhung vắng nhà thì cháu Duyên ở nhà với ông bà ngoại, vì ông bà làm kinh doanh buôn bán ở nhà nên cũng không đi đâu. Về điều kiện kinh tế gia đình chị Nhung ở địa phương cũng thuộc diện khá giả, có nhà cửa đàng hoàng.

Bà Bùi Thị Sáu là mẹ đẻ chị Nhung trình bày :

Cháu Nhung đã chuyển về chung sống cùng tôi từ trước khi cháu ly hôn chồng, đến tháng 6/2025 thì cháu Nhung đón cháu ngoại tôi là Bùi Hà Phương Duyên về chung sống cùng gia đình tôi tại xóm My, xã Dũng Tiến. Cuộc sống của 2 mẹ con cháu Nhung vẫn diễn ra bình thường, gia đình tôi vẫn dành riêng cho 2 mẹ con cháu Nhung 1 phòng ngủ riêng, đảm bảo được chỗ ăn ở sinh hoạt cho cả hai mẹ con. Hiện cháu Nhung đi làm ở Hà Nam cách nhà khoảng hơn 50km giữa tuần và cuối tuần cháu mới về nhà nên hàng ngày vợ chồng tôi thay nhau đưa đón cháu Bùi Hà Phương Duyên đi học ở Trường tiểu học My Hòa cách nhà 3km. Từ khi cháu Duyên về chung sống cùng gia đình tôi tinh thần, nét ăn ngủ của cháu vẫn rất tốt, cháu rất quắn quýt mẹ và ông bà ngoại và muốn được ở với mẹ nên có vài lần bố cháu xuống đón nhưng cháu khóc không chịu theo bố về. Mặc dù mới về chung sống từ tháng 6/2025 nhưng cháu Duyên đã quen với môi trường sống ở đây và các bạn bè cùng xóm. Tôi thấy sinh hoạt, học tập mọi mặt của cháu đều rất ổn định. Đề nghị Tòa án xem xét để cháu Duyên được sống cùng mẹ cháu và gia đình tôi vì cháu còn nhỏ lại là con gái. Gia đình tôi neo người nên cũng rất mong có 2 mẹ con cháu Nhung ở cùng, vợ chồng tôi có nhiều thời gian rảnh nên sẵn sàng phụ giúp hai mẹ con cháu về mọi mặt kể cả về kinh tế.

Tòa án cũng đã xác minh thu thập tài liệu chứng cứ. Kết quả xác minh tại trường học của cháu Duyên như sau : Cháu Bùi Hà Phương Duyên hiện đang học tại lớp 2A trường Tiểu học My Hòa từ ngày 18/8/2025, hàng ngày ông bà ngoại và mẹ cháu đưa đón cháu đi học. Cháu học tập tốt ăn ngủ sinh hoạt tại lớp bình thường, hòa đồng với bạn bè, tâm lý ổn định không thấy cháu có biểu hiện gì bất thường. Cháu đi học đầy đủ đúng giờ và chấp hành tốt nội quy của trường lớp. Mẹ cháu vẫn thường xuyên liên lạc để hỏi han về tình hình học tập, sinh hoạt của cháu ở trường lớp.

Theo kết quả xác minh tại nơi anh Bùi Văn Đạt sinh sống như sau : Sau khi ly hôn anh Đạt và cháu Duyên sinh sống trong cùng một nhà với ông bà nội, quá trình nuôi dưỡng cháu Duyên tại địa phương anh Đạt vẫn đảm bảo chu toàn cho cháu về mọi mặt sinh hoạt, học tập, cuộc sống của cháu diễn ra ổn định bình thường. Anh Đạt đi làm ở Hà Nội nhưng

cuối tuần vẫn về với cháu, hàng ngày thì đã có ông bà nội ở nhà phụ giúp chăm sóc, đưa đón cháu Duyên đi học.

Phát biểu của Kiểm sát viên tại phiên tòa :

Qua quá trình nghiên cứu hồ sơ vụ án, thông qua việc kiểm sát thụ lý, lập hồ sơ vụ án và kiểm sát trực tiếp tại phiên tòa cho thấy Thẩm phán, Hội thẩm nhân dân, Thư ký phiên tòa và các đương sự đã thực hiện đúng các quy định của Bộ Luật Tố tụng dân sự.

Ý kiến về việc giải quyết vụ án: Yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là có căn cứ nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về tố tụng:

Quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa, các đương sự không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Thẩm phán và Hội đồng xét xử. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã thực hiện đều hợp pháp.

Tranh chấp trong vụ án là tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn. Bị đơn có nơi cư trú tại xã Kim Bôi, tỉnh Phú Thọ nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Khu vực 13 – Phú Thọ theo quy định tại khoản 3 Điều 28, điều 35, điểm a khoản 1 điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[2]. Về nội dung vụ án:

Chị Hà Thị Trang Nhung và anh Bùi Văn Đạt đã ly hôn. Theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 36/2024/QĐST-HNGĐ ngày 24/10/2024 của TAND huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình. Thời điểm ly hôn do chưa ổn định được cuộc sống riêng nên chị Nhung đã thỏa thuận đồng ý để anh Đạt trực tiếp nuôi dưỡng con chung duy nhất của anh chị là cháu Bùi Hà Phương Duyên sinh ngày 07/5/2018. Sau khi ly hôn anh Đạt và cháu Duyên chung sống cùng ông bà nội tại xóm Vồ xã Kim Bôi tỉnh Phú Thọ. Hàng ngày anh Đạt đi làm tại Hà Nội, cháu Duyên ở nhà với ông bà nội. Do thấy anh Đạt ít khi về nhà không dành thời gian quan tâm chăm sóc con mà để cháu ở nhà với ông bà nội đã nhiều tuổi, mỗi lần đến thăm con là cháu lại khóc đòi về theo mẹ, nay chị Nhung đã ổn định được công việc và cuộc sống. Vì vậy chị làm đơn khởi kiện đề nghị Tòa án giao cháu Duyên cho chị được quyền trực tiếp nuôi dưỡng, chị chưa yêu cầu anh Đạt cấp dưỡng nuôi con.

Căn cứ các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án, xét điều kiện nuôi con của chị Nhung và anh Đạt HĐXX nhận thấy: Sau khi ly hôn anh chị đều chưa lập gia đình mới. Anh chị đều có nơi ở, có việc làm, thu nhập ổn định, nếu anh chị được quyền trực tiếp nuôi dưỡng con chung đều nhận được sự hỗ trợ của gia đình. Tuy nhiên từ tháng 6/2025 đến nay chị Nhung đã đón cháu Duyên về chung sống cùng chị và ông bà ngoại tại xóm Mỹ xã Dũng Tiến tỉnh Phú Thọ và chuyển trường cho cháu về học tại lớp 2 trường tiểu học Mỹ Hòa cách nhà khoảng 3 km. Cuộc sống, sinh hoạt, việc học tập của cháu đều được đảm bảo tốt và ổn định. Chị Nhung đi làm xa nhưng vẫn thường xuyên dành thời gian quan tâm dạy dỗ con. Xét nếu để cháu Duyên tiếp tục chung sống cùng chị Nhung sẽ đảm bảo ổn định cuộc sống cho cháu, cháu là con gái còn nhỏ tuổi nên cần sự quan tâm chăm sóc của người mẹ



hơn. Mặt khác cháu Duyên cũng có nguyện vọng muốn được ở với mẹ.

Vì vậy yêu cầu khởi kiện của chị Nhung xin được quyền trực tiếp nuôi dưỡng cháu Duyên là có căn cứ chấp nhận và như vậy cũng phù hợp với nguyện vọng của cháu Duyên.

Về cấp dưỡng nuôi con chung : Chị Nhung chưa yêu cầu anh Đạt cấp dưỡng nuôi con chung nên HĐXX không xem xét.

[3]. Về án phí : Do yêu cầu của Nguyên đơn được chấp nhận nên Bị đơn phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 81; 82 ; 83; 84 Luật HNGĐ năm 2014.

Căn cứ khoản 3 Điều 28; Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 1 Điều 147; Điều 227, điều 271, Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Tuyên xử :

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Hà Thị Trang Nhung về việc *Tranh chấp thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn*

2. Giao con chung là cháu Bùi Hà Phương Duyên, sinh ngày 07/05/2018 cho chị Hà Thị Trang Nhung trực tiếp trông nom, nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục. Chị Nhung chưa yêu cầu anh Bùi Văn Đạt cấp dưỡng nuôi con chung.

Anh Đạt có quyền và nghĩa vụ thăm nom con chung theo quy định của pháp luật không ai được cản trở.

3. Về án phí : Anh Bùi Văn Đạt phải chịu 300.000đ (*ba trăm nghìn*) đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Hoàn lại chị Nhung 300.000đ (*ba trăm nghìn*) đồng tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm đã nộp theo Biên lai số 0000887 ngày 28/07/2025 của phòng Thi hành án dân sự khu vực 13 tỉnh Phú Thọ.

4. Về quyền kháng cáo: Đương sự có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND khu vực 13 tỉnh Phú Thọ;
- Các đương sự;
- Phòng THA dân sự khu vực 13;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**



Bùi Thị Mai Linh