

Bản án số: 180/2024/HS-ST
Ngày: 28-11-2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ - TP HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông **Tướng Ngọc Tuấn**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông **Phạm Tiến Lợi**

Bà **Nguyễn Thị Luận**

- Thư ký phiên toà: Bà **Nguyễn Thị Thảo** - Thư ký TAND huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên toà: Bà **Bùi Thị Thủy** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 11 năm 2024 tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 199/2024/TLST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 183/2024/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

Đinh Văn Dương, sinh năm 1990; Giới tính: Nam; Đăng ký HKTT và chỗ ở: Thôn Trung, xã Viên Nội, huyện Ứng Hòa, TP Hà Nội; trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn Hữu và bà Bùi Thị Thanh; có vợ là Lê Thị Hằng; có 02 con, lớn sinh năm 2016 và nhỏ sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại. Có mặt.

- Bị hại: Bà **Trịnh Thị Thơm**, sinh năm 1973 (đã chết).

- Đại diện gia đình bị hại: Ông **Trương Bá Đốc**, sinh năm 1964 (chồng bà Thơm); trú tại: Thôn Đồng Lệ, xã Hợp Đồng, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 21 giờ 00' ngày 13/7/2024, Đinh Văn Dương điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, BKS 29X8-7794 một mình tham gia giao thông trên đường đi làm về, đi trên đường Tỉnh lộ 419, hướng Chúc Sơn - Quảng Bị, để về nhà tại thôn Trung, xã Viên Nội, Ứng Hoà, Hà Nội. Khi đi đến đoạn đường thuộc thôn Đồng Du, xã Hợp Đồng, Chương Mỹ, Hà Nội. Lúc này, trời tối không mưa, mặt đường khô ráo, có đèn đường chiếu sáng, mật độ tham gia giao thông bình thường, Dương điều khiển xe với vận tốc khoảng 35km/h, khi vừa đến đoạn khúc cua, đường cong vòng bên phải, có kẻ sơn giảm tốc độ ngang đường, thấy phía trước cùng chiều trên phần đường của mình có bà Trịnh Thị Thơm đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS 29U1-275.41 đi phía trước cùng chiều ở khoảng cách khoảng 3-4m nên. Do Dương không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách với xe mô tô của bà Thơm đi phía trước cùng chiều, dẫn đến đâm từ phía sau vào đuôi xe của bà Thơm, làm xe mô tô của bà Thơm bị loạng choạng lao lên vỉa hè và bị đổ, bà Thơm ngã ra bị thương tích, còn xe mô tô của Dương bị đổ trên đường, Dương bị ngã ra và thương tích nhẹ. Sau đó, Dương cùng mọi người đưa bà Thơm đi Bệnh viện cấp cứu. Sau khi xảy ra sự việc, gia đình bà Thơm và Dương đã thống nhất giải quyết tình cảm với nhau nên không trình báo đến Cơ quan Công an mà tự giải quyết. Đến ngày 14/7/2024, do bà Thơm bị thương tích nặng nên ông Trương Bá Đốc (chồng bà Thơm) viết đơn trình báo đến Công an xã Hợp Đồng đề nghị giải quyết, đến ngày 18/7/2024, gia đình đưa bà Thơm về nhà và đã tử vong. Sau đó, Đội CSGT -TT Công an huyện Chương Mỹ đã bàn giao hồ sơ cùng phương tiện đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Chương Mỹ thụ lý theo thẩm quyền.

Hậu quả: Bà Trịnh Thị Thơm bị thương tích, cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Bạch Mai từ ngày 13/7/2024 đến ngày 18/7/2024 do thương tích nặng, gia đình bà Thơm đưa bà Thơm về nhà và đã tử vong; Xe mô tô BKS: 29U1-275.41 và xe mô tô BKS: 29X8-7794 bị hư hỏng do tai nạn giao thông.

Hiện trường vụ tai nạn giao thông: Căn cứ sơ đồ, biên bản kiểm tra, xác định nơi xảy ra vụ việc ngày 14/7/2024 và sơ đồ, biên bản dựng lại hiện trường ngày 23//8/2024, xác định hiện trường nơi xảy ra tai nạn giao thông là đoạn đường cong vòng bên phải theo hướng Chúc Sơn – Quảng Bị, đường dải nhựa Alphan, mặt đường bằng phẳng, chiều rộng mặt đường là 8,2m, lề đường bên phải hướng Chúc Sơn – Quảng Bị rộng 1,2m được lát gạch, lề đường bên trái hướng Chúc Sơn - Quảng Bị rộng 1,5m bằng bê tông, đường 2 chiều có vạch kẻ sơn đứt đoạn màu vàng vạch dọc theo tim đường, có vạch giảm tốc màu vàng

vạch ngang đường, đường có biển báo hiệu “Trẻ em” và biển báo hiệu “nhiều chỗ ngoặt nguy hiểm”. Hiện trường để lại dấu vết sau:

Vị trí phương tiện theo sơ đồ, biên bản dựng lại hiện trường ngày 23/8/2024: (1). Xe mô tô BKS 29X8-7794, nhãn hiệu Honda Dream, màu nâu, loại xe hai bánh nằm đổ nghiêng bên phải trên mặt đường TL419, đầu xe hướng Quảng Bị, đuôi xe hướng Chúc Sơn. Đo từ tâm trục bánh trước đến mép đường là 6m90. Đo từ tâm trục bánh sau đến mép đường là 7m30, đo vuông góc về hướng Chúc Sơn đến cột biển báo giao thông “nguy hiểm trẻ em qua đường” nằm bên lề đường trái hướng Chúc Sơn – Quảng Bị là 19m40 và đo vuông góc về hướng Chúc Sơn đến cột biển báo giao thông “Chỗ ngoặt nguy hiểm liên tiếp” nằm bên lề đường phải hướng Chúc Sơn – Quảng Bị là 93m10.

(2). Xe mô tô BKS 29U1-275.41 nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ - đen, loại xe hai bánh nằm đổ nghiêng bên trái trên lề đường phải hướng Chúc Sơn – Quảng Bị và nằm nghé sát cột đèn đường ký hiệu ĐYL2 30: đầu xe hướng ra lề đường phải, đuôi xe hướng ra tâm đường tỉnh lộ 419. Đo từ tâm trục bánh trước đến mép đường là 10m20. Đo từ tâm trục bánh sau đến mép đường là 09m, đo vuông góc về hướng Quảng Bị đến cột điện dân sinh ký hiệu TBA-Hợp Đồng B1 nằm bên lề đường trái hướng Chúc Sơn – Quảng Bị là 8m90 và đo vuông góc về hướng Chúc Sơn đến tâm trục bánh trước xe mô tô (1) là 6m70.

Vật chứng thu giữ: 01 (Một) xe mô tô BKS: 29U1-275.41, nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn: Đỏ-Đen, xe cũ, bị hư hỏng do tai nạn giao thông; 01 (Một) xe mô tô BKS: 29X8-7794, nhãn hiệu Honda Dream, màu sơn: Nâu, xe cũ, bị hư hỏng do tai nạn giao thông.

Ngày 18/7/2024, Cơ quan CSĐT đã trưng cầu Trung tâm pháp y Hà Nội khám nghiệm, giải phẫu pháp y tử thi bà Trịnh Thị Thơm:

Khám nghiệm tử thi: Tử thi được xác định là: bà Trịnh Thị Thơm.

Khám ngoài: Tử thi nằm ngửa, trong áo quan, phủ ngoài vải xô màu trắng. Gia đình không cho di chuyển tử thi ra khỏi áo quan nên không thể kiểm tra được các trang phục và vật dụng mang theo. Vùng đầu có băng gạc trắng thấm máu; Chiều dài đỉnh – gót: 151cm, thể tạng: không xác định được; Tình trạng tử thi: tử thi lạnh, hai mắt nhắm, đồng tử giãn, vết hoen tử thi không xác định được; Đầu, mặt: khuyết xương mép thái dương trái; Bầm tím da mắt phải đã chuyển sang màu xanh vàng; Hai lỗ tai khô; Hai lỗ mũi, miệng có dịch đỏ loãng chảy ra.

Do phong tục tập quán của địa phương và gia đình cương quyết từ chối không cho di chuyển nạn nhân ra khỏi áo quan và không cho cởi bỏ quần áo của nạn nhân nên không thể kiểm tra được các dấu vết thương tích vùng đầu, cổ ngực, bụng, lưng, hai tay và hai chân của nạn nhân.

Phần mổ tử thi: không mổ do gia đình kiên quyết từ chối.

Ngày 04/10/2024, Cơ quan CSĐT đã Trung cầu trung tâm pháp y Hà Nội, giám định xác định nguyên nhân tử vong của bà Trịnh Thị Thom qua hồ sơ bệnh án.

Tại Bản Kết luận giám định tử thi qua hồ sơ số 77/80/KLGĐTT-TTPY ngày 08/10/2024 của Trung tâm Pháp y Hà Nội kết luận như sau:

“Kết luận giám định: Căn cứ sao y Bệnh án mã bệnh nhân 1868036 ngày 28/8//2024 của Bệnh viện Bạch Mai, TP.Hà Nội nạn nhân Trịnh Thị Thom, sinh năm 1973 tử vong do: Chấn thương sọ não đã phẫu thuật lấy máu tụ, sau phẫu thuật bệnh nhân hôn mê sâu, điều trị hồi sức tích cực, lọc máu liên tục không đáp ứng dẫn đến suy đa tạng, suy hô hấp tuần hoàn cấp không hồi phục trên nạn nhân đái tháo đường Tuýp II (đã tiêm insulin, xơ gan, viêm gan B, đã có xuất huyết tiêu hóa).

Ngày 08/8/2024, Cơ quan CSĐT đã Trung cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội giám định cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa 2 phương tiện.

Tại Bản kết luận giám định số 6337/KL-KTHS ngày 06/9/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội kết luận:

“1. Dấu vết, cơ chế hình thành dấu vết va chạm, khu vực va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện:

Dấu vết trượt xước, mất cao su màu đen trên diện (17x3,5)cm tại mặt ngoài bên phải lốp bánh sau xe mô tô BKS 29U1-275.41 (khi vị trí dấu vết ở phía sau trục bánh xe), chiều hướng ngược chiều chuyển động tiến của bánh xe phù hợp với các dấu vết trên xe mô tô BKS 29X8-7794 gồm: Dấu vết trượt miết, bám dính chất màu đen (dạng cao su) trên diện (9x3)cm tại mặt ngoài giá bắt giữ dây phanh gắn ở may ơ bên trái bánh trước xe, chiều hướng từ trước ra sau, từ dưới lên trên; Dấu vết trượt miết, bám dính chất màu đen (dạng cao su) trên diện (7x2,5)cm tại mặt ngoài phía dưới càng và trục bánh trước bên trái xe, chiều hướng từ trước ra sau, từ dưới lên trên; Khu vực va chạm đầu tiên giữa 02 phương tiện ở mặt ngoài bên phải lốp bánh sau xe mô tô BKS 29U1-275.41 và mặt ngoài giá bắt giữ dây phanh gắn ở may ơ bên trái bánh trước xe mô tô BKS 29X8-7794.

2. Không xác định được tốc độ (vận tốc) của 02 phương tiện khi xảy ra va chạm.”

Ngày 02/8/2024, Cơ quan CSĐT đã yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Chương Mỹ định giá trị giá thiệt hại hư hỏng của 2 phương tiện. Tại bản kết luận định giá tài sản số 123/KL-HĐĐG của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Chương Mỹ, kết luận: Xe mô tô BKS 29U1-275.41, nhãn hiệu HONDA WAVE, màu sơn: Đỏ- Đen, bị hư hỏng do tai nạn giao thông. Tại thời điểm tháng 7/2024, giá trị thiệt hại, thay thế sửa chữa, tổng số tiền là 140.000đ; Xe mô tô BKS 29X8-7794, nhãn hiệu HONDA DREAM, màu sơn: Nâu, bị hư hỏng do tai nạn giao thông. Tại thời điểm tháng 7/2024, giá trị thiệt hại, thay thế sửa chữa, tổng số tiền là 80.000đ;

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, gia đình bị can Dương đã gặp gỡ gia đình nạn nhân Thơm thống nhất giải quyết vụ việc trên trên cơ sở tình cảm. Gia đình bị can Đình Văn Dương đã bồi thường cho gia đình nạn nhân Trịnh Thị Thơm số tiền là 90.000.000 đồng. Gia đình nạn nhân Thơm đã nhận đủ và không có đề nghị gì thêm. Đồng thời có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Đình Văn Dương.

Thiệt hại tài sản: gia đình nạn nhân Trịnh Thị Thơm không yêu cầu, đề nghị gì thêm về dân sự, xin tự khắc phục hậu quả xảy ra.

Xử lý vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã làm rõ:

Ngày 19/10/2024, Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại chiếc xe mô tô trên cho bị can Dương quản lý, sử dụng. Ngày 19/10/2024, Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại chiếc xe mô tô trên cho đại diện gia đình nạn nhân Thơm quản lý, sử dụng.

Tài liệu còn thu giữ: 01 (Một) Giấy phép lái xe hạng A1 số 010163067273 ngày 16/08/2016, do Sở Giao thông Vận tải Hà Nội cấp, mang tên Đình Văn Dương SN 1990.

Tại cáo trạng số 183/CT-VKS ngày 08/11/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ đã truy tố Đình Văn Dương về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 1 Điều 260 của BLHS.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ sau khi phân tích, giữ nguyên quan điểm truy tố đúng như cáo trạng và truy tố đối với Đình Văn Dương theo điểm a khoản 1 Điều 260 của BLHS; đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đình Văn Dương phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ; áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự; Đề nghị xử phạt Đình Văn

Dương từ 15-18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 – 36 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường, nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật;

Tại phiên tòa bị cáo Đinh Văn Dương thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát quy kết. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện cho gia đình bị hại đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, đại diện gia đình bị hại và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Cơ quan điều tra Công an Huyện Chương Mỹ, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình Điều tra, Truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại về quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Đinh Văn Dương thừa nhận: Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 13/7/2024, bị cáo có giấy phép lái xe mô tô, bị cáo điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, BKS 29X8-7794 đi trên đường Tỉnh lộ 419, hướng Chúc Sơn - Quảng Bị để về nhà tại thôn Trung, xã Viên Nội, Ứng Hoà, Hà Nội. Khi bị cáo điều khiển xe đi đến đoạn đường cong vòng bên phải, có kẻ sơn giảm tốc độ ngang đường, thuộc thôn Đồng Du, xã Hợp Đồng, Chương Mỹ, thì có bà Trịnh Thị Thơm đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS 29U1-275.41 đi phía trước cùng chiều. Do bị cáo đi làm ca nên ngủ gật, dẫn đến xe mô tô do bị cáo điều khiển đâm từ phía sau vào đuôi xe mô tô của

bà Thơm, bà Thơm ngã ra đường bị thương tích. Hậu quả làm bà Thơm tử vong sau mấy ngày nằm viện. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 1, Điều 12 Luật giao thông đường bộ “*Người lái xe, người điều khiển xe máy phải giữ một khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền trước xe của mình*” và khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ “*Người tham gia giao thông phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ*”. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn khi tham gia giao thông đường bộ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, mức độ phạm tội của bị cáo cũng do bị cáo đã làm quá sức nên đã mất tập trung khi điều khiển giao thông do vậy cần phải phải xét xử bị cáo tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội mới đủ răn đe giáo dục bị cáo, cũng như phòng ngừa chung.

[3]. Đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ là sau khi gây ra tai nạn bị cáo đã đưa bị hại đi cấp cứu; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải; bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, sau khi phạm tội bị cáo đã tích cực bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại và đại diện bị hại cũng có đơn đề nghị xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, mặt khác bị hại khi tham gia giao thông không đủ điều kiện, không có giấy phép lái xe. Đó là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng mức hình phạt có điều kiện cũng đủ răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa đại diện gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường và xin miễn truy cứu trách nhiệm cho bị cáo, do vậy Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện.

[5]. Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo Đinh Văn Dương 01 giấy phép lái xe ngay tại phiên tòa.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Đình Văn Dương** phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt **Đình Văn Dương 15 (mười lăm)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm

Giao bị cáo Đình Văn Dương cho UBND xã Viên Nội, huyện Ứng Hòa, TP Hà Nội.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo Đình Văn Dương 01 giấy phép lái xe (đã trả tại phiên tòa).

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Đình Văn Dương phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331 Bộ luật tố tụng hình sự bị cáo, đại diện gia đình bị hại, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhân

- TA TP Hà Nội
- VKS; CA, - THADS huyện Chương Mỹ;
- Bị cáo;
- Đại diện bị hại;
- Lưu hs

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Tưởng Ngọc Tuấn