

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUẾ PHONG
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2021/HS-ST
Ngày 08/6/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẾ PHONG, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Công Phong.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Đình Hà và ông Mong Thái Dương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Hải Yên, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Q, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Q tham gia phiên tòa:

Ông Lương Hoài Nam, Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 6 năm 2021, tại Tòa án nhân dân huyện Q, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 49/2021/TLST-HS ngày 20 tháng 5 năm 2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 51/2021/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Vi Văn X; Tên gọi khác: Vi Văn C; sinh ngày 10/02/1976, tại huyện Q, tỉnh Nghệ An.

Nơi cư trú: Bản P, xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Nguyên trồng trọt; trình độ học vấn: Lớp 4/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Vi Văn L (Đã chết); con bà: Vi Thị L; có vợ: Nông Thị H và 02 người con; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 10/9/2013 bị Tòa án nhân dân huyện Q xử phạt 42 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt ngày 15/8/2016; bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/02/2021. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Vi Văn X: Ông Nguyễn Thái Q, Trợ giúp viên trợ giúp pháp lý, chi nhánh trợ giúp pháp lý số 2 thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An. Có mặt.

Người làm chứng: Anh Lữ Văn T, sinh năm 1988; trú tại bản P, xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 03/02/2021 Vi Văn X (Vi Văn C) bán trái phép một gói ma túy cho Lữ Văn T với giá 150.000 đồng, khi thấy Công an vào Lữ Văn T thả gói ma túy xuống sàn nhà của Vi Văn X thì bị bắt quả tang. Thu giữ 01 gói chất bột màu trắng trên sàn nhà của Vi Văn X mà Lữ Văn T thả xuống và ký hiệu M1; thu của Vi Văn X 150.000 đồng tiền bán trái phép chất ma túy mà có. Khám xét thu giữ trong phòng ngủ của Vi Văn X 01 gói chất bột màu trắng ký hiệu M2; Vi Văn X khai nhận gói chất bột màu trắng mà X bán cho T là Heroine, còn gói chất bột màu trắng thu trong phòng ngủ là thuốc Paractamol X mua về để sử dụng. Lữ Văn T khai nhận mua ma túy để sử dụng.

Bản kết luận giám định số 328/KL- PC09(Đ2-MT) ngày 06/02/2021 của phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

Mẫu chất bột màu trắng (Ký hiệu M1) thu giữ trên sàn nhà của Vi Văn X và Lữ Văn T và mẫu chất bột màu trắng (Ký hiệu M2) thu giữ trong phòng ngủ của Vi Văn X gửi tới giám định đều là ma túy (Heroine). Chất bột màu trắng thu trên sàn nhà của Vi Văn X và Lữ Văn T có khối lượng 0,07 gam (Không phải không bảy gam). Chất bột màu trắng thu trong phòng ngủ của Vi Văn X có khối lượng 0,25 gam (Không phải hai mươi lăm gam).

Tại phiên tòa bị cáo Vi Văn X đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Cụ thể: Vào lúc 12 giờ, ngày 03/02/2021 tại bản P, xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An, Vi Văn X đang bán trái phép chất ma túy cho Lữ Văn T thì bị bắt quả tang; thu của Lữ Văn T 0,07 gam Heroine; thu của bị cáo 150.000 đồng tiền bán trái phép chất ma túy mà có. Thu trong phòng ngủ của bị cáo 0,25 gam không phải là ma túy là thuốc Paractamol mà bị cáo cất để sử dụng.

Cáo trạng số 58/CT-VKS- HS ngày 19/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Q, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Vi Văn X về các tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Đối với người bán ma túy cho bị cáo, do không xác minh được họ tên và địa chỉ, nên không có cơ sở để điều tra xử lý. Đối với Lữ Văn T có hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” nhưng do số lượng ma túy ít, chưa đến mức phải xử lý hình sự. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Q đã ra quyết định xử phạt hành chính.

Tại phiên tòa, đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Q vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như bản cáo trạng đã kết luận và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm c khoản 1 Điều 249 điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 55 của Bộ luật hình sự; các điểm a, b khoản 2 Điều 106; Điều 135; Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Vi Văn X từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt của cả hai tội từ 03 năm đến 04 năm tù.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy vỏ gói ma túy; tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền thu giữ của bị cáo; miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Người bào chữa không tranh luận về tội danh mua bán trái phép chất ma túy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ và xử phạt bị cáo từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Đề nghị tuyên bố bị cáo không phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Q, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người bào chữa không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Mặc dù không được các cơ quan nhà nước có thẩm quyền cấp phép, nhưng vào lúc 12 giờ, ngày 03/02/2021 tại bản P, xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An, bị cáo Vi Văn X bán trái phép chất ma túy cho Lữ Văn T thì bị bắt quả tang. Thu của Lữ Văn T 0,07 gam Heroine. Thu trong phòng ngủ của bị cáo Vi Văn X 0,25 gam Heroine, số ma túy này bị cáo cất giấu để sử dụng; mặc dù bị cáo cho rằng đây không phải ma túy mà là thuốc Paracetamol, nhưng kết luận giám định là ma túy (Heroine), bị cáo không có ý kiến khiếu nại về kết luận giám định; người bào chữa cho rằng bị cáo không biết chữ, nhưng bị cáo học lớp 4/12; trong quá trình điều tra bị cáo viết bản tự khai 3 tờ, khi lấy lời khai, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản mở niêm phong vật chứng bị cáo tự ký vào các biên bản. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến sự độc quyền quản lý chất gây nghiện của Nhà nước. Do đó bị cáo đã phạm các tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết nhân thân, tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo không những xâm phạm trực tiếp đến sự độc quyền quản lý chất gây nghiện của Nhà nước, mà còn làm ảnh hưởng đến tính mạng, sức khỏe, nòi giống của con người, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng; bị cáo phạm nhiều tội và có nhân thân xấu. Vì vậy cần xét xử nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt có ích cho xã hội, răn đe và phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên sau khi phạm tội bị cáo khai báo thành khẩn, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4] Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Q đề nghị xử phạt bị cáo Vi Văn X từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đề nghị của đại diện Viện

kiểm sát là hợp lý. Người bào chữa cho rằng bị cáo không phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là không có cơ sở, không căn cứ vào vật chứng đã thu được trong quá trình bắt quả tang và kết quả giám định mà chỉ căn cứ vào lời khai duy nhất của bị cáo là thuốc Paracetamol bị cáo cất giấu để sử dụng.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 và khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”, do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy, bị cáo không có tài sản đáng giá. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: Đối với 0,07 gam Heroine thu giữ của Lữ Văn T và 0,25 gam Heroine thu giữ của bị cáo. Cơ quan điều tra đã lấy đi giám định chất ma túy hết, còn lại vỏ gói không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền 150.000 đồng thu giữ của bị cáo là tài sản do phạm tội mà có nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

[7] Về án phí: Bị cáo bị kết án, nên phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Vi Văn X; tên gọi khác: Vi Văn C phạm các tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” và “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 55; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Phạt Vi Văn X; tên gọi khác: Vi Văn C 02 (Hai) năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” và 01 (Một) năm tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Tổng hợp hình phạt của cả hai tội là 03 (Ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 03/02/2021.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; các điểm b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy một phong bì thư bưu điện bên trong đựng vỏ gói ma túy thu giữ của Vi Văn X, Lữ Văn T và phong bì thư niêm phong vật chứng ban đầu.

Chi tiết vật chứng được ghi cụ thể trong biên bản giao nhận ngày 19/5/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Q với Chi cục thi hành án dân sự huyện Q, tỉnh Nghệ An.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 150.000 đồng (Một trăm năm mươi nghìn đồng) thu giữ của bị cáo Vi Văn X hiện đang tạm giữ, bảo quản tại Kho bạc nhà nước huyện Q, tỉnh Nghệ An.

Căn cứ vào Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Vi Văn X phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Vi Văn X có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo.
- VKSND huyện Q.
- VKSND tỉnh Nghệ An.
- Công an huyện Q.
- Chi cục THA DS huyện Q.
- Trại tạm giam; trại giam.
- Sở tư pháp; UBND xã nơi bị cáo cư trú.
- Lưu VP, THAHS, Hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Công Phong