
Bản án số: 15/2020/HSST
Ngày: 26/01/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM - TH PHỐ HÀ NỘI**

- Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Thu Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đào Phương Mai

Ông Phạm Hồng Quyết

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Lê Thị Thảo - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên toà:

Ông Quách T Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 01 năm 2021 tại Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 299/TLST-HS ngày 30/12/2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 299/2020/QĐXXST- HS ngày 11/01/2021 đối với các bị cáo:

1. NGUYỄN ĐỒNG T, sinh ngày 15/10/1997, tại Hà Nội. Nơi ĐKNKTT: 31 tổ 18 phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, Th phố Hà Nội; Chỗ ở: không có nơi ở cố định. Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Ngọc Thắng và bà Nguyễn Thị Kim Hương . Tiền án, tiền sự: không. Tạm giữ từ ngày 19/11/2020. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 1 - Công an Th phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. ĐỖ TR H, sinh ngày 12/3/1997 tại Hà Nội; Trú tại: 167 Phúc Tân, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, Th phố Hà Nội. Nghề nghiệp: tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Văn Chung và bà Nguyễn Thị Cẩm Nhung. Tiền án: không; Tiền sự: không. Tạm giữ từ ngày 15/7/2020. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 1 – Công an Th phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. NGUYỄN ĐỨC TR, sinh ngày 14/10/1997 tại Hà Nội; ĐKNKTT: 49 Nguyễn Thị Chiên, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, Th phố Hà Nội. Chỗ ở: 11 ngõ 333 Phúc Tân, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, Th phố Hà Nội. Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Đức Ven và bà Vũ Thị Song. Tiền án: không, tiền sự: không. Tạm giữ từ ngày 15/7/2020. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 1 - Công an Th phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

4. TRẦN MINH TH, sinh ngày 14/11/1997 tại Hà Nội. Nơi ĐKNKTT: nhà 16 tập thể Chương Dương, phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, Th phố Hà Nội. Chỗ ở: **số 15 Chương Dương Độ**, phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, Th phố Hà Nội. Nghề nghiệp: tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn Thương và bà Nguyễn Thị Hiền; Tiền án, tiền sự: không. Tạm giữ từ ngày 15/7/2020. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 1 - Công an Th phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

1, Anh Trần Hải Nam, sinh năm 1995.

Trú tại: Nông Trường Nghĩa Lộ, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái (vắng mặt).

Ủy quyền cho chị Trần Thị Thanh Loan, sinh năm 1991.

ĐKHKT: Khu 4C thị trấn Nghĩa Lộ, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái (có mặt).

Trú tại: 2C Lê Phụng Hiểu, phường Tràng Tiền, quận Hoàn Kiếm, Th phố Hà Nội

2. Anh Hoàng Thu Giang, sinh năm 1999.

Trú tại: Thôn Miêu Lăng, xã Đồng Lạc, huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương (có mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Trần Thị Thanh Loan, inh năm 1991.

ĐKHKT: Khu 4C thị trấn Nghĩa Lộ, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái.

Trú tại: 2C Lê Phụng Hiểu, phường Tràng Tiền, quận Hoàn Kiếm, Th phố Hà Nội (có mặt).

2. Ông Nguyễn Đức Ven, sinh năm 1965

ĐKHKT: 49 Nguyễn Thị Chiêu, Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, Th phố Hà Nội (bố đẻ Nguyễn Đức Tr, có mặt)

Trú tại: Số 11, ngõ 333 Phúc Tân, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, Th phố Hà Nội.

Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Mạnh Hùng, sinh năm 1999.

Trú tại: 593 Hồng Hà, quận Hoàn Kiếm, Th phố Hà Nội (vắng mặt).

2. Chị chị Phạm Thị Thúy Mơ, sinh năm 1999.

Trú tại: số 3 gác 15/5 Vọng Hà, phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, Th phố Hà Nội (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

00 giờ 05 phút ngày 08/4/2020, anh Trần Hải Nam và anh Hoàng Thu Giang đến trụ sở công an phường Chương Dương trình báo về việc 02 xe máy do anh Nam và anh Giang sử dụng bị Nguyễn Đồng T cùng đồng bọn dùng xăng đốt cháy, gây hư hỏng hoàn toàn vào khoảng 22 giờ ngày 07/4/2020 tại khu vực sân bê tông trong khu tập thể Giao thông vận tải ở ngõ 613 Hồng Hà, quận Hoàn Kiếm. Ngay sau khi nhận được tin báo, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Hoàn Kiếm đã T hành khám nghiệm hiện trường, rà soát camera, nhân chứng.

Khám nghiệm hiện trường thu giữ: 02 khung xe máy bị đốt cháy 01 xe có số khung: RLHJC5210CY0611112, số máy: JC52E4071960 và 01 xe có số khung: LP110M-0077811, số máy: NF110E-0077811; 01 Biển kiểm soát: 29U1-9386; 01 Biển kiểm soát: 29H1-12771.

T hành kiểm tra camera do anh Nguyễn Mạnh Hùng nhân chứng dùng điện thoại quay lại: 01 video dài 13 giây hình ảnh Nguyễn Đồng T dùng chân đạp đổ xe máy. 01 video hình ảnh 02 chiếc xe máy vừa bị T đập phá bốc cháy.

Cơ quan cảnh sát điều tra đã cho anh Giang, anh Nam, chị Phạm Thị Thúy Mơ và anh Nguyễn Mạnh Hùng - nhân chứng nhận dạng đã xác định Nguyễn Đồng T và 03 đối tượng khác đã có hành vi đập phá, đốt 02 xe máy của nhóm anh Giang.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 127/BKL-HĐĐG ngày 14/4/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hoàn Kiếm kết luận: chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave S BKS: 29H1-12771 (số khung: RLHJC5210CY0611112; số máy: JC52E4071960) có trị giá 10.200.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 128/BKL-HĐĐG ngày 15/4/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hoàn Kiếm kết luận: chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu bạc BKS: không rõ (số khung: LP110M-0077811; số máy: NF110E-0077811) có trị giá 13.000.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định: Nguyễn Đồng T, Trần Minh Th, Đỗ Tr H và Nguyễn Đức Tr là các đối tượng dùng xăng đốt xe, hủy hoại tài sản ngày 07/4/2020 tại sân khu tập thể Giao thông vận tải (613 Hồng Hà, phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, Th phố Hà Nội).

Quá trình điều tra xác định:

Ngày 15/7/2020, Trần Minh Th, Đỗ Tr H, Nguyễn Đức Tr đến cơ quan cảnh sát điều tra đầu thú thừa nhận hành vi cùng với Nguyễn Đồng T dùng xăng mua tại trạm xăng Trần Quang Khải đốt 02 xe máy tại khu vực sân bê tông trong khu tập thể Giao thông vận tải ở ngõ 613 Hồng Hà, quận Hoàn Kiếm, Th phố Hà Nội. Th, H, Tr nhận dạng khẳng định Nguyễn Đồng T là đối tượng trực tiếp châm lửa đốt 02 xe máy.

Cơ quan điều tra đã T hành kiểm tra camera tại cây xăng Trần Quang Khải: Thời gian trên camera trùng khớp thời gian thực tế. Từ 22 giờ 10 phút 50 giây ngày 7/4/2020 hình ảnh Nguyễn Đức Tr điều khiển xe máy chở Đỗ Tr H đến mua xăng. 22 giờ 10 phút 58 giây đến 22 giờ 11 phút 51 giây cùng ngày, H xuống xe cầm chai nhựa vào mua xăng rồi quay trở lại chỗ Tr rồi bỏ đi.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra, Trần Minh Th, Đỗ Tr H và Nguyễn Đức Tr cùng khai nhận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 07/4/2020, Th, Tr nhận được điện thoại của T nói đến sân khu tập thể Giao thông vận tải ngõ 613 Hồng Hà, phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, Th phố Hà Nội để giải quyết vấn đề mâu thuẫn của T. Khi đó, H đang ngồi uống nước cùng Tr, Th nên đề nghị đi cùng. Khi đến nơi, Th, H, Tr thấy T đang dùng tay chân đập phá 02 xe máy trên sân khu tập thể. H bảo T đốt luôn chiếc xe máy đi cho nhanh. T đồng ý với H và bảo H đi mua xăng về đốt xe. Sau đó, Tr chở H qua cửa hàng tiện ích Circle K trên phố Trần Quang Khải mua chai nhựa mục đích để đựng xăng. H vào mua 01 chai Lavie loại 1,5l và đổ toàn bộ nước bên trong đi. Tr chở H đến trạm xăng Trần Quang Khải. H vào mua 20.000 đồng tiền xăng được gần đầy chai Lavie rồi cùng Tr quay lại đưa chai Lavie đựng xăng cho T để T đốt xe. Sau khi H đưa xăng cho T, T đổ xăng vào 02 xe máy rồi mượn bật lửa của Th để đốt xe. Sau khi T châm lửa đốt xe, cả nhóm T, Tr, Th, H rời đi. Tr, Th, H đều ý thức được việc mua xăng và đưa bật lửa cho T là để T đốt xe hủy hoại tài sản.

Đối với Nguyễn Đồng T sau khi Cơ quan điều tra khởi tố bị can, T đã bỏ trốn, đến ngày 19/11/2020, T bị bắt truy nã. Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Đồng T khai: Khoảng 22 giờ ngày 07/4/2020, T đang đưa chị Phạm Thị Thúy Mơ (người yêu của T về nhà qua khu vực sân bê tông trong khu tập thể Giao thông vận tải ở ngõ 613 Hồng Hà, phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, Th phố Hà Nội thì chị Mơ bị nhóm anh Giang, anh Nam trêu. T thấy chị Mơ bị trêu nên T ra ngăn cản dẫn đến T và nhóm anh Giang xô xát. Do nhóm của anh Giang đông hơn, T bỏ chạy ra đầu ngõ 613 Hồng Hà. Một lát sau, T cầm theo một viên gạch quay lại khu vực sân khu tập thể và đuổi đánh nhóm anh Giang. Nhóm anh Giang do thấy T cầm gạch nên bỏ chạy. Sau khi nhóm anh Giang bỏ chạy, T thấy nhóm anh Giang để lại 02 xe máy

Honda Wave màu bạc BKS: 29H1-12771 và xe Honda BKS: không rõ. T dùng tay, chân, gạch đập phá 02 chiếc xe trên và lấy điện thoại gọi cho Nguyễn Đức Tr, Trần Minh Th, Đỗ Tr H đến để giải quyết vấn đề xô xát giữa T và nhóm của anh Giang. Khi H đến nơi, H bảo T “Đập làm gì, đốt luôn đi”. T đồng ý với H và bảo H đi mua xăng về đốt xe. Sau đó, Tr chở H đi mua xăng. Khoảng 15 phút sau, Tr, H quay lại, H đưa cho T 01 chai nhựa Lavie 1,5L đựng xăng. T cầm chai xăng đổ lên 02 xe máy, vứt chai xăng vào cùng chỗ xe máy rồi quay ra bảo Th đưa bật lửa để đốt xe. Th lấy bật lửa đưa cho T, T châm lửa khiến 02 xe bốc cháy. Ngay khi thấy lửa bùng lên, H, Tr, Th, T bỏ đi khỏi sân khu tập thể. T biết chất lỏng trong chai H đưa cho T là xăng do khi đổ ra T gửi thấy mùi xăng và châm lửa thì chất lỏng trên bốc cháy. Khi T đốt xe, chị Mơ đã đi về nhà và không liên quan đến hành vi hủy hoại tài sản của T. Cơ quan điều tra tạm giữ của Nguyễn Đồng T: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7.

Viên gạch dùng để đập phá xe, T đã vứt đi và không nhớ địa điểm vứt viên gạch. Chai nhựa đựng xăng T đã vứt vào đám cháy. Bật lửa dùng để đốt xe, T không nhớ đã để mất ở đâu. Chiếc điện thoại bị thu giữ không liên quan đến hành vi hủy hoại tài sản của T.

Anh Trần Hải Nam, anh Hoàng Thu Giang khai: Nguyên nhân xảy ra mâu thuẫn là do một người bạn tên Hải “Tũn” trong nhóm anh Nam trêu chị Mơ – người yêu của T. Sau khi anh Nam, anh Giang quay lại sân khu tập thể Giao thông vận tải thì thấy xe bị đốt cháy và đến công an phường Chương Dương trình báo như đã nêu trên.

Anh Nguyễn Mạnh Hùng khai: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 07/4/2020, anh Hùng khi đang chơi tại sân khu tập thể Giao thông vận tải thì thấy Nguyễn Đồng T và nhóm anh Hoàng Thu Giang xảy ra mâu thuẫn và bị T dùng gạch đuổi đi. Sau đó, T dùng tay, chân, gạch đập phá 02 xe máy của nhóm anh Giang để lại và gọi Nguyễn Đức Tr, Trần Minh Th, Đỗ Tr H đến. Sau khi Tr, Th, H đến, các đối tượng đổ xăng từ 01 chai lavie 1,5L vào 02 xe máy rồi châm lửa đốt xe. Anh Hùng dùng điện thoại của mình ghi lại nội dung sự việc.

Chị Vũ Thanh Huyền khai: khoảng 22 giờ ngày 7/4/2020, chị Huyền đi qua sân khu tập thể Giao thông vận tải về nhà thì thấy một nhóm thanh niên đang chửi bới, cầm gạch đuổi đánh nhau. Khoảng 20 phút sau khi chị Huyền về đến nhà, chị Huyền thấy 01 nam thanh niên cầm chai nhựa hắt dung dịch vào xe máy ở giữa sân khu tập thể. Khoảng 5 – 10 phút sau, chị Huyền nghe Tg nổ và thấy 02 xe máy giữa sân khu tập thể bốc cháy.

Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu bạc (BKS: không rõ; số khung: LP110M-0077811; số máy: NF110E-0077811) bị nhóm của T đốt tại sân khu tập thể Giao thông vận tải là của bố anh Giang - ông Hoàng Văn Bắc mua cho anh Giang sử dụng vào năm 2018. Hiện ông Bắc đang đi làm ngoài biển và không liên lạc được. Cơ quan cảnh sát điều tra đã T hành xác minh chiếc xe trên sản xuất tại Thái Lan

chưa đăng ký, không nằm trong cơ sở dữ liệu của Bộ công an, không có trong dữ liệu xe tang vật. Tổng cục Hải Quan có công văn số 3630 ngày 18/11/2020 trả lời: *Hiện nay, hệ thống xử lý dữ liệu điện tử Hải quan không hỗ trợ tra cứu thông tin phương tiện cơ giới nhập khẩu theo số khung, số máy; Do vậy, nếu không có thông tin về số tờ khai hải quan và tên doanh nghiệp nhập khẩu, cơ quan hải quan không có cơ sở để tra cứu, trích xuất thông liên quan đến nguồn gốc phương tiện.* Cơ quan điều tra đã T hành đăng báo tìm chủ sở hữu phương tiện nhưng đến nay chưa có thông tin về chủ sở hữu. Nguồn gốc chiếc xe anh Giang khai là do bố anh Giang mua cho. Hiện không liên lạc được với ông Hoàng Văn Bắc – bố anh Giang. Thời điểm xảy ra vụ án, anh Hoàng Thu Giang đang sử dụng, quản lý chiếc xe. Anh Giang đề nghị bồi thường số tiền 12.150.000 đồng.

Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu bạc BKS: 29H1-12771 (số khung: RLHJC5210CY0611112; số máy: JC52E4071960) anh Trần Hải Nam sử dụng ngày 07/4/2020 là anh Nam mượn của chị gái Trần Thị Thanh Loan để sử dụng. Chiếc xe trên là của ông Trương Ngọc Tuyên - bác chị Loan cho chị Loan toàn quyền sử dụng (có giấy tờ tặng, cho). Ngày 07/4/2020, chị Loan cho anh Trần Hải Nam mượn xe để sử dụng. Chị Loan đề nghị bồi thường số tiền 9.350.000 đồng.

Khi Tr đến Cơ quan điều tra đầu thú, Cơ quan điều tra tạm giữ của Tr: 01 xe máy nhãn hiệu Honda màu trắng, đen, bạc BKS:29C1-82144, số khung 3915KY401532, số máy JA39E1270542 là xe của Tr sử dụng để chở Đỗ Tr H đi mua xăng. Chiếc xe máy trên đứng tên chủ sở hữu là Nguyễn Đức Tr, được mua trả góp qua Công ty Tài chính TNHH Một Th viên quốc tế Việt Nam JACCS, chủ hợp đồng là Nguyễn Đức Tr.

Ông Nguyễn Đức Ven (bố đẻ Nguyễn Đức Tr) khai: Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda màu trắng, đen, bạc BKS:29C1-82144 là của ông Ven mua thông qua hình thức trả góp nhưng cho Nguyễn Đức Tr đứng tên đăng ký. Ông Ven là người trả tiền thanh toán chiếc xe. Sau khi mua xe, ông Ven là người thường xuyên sử dụng. Ngày 07/4/2020, ông Ven cho Tr mượn xe để sử dụng. Ông Ven không biết việc Tr dùng xe để đi mua xăng về hủy hoại tài sản. Ông Ven đề nghị được trả lại chiếc xe trên để sử dụng.

Đối với 02 chiếc xe máy, 01 vỏ chai nhựa đựng xăng đã bị nhóm của Nguyễn Đồng T đốt cháy hết nên không thu giữ được mẫu vật giám định. Trong quá trình điều tra, gia đình các bị cáo Trần Minh Th, Đỗ Tr H và Nguyễn Đức Tr đã tự nguyện nộp tại Cơ quan điều tra số tiền 21.500.000 đồng để bồi thường cho chị Trần Thị Thanh Loan và anh Hoàng Hải Giang.

Bản cáo trạng số 11/CT - VKS ngày 30/12/2020 Viện kiểm sát nhân dân Quận Hoàn Kiếm đã truy tố Nguyễn Đồng T, Nguyễn Đức Tr, Trần Minh Th, Đỗ Tr H phạm tội hủy hoại tài sản theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên toà: Các bị cáo Th khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra và đề nghị Hội đồng xét xử cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất. Bị cáo Th, H xuất trình huân chương kháng chiến của ông các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng và đề nghị: áp dụng điểm d khoản 2 Điều 178, điểm b, s khoản 1 điều 51 BLHS; điều 38 BLHS đối với tất cả các bị cáo; khoản 2 điều 51 đối với bị cáo Th, H. Điều 54 đối với bị cáo Th. Đề nghị xử phạt bị cáo T từ 28 đến 32 tháng tù; bị cáo H, Tr từ 24 đến 28 tháng tù, bị cáo Th từ 18 đến 22 tháng tù. Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 02 khung xe máy bị đốt cháy (01 xe có số khung: RLHJC5210CY061112, số máy: JC52E4071960 và 01 xe có số khung: LP110M-0077811, số máy: NF110E-0077811; 01 Biển kiểm soát: 29U1-9386; 01 Biển kiểm soát: 29H1-12771) trả lại cho bị cáo T 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 plus màu đen, màn hình bị rạn kèm sim.; đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda màu trắng, đen, bạc BKS:29C1-82144, Số khung: 3915KY401532, Số máy: JA39E1270542 đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Bị cáo T đề nghị bồi thường 4.000.000 đồng cùng 3 bị cáo Th, H, Tr và đã bồi thường xong, các bị cáo không đề nghị giải quyết về số tiền bồi thường mà các bị cáo đã nộp.

Anh Giang đề nghị các bị cáo phải bồi thường số tiền 12.150.000 đồng và không đề nghị gì khác. Chị Loan được anh Nam ủy quyền nhất trí các bị cáo bồi thường 9.350.000 đồng và không đề nghị gì khác,

Ông Ven khai: Chiếc xe mà bị cáo Tr bị thu giữ là do ông mua và nhờ bị cáo Tr đứng tên hộ, ông là người đi nộp tiền mua trả góp và có lần nhờ Tr đi nộp thay, ông đề nghị được nhận lại xe.

Căn cứ vào chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo, người đại diện hợp pháp và người bào chữa cho bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Lời khai nhận về hành vi phạm tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm đã truy tố, phù hợp vật chứng đã thu giữ được và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ ngày 7/4/2020, tại sân khu tập thể Giao thông vận tải - số 613 Hồng Hà, phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, Th phố Hà Nội, Nguyễn Đồng T cùng Nguyễn Đức Tr, Trần Minh Th và Đỗ Tr H đã dùng xăng là chất nguy hiểm về cháy đốt cháy hoàn toàn 02 xe máy. Trong đó: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu bạc BKS: 29H1-12771 của chị Trần Thị Thanh Loan trị

giá 10.200.000 đồng; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu bạc BKS: không rõ (số khung: LP110M-0077811, số máy: NF110E-0077811) của anh Hoàng Thu Giang có trị giá 13.000.000 đồng. Tổng trị giá tài sản bị hủy hoại là 23.200.000 đồng.

Hành vi nêu trên của các bị cáo Nguyễn Đồng T, Nguyễn Đức Tr, Trần Minh Th, Đỗ Tr Hiế đã phạm vào tội "*hủy hoại tài sản*", theo quy định tại điểm d khoản 2 điều Điều 178 Bộ luật hình sự như cáo trạng truy tố của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự an ninh ở địa phương, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện làm ảnh hưởng đến quyền sở hữu tài sản của người khác. Vì vậy cần thiết phải xét xử nghiêm và có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo.

[2] Xét tính chất hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo: Trong vụ án có đồng phạm giản đơn nên cần phân hóa vai trò của từng bị cáo:

- Đối với T: là người khởi xướng và là người gọi điện cho các bị cáo khác hủy hoại 02 chiếc xe máy, là người trực tiếp đổ xăng lên xe và đốt xe nên mức hình phạt của bị cáo là cáo nhất.

- Đối với bị cáo H: là người đi mua chai lavie sau đó đổ nước đi để mua xăng đựng vào và kích động cho bị cáo T hủy hoại tài sản, nên mức hình phạt của bị cáo thấp hơn mức hình phạt của bị cáo T.

- Đối với bị cáo Tr: là người trở bị cáo H đi mua chai lavie đổ nước đi và mua xăng đựng vào nên mức hình phạt của bị cáo tương đương với mức hình phạt của bị cáo Tr

- Đối với các bị cáo Th: không tham gia vào việc đốt xe của bị cáo T, nhưng bị cáo ngồi chơi game ở đó biết T hỏi mượn bật lửa để đốt xe nên bị cáo đồng phạm với bị cáo Tiền về tội hủy hoại tài sản, xét vai trò của bị cáo là thấp nhất nên mức hình phạt của bị cáo là thấp nhất.

Xét hành vi nêu trên của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến quyền sở hữu của người khác, làm cho tài sản của người khác bị hư hỏng đến mức mất hẳn giá trị, gây mất trật tự an ninh xã hội, nên cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mới đủ tác dụng răn đe và phòng ngừa chung. Khi lượng hình Hội đồng xét xử có xem xét thái độ khai báo Th khẩn của các bị cáo, phạm tội lần đầu; các bị cáo Th, H, Tr, T tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại là tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo. Bị cáo Th, H có ông được tặng huy chương kháng chiến nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 điều 51 BLHS; Đối với bị cáo Th có vai trò thấp nhất, có 2 tình tiết giảm nhẹ là Th khẩn

khai báo, ăn năn hối cải và đã tự nguyện bồi thường thiệt hại nên cho bị cáo mức hình phạt dưới khung hình phạt theo quy định tại điều 54 bộ luật hình sự.

[3] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc kH nại về hành vi, quyết định của cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[4] Về dân sự: Người bị hại nhất trí với số tiền các bị cáo đã nộp bồi thường, không yêu cầu giải quyết về dân sự nên Tòa án không giải quyết.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với 02 khung xe máy bị đốt cháy (01 xe có có số khung: RLHJC5210CY0611112, số máy: JC52E4071960 và 01 xe có số khung: LP110M-0077811, số máy: NF110E-0077811; 01 Biển kiểm soát: 29U1-9386; 01 Biển kiểm soát: 29H1-12771) không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda màu trắng, đen, bạc BKS:29C1-82144, Số khung: 3915KY401532, Số máy: JA39E1270542 do ông Ven nộp tiền trả góp mua xe, nhờ bị cáo đứng tên hộ nên cần trả lại xe cho ông Ven; Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 plus màu đen, màn hình bị rạn kèm sim của bị cáo T không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Đồng T, Nguyễn Đức Tr, Trần Minh Th và Đỗ Tr H phạm tội “Hủy hoại tài sản”

2. Áp dụng: Điều 178 khoản 2, điểm d; điểm b, s khoản 1 điều 51, điều 38 BLHS đối với tất cả các bị cáo; khoản 2 Điều 51 đối với các bị cáo Th, H điều 54 BLHS đối với bị cáo Th; Điều 47, 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Khoản 1 điều 23 nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về án phí đối với tất cả các bị cáo.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Đồng T 28 (hai mươi tám) tháng** tù, thời hạn tính từ ngày 11/9/2020.

Xử phạt bị cáo **Đỗ Tr H 26 (hai mươi sáu) tháng** tù, thời hạn tính từ ngày 15/7/2020

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Đức Tr 26 (hai mươi sáu) tháng** tù, thời hạn tính từ ngày 15/7/2020

Xử phạt bị cáo **Trần Minh Th 18 (mười tám) tháng** tù, thời hạn tính từ ngày 15/7/2020

3. Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 02 khung xe máy bị đốt cháy (01 xe có số khung: RLHJC5210CY061112, số máy: JC52E4071960 và 01 xe có số khung: LP110M-0077811, số máy: NF110E-0077811; 01 Biển kiểm soát: 29U1-9386; 01 Biển kiểm soát: 29H1-12771) không còn giá trị sử dụng. Trả lại cho ông Ven 01 xe máy nhãn hiệu Honda màu trắng, đen, bạc BKS:29C1-82144, số khung: 3915KY401532, số máy: JA39E1270542; trả lại cho bị cáo T 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 plus màu đen, và 01 sim đã cũ.

Số vật chứng trên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/01/2021 tại Chi cục thi hành án quận Hoàn Kiếm, Th phố Hà Nội.

Anh Trần Hải Nam được nhận tiền bồi thường là 9.350.000 đồng, anh Giang được nhận tiền bồi thường là 12.150.000 đồng.

Số tiền trên theo giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949.0.9053291.00000 ngày 17/12/2020 tại kho bạc nhà nước quận Hoàn Kiếm.

4. Về án phí: Các bị cáo: mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, anh Giang, chị Loan, ông Ven được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại, NCQLVNVLQ
- VKSND quận Hoàn Kiếm + HN
- TAND Tp Hà Nội.
- Công an quận Hoàn Kiếm + HN.
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm.
- Lưu hồ sơ, văn phòng TAND quận Hoàn Kiếm.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA**

Đinh Thị Thu Hương

TH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đinh Thị Thu Hương

