TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN P** **TỈNH BL**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2022/HS-ST
Ngày 30 tháng 11 năm 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN P – TỈNH BL

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Tạ Văn Cung**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông **Danh Hưởng**

Bà **Võ Tuyết K**

- Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Văn Trường, Thư ký Tòa án nhân dân Huyện P, tỉnh BL.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện P tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Út Em – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã VPT Huyện P xét xử sơ thẩm công Ki vụ án hình sự thụ lý số: 33/2022/TLST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2022/QĐXXST, ngày 10 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

VÕ VĂN K; Sinh năm 1986; tại Phước Long, Bạc Liêu;

Nơi cư trú: ấp B, xã VPT, Huyện P, tỉnh BL; Nghề nghiệp: mua bán; Trình độ văn hóa: 04/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Võ Văn Ảnh, sinh năm: 1956 và bà: Huỳnh Thị Nguyên, sinh năm 1958; Vợ: Trần Thị Nhàn; Sinh năm: 1987; Con có 03 người, lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2016; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 12/7/2021 bị Công an thị xã Giá Rai, tỉnh BL ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà ăn tiền. Bị khởi tố và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 17/8/2022 đến nay. (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào sáng ngày 27/4/2022, bị cáo Võ Văn K cùng Nguyễn Văn H bàn bạc và thống nhất nhau tổ chức cho một số người khác chơi đá gà thắng thua với nhau bằng tiền để lấy tiền xâu chia nhau tiêu xài cá nhân, cả hai đồng ý. Sau đó, cả hai chuẩn bị các dụng cụ là (cân đồng hồ, băng keo dùng để quấn cựa gà, cựa sắt, xô đựng nước) và dùng điện thoại cá nhân để hẹn các chủ gà và những người khác đến

tham gia đá gà thắng thua bằng tiền. Sau khi hẹn xong, Võ Văn K và Nguyễn Văn H cùng nhau đi vào khu vực kênh 1000 thuộc ấp B xã VPT, Huyện P để tìm chỗ thuận tiện cho việc tổ chức cho những người khác tham gia đá gà thắng thua bằng tiền. Khi đã chọn được địa điểm để làm sân tổ chức đá gà, K cùng Hiền đợi những người chơi đã hẹn từ trước đến. Cách thức K và Hiền lấy tiền xâu là hai chủ gà đá xổ với nhau với số tiền 1.000.000 đồng thì K và Hiền lấy xâu 200.000 đồng; còn những người chơi đá xáo (những người tham gia chơi không phải là chủ gà cá cược qua lại với nhau) với số tiền 1.000.000 đồng thì K và Hiền lấy xâu 20.000 đồng, số tiền thu được K và Hiền thống nhất chia nhau tiêu xài cá nhân.

Đến khoảng 09 giờ 30 phút, tất cả tập chung tại sân gà do K và Hiền tổ chức cùng tham gia chơi đá gà thắng thua bằng tiền, Hiền có nhiệm vụ múc nước vẽ vòng, K có nhiệm vụ cân gà và làm trọng tài, chủ gà dùng băng keo quấn cựa sắt vào chân gà. Lúc này diễn ra trận gà Điều của ông Ngàvà gà màu trắng của ông Chuối đá xổ với số tiền 770.000 đồng và xác gà tính vào là 1.000.000 đồng, còn đá xáo thông qua trọng tài với tổng số tiền là 1.600.000 đồng. Trận này gà ông Chuối thắng, K và H chuẩn bị nhận tiền sâu thì bị Công an bắt quả tang.

Trong quá trình điều tra chứng minh được vào ngày 12/7/2021, Võ Văn K đã bị Công an thị xã Giá Rai, tỉnh BL ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đá gà ăn tiền với số tiền 1.500.000 đồng. Võ Văn K đã nộp phạt vào ngày 23/7/2021 đến ngay 27/4/2022 chưa được xóa tiền sự lại tiếp tục phạm tội tổ chức đánh bạc.

Tại cáo trạng số: 31/CT-VKS–HS ngày 07 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân Huyện P truy tố bị cáo Võ Văn K về tội " Tổ chức đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố, đề nghị tuyên bố bị cáo Võ Văn K phạm tội *"Tổ chức đánh bạc"* theo quy định tại khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự; áp dụng khoản 1 Điều 322; điểm i, s, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo K mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù. Vật chứng của vụ án: áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Đề nghị tịch thu tiêu hủy đối với 10 cuộn băng keo dùng để quấn cựa gà; 01 cân đồng hồ loại 05kg; 06 cặp cựa sắt trong đó có 02 cặp được tháo ra từ chân gà đá độ, 01 cái xô đựng nước màu vàng; 10 chiếc dép đã qua sử dụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Huyện P; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Huyện P; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự, quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó các hành

vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã Ki nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo đúng như nội dụng Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Huyện P đã truy tố, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở khẳng định: Xuất phát từ mục đích vụ lợi cá nhân, xem thường pháp luật ngày 27/4/2022 tại ấp B, xã VPT, Huyện P, bị cáo Võ Văn K thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà thắng thua bằng tiền cho nhiều người để lấy tiền xâu.

Vào thời điểm phạm tội bị cáo là người đã thành niên có đầy đủ nhận thức việc tổ chức đánh bạc thắng thua bằng tiền trái phép là vi phạm pháp luật và bị xử lý, nhưng vì muốn có tiền nhanh chóng mà không phải lao động chân chính bị cáo đã thực hiện tội phạm với lỗi cố ý trực tiếp, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng được nhà nước và pháp luật bảo vệ, hành vi của bị cáo làm phát sinh nhiều tệ nạn xã hội khác, gây mất an ninh tại địa phương, bất bình trong nhân dân.

Bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc chưa được xóa tiền sự lại tiếp tục thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc do vậy đã đủ sơ sở để kết luận hành vi của bị cáo đã thỏa mãn tội "Tổ chức đánh bạc" tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn Ki báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo cũng được công an Huyện P đề nghị cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ người phạm tội tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm; đồng thời bị cáo có ông Võ Văn Ảnh là cha của bị cáo là người có công với cách mạng nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, do đó cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Qua phân tích, xét thấy hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng chưa có ý thức xem thường pháp luật, hiện nay tình trạng đánh bạc trên địa bàn Huyện P phát sinh ngày càng tăng, ảnh hưởng lớn đến tình hình chính trị địa phương nên trong vụ án này cần có mức hình phạt thật nghiêm khắc vừa giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về vật chứng**:** Đối với 07 con gà trống đá (cơ quan cảnh sát điều tra công an Huyện P đã tiêu hủy theo biên bản tiêu hủy tang vật ngày 27/4/2022); 10 cuộn băng keo dùng để quấn cựa gà; 01 cân đồng hồ loại 05kg; 06 cặp cựa sắt trong đó có 02 cặp được tháo ra từ chân gà đá độ, 01 cái xô đựng nước màu vàng; 10 chiếc dép đã qua sử dụng đây là công cụ, phương tiện liên quan đến hành vi phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[5]. Về hình phạt bổ sung**:** Tại khoản 3 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015 người phạm tội " Tổ chức đánh bạc" còn có thể bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng

đến 100.000.000 đồng. Hội đồng xét xử, xét thấy bị cáo không có thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Đối với hành vi tổ chức đánh bạc của Nguyễn Văn H, trong quá trình điều tra chứng minh được Nguyễn Văn H chưa có tiền án, tiền sự về hành vi được quy định tại Điều 321 và Điều 322 của Bộ luật hình sự, nên không đủ yếu cấu thành tội "Tổ chức đánh bạc". Do đó, Công an Huyện P ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn H với số tiền là 7.500.000 đồng là có căn cứ.

Đối với hành vi đánh bạc của Phùng Văn Phong, Nguyễn Văn Ngà, Lý Trung Trực, Nguyễn Văn Điều, Phạm Út Hoài, Nguyễn Văn Vũ, Nguyễn Văn Chuối, Phan Thanh Sang, Phạm Văn Toàn, Thái Văn Niềm các đối tượng trên chưa có tiền án, tiền sự về hành vi được quy định tại Điều 321 và Điều 322 của Bộ luật hình sự nên hành vi của các đối tượng trên không đủ yếu cấu thành tội "Đánh bạc". Do đó Công an Huyện P ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng trên mỗi người với số tiền là 1.500.000 đồng là có căn cứ.

[7] Về án phí**:** Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

[8] Với những phân tích trên xét thấy ý kiến của Kiểm sát viên về tội danh và các vấn đề có liên quan trong vụ án là phù hợp được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1/ Tuyên bố bị cáo Võ Văn K phạm tội ***"Tổ chức đánh bạc".***

Căn cứ khoản 1 Điều 322; điểm i, s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Văn K **01** (một) năm **06** (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi chấp hành án.

2. Về **x**ử lý vật chứng**:**

Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy đối với 10 cuộn băng keo dùng để quấn cựa gà; 01 cân đồng hồ loại 05kg; 06 cặp cựa sắt trong đó có 02 cặp được tháo ra từ chân gà đá độ, 01 cái xô đựng nước màu vàng; 10 chiếc dép đã qua sử dụng.

(*các vật chứng trên hiện Chi cục thi hành án dân sự Huyện P, tỉnh BL đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07.11.2022).*

3. Về án phí**:** Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo K phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh BL;
- VKSND tỉnh BL;
- Sở Tư pháp tỉnh BL;
- VKSND Huyện P;
- Chi cục THADS Phước Long;
- CQĐT Công an Huyện P;
- Phòng HSNV công an Phước Long;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Tạ Văn Cung