TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲNH LƯU
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 34/2023/HS-ST
Ngày 21 - 03 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông Hồ Đạt Nghiệm.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đỗ Thị Hằng và ông Nguyễn Vinh Hiến.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Lệ Giang- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Lý - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 03 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 18/2023/TLST-HS, ngày 15 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/QĐXXST-HS, ngày 09 tháng 3 năm 2023.

Phiên tòa được xét xử theo hình thức trực tuyến; điểm cầu chính: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An; điểm cầu thành phần: Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phạm Văn H** (tên gọi khác: Không), sinh ngày 24/7/1999; nơi sinh: Tại tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Thôn 11, xã SH, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; đoàn thể: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Q, sinh năm 1967 và bà Đậu Thị O, sinh năm 1974; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/12/2022 đến nay; có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Vũ Thị H- Trợ giúp viên pháp lý của Chi nhánh số 1- Trung tâm TGPL Nhà nước tỉnh Nghệ An; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Đậu Đức A, sinh năm 1997; vắng mặt.

Nơi ĐKHK thường trú: Khối 5, phường QX, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

- *Người chứng kiến*: Anh Lê Hồng L, sinh năm 1972; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 13/12/2022, Phạm Văn H đi ăn sáng với Trần Văn S (Sinh năm 2001, trú tại thôn 13, xã SH, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An), H hỏi S: "Bạn biết chỗ nào bán pháo không, chỉ chỗ tôi mua mấy bánh về nổ tết" thì S nói:" Có" và cho H số điện thoại: 0837590084 của người bán pháo để liên lạc. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại Exciter 150, màu trắng, xanh, BKS 37L1-53251 (của anh Đậu Đức A, sinh năm 1997, trú tại khối 5, phường QX, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An) đến ngã tư Nguyễn Đức Mậu (thuộc thôn 13, xã SH, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An) thì gặp S. Tại đây, H điện đến số 0367690084 của người bán pháo mà S đã giới thiệu trước đó nhưng không liên lạc được. S mượn máy điện thoại của H gọi thì có một người đàn ông nghe máy và hẹn đến xóm 1, xã QB, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An để lấy pháo. H và S cùng đi đến khu vực thuộc xóm 1, xã QB, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An để mua pháo. Do H chỉ có 600.000 đồng nên nói với S hỏi người đàn ông bán pháo có bán nợ không, S sử dụng điện thoại của H gọi hỏi thì người này đồng ý bán nợ với giá 700.000 đồng/bánh; H thống nhất mua 06 bánh pháo loại 36 quả. Khi H đang đợi nhận pháo thì S đi về trước. Một lúc sau, người bán pháo điện thoại cho H nói ra nghĩa trang thuộc xóm 1, xã QB, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An để lấy pháo thì H đồng ý. H điều khiển xe mô tô đến điểm hẹn lấy pháo thì thấy một người đàn ông điều khiển xe máy hiệu Wave đến và để 01 túi ni lông màu đen bên lề đường rồi đi bộ đến gặp H lấy số tiền 600.000 đồng. H kiểm tra túi ni lông màu đen thấy bên trong có 06 bánh pháo, loại 36 quả và đặt số pháo này lên trước xe mô tô đi về. Đến 21 giờ ngày 13/12/2022, khi H vừa đi được khoảng 500 m thì bị Tổ công tác Công an xã QB, Công an xã QN, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An phát hiện bắt quả tang; thu giữ 06 khối hình hộp chữ nhật (nghi là pháo loại 36 quả), 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, Galacy A7 màu vàng và 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại Exciter 150, màu trắng, xanh, BKS 37L1-53251 của Phạm Văn H.

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quỳnh Lưu thành lập Hội đồng mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại, xác dịnh: 06 khối hình hộp chữ nhật (nghi là pháo nổ) thu giữ của Phạm Văn H có tổng khối lượng là 7,3 kg (Bảy phẩy ba ki lô gam). Cơ quan Điều tra đã lấy 02 khối hình hộp chữ nhật (Ký hiệu M1 và M2) gửi đi giám định.

Tại bản Kết luận giám định số 364/KL-KTHS (Đ2-CN) ngày 30/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An, kết luận: Các mẫu vật (Ký hiệu M1

và M2) thu giữ của Phạm Văn H gửi tới giám định đều là pháo, loại pháo nổ.

* Về vật chứng vụ án:

- 04 khối hình hộp chữ nhật giống nhau, kích thước mỗi khối (14 x 14 x 10) cm bọc giấy nhiều màu sắc, in chữ nước ngoài, ký hiệu A 8418 còn lại sau khi lấy mẫu trưng cầu giám định;

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, Galacy A7 màu vàng, kiểu máy SM- A720F/DS, số imeil351814096544555, gắn thẻ sim số 0367690701, máy bị móp góc trái bên dưới và nứt vỡ kính màn hình, đã qua sử dụng;

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại Exciter 150, màu trắng, xanh, BKS 37L1-53251, đã qua sử dụng.

Các vật chứng trên đã chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu bảo quản, chờ xử lý.

Cáo trạng số 36/CT-VKS-QL ngày 09/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Phạm Văn H, về tội:"Tàng trữ hàng cấm" theo điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh, điều luật áp dụng và đề nghị HĐXX: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Phạm Văn H, từ 06 – 09 tháng tù, về tội: "Tàng trữ hàng cấm". Không áp dụng hình phạt bổ sung vì bị cáo thuộc ngheo, cận nghèo.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của BLHS; Điều 106 của BLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy 04 khối hình hộp chữ nhật giống nhau, kích thước mỗi khối (14 x 14 x 10) cm, bọc giấy nhiều màu sắc, in chữ nước ngoài, ký hiệu A8418 còn lại sau khi lấy mẫu giám định.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung, Galacy A7 màu vàng, đã qua sử dụng.

- Trả lại cho anh Đậu Đức A 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại Exciter 150, màu trắng, xanh, BKS 37L1-53251, đã qua sử dụng.

* Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30- 12- 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án; miễn án phí HSST cho bị cáo.

Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo phát biểu:

- Về hình phạt: Nhất trí với bản Cáo trạng về tội danh, điều luật áp dụng, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bị cáo tuổi đời còn non trẻ, nhận thức pháp luật còn hạn chế; có nhiều tình tiết giảm nhẹ như khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, Bị cáo thuộc hộ nghèo, cận nghèo, có đơn xin miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Đề nghị HĐXX, áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 Điều

51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử bị cáo mức án thấp nhất của khung hình phạt. Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30- 12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án; đề nghị miễn án phí HSST cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Văn H khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, không tranh luận gì về tội danh.

Bị cáo không nói lời nói sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên toà bị cáo Phạm Văn H khai nhận: Vào hồi 21 giờ, ngày 13/12/2022, tại đoạn đường liên xã thuộc xóm 1, xã QB, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An, bị cáo bị Tổ công tác Công an xã Quỳnh Nghĩa phối hợp với Công an xã QB bắt quả tang khi đang tàng trữ 7,3 kg (Bảy phẩy ba ki lô gam) pháo nổ với mục đích để sử dụng.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an xã Quỳnh Nghĩa, phối hợp Công an xã QB, huyện Quỳnh Lưu lập ngày 13/12/2022; phù hợp với biên bản niêm phong đồ vật bị tạm giữ cũng như các tài liệu có tại hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ căn cứ kết luận bị cáo Phạm Văn H đã phạm vào tội: "Tàng trữ hàng cấm". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự , như Cáo trạng truy tố là đúng.

[3] Về tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi và về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, đó là: Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Xét thấy: Vụ án có tính chất ít nghiêm trọng. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý; khi thực hiện tội phạm, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ pháo nổ là mặt hàng nhà nước cấm tàng trữ, nhưng vì xem thường pháp luật mà tàng trữ để sử dụng. Hành vi bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự trị an nơi công cộng; gây ô nhiễm môi trường, ảnh hưởng đến sức khỏe và tài sản của nhân dân. Mặt khác, bị cáo là người khó giáo dục nên gia đình bị cáo có đơn đề nghị xét xử bị cáo theo quy định pháp luật. Do đó, cần tiếp tục cách ly bị cáo khỏi cộng đồng xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo và răn đe phòng ngừa chung. Nhưng cũng nên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, vì có nhiều tình tiết giảm nhẹ; như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo thuộc hộ nghèo, cận nghèo nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[5] Quá trình điều tra bị cáo Phạm Văn H khai: Trần Văn S là người cho bị cáo số điện thoại 0837590084 để liên lạc mua pháo. Cơ quan Điều tra đã tiến hành đối chất nhưng S không thừa nhận việc cho H số điện thoại và cũng không cùng với H liên hệ để mua pháo nên không có căn cứ xử lý.

[6] Đối với người đàn ông đã bán pháo cho bị cáo, do không rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể ở đâu; mặt khác Cơ quan Điều tra đã gửi công văn đến Ban kiểm tra Pháp chế thanh tra- Tập đoàn Bưu chính viễn thông Việt Nam để xác minh lịch sử giao dịch, thông tin chủ thuê bao của người dàn ông bán pháo cho bị cáo nhưng đến nay chưa có kết quả. Do đó, Cơ quan Điều tra sẽ tiếp tục xác minh, khi nào rõ sẽ xử lý sau.

[7] Đối với anh Đậu Đức A là chủ sở hữu của chiếc xe mô tô BKS 37L1-53251, quá trình xác minh anh Đậu Đức A không biết việc Phạm Văn H đã sử dụng đi mua pháo nên không đủ căn cứ để xử lý.

[8] Biện pháp tư pháp:

[8.1] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 04 khối hình hộp chữ nhật giống nhau, kích thước mỗi khối (14 x 14 x 10) cm;

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung, Galacy A7 màu vàng, đã qua sử dụng của bị cáo là công cụ, phương tiện phạm tội.

- Trả lại cho anh Đậu Đức A 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại Exciter 150, màu trắng, xanh, BKS 37L1-53251, vì không liên quan đến tội phạm.

[9] Về án phí: Xét thấy, bị cáo Phạm Văn H thuộc hộ nghèo, cận nghèo và có đơn xin miễn án phí HSST; căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30- 12- 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án; miễn án phí HSST cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Phạm Văn H 06 (sáu) tháng tù, về tội:"Tàng trữ hàng cấm". Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (ngày 14/12/2022).

2. Biện pháp tư pháp:

2.1. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của BLHS; khoản 2 Điều 106 của BLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy 04 khối hình hộp chữ nhật giống nhau, kích thước mỗi khối (14 x 14 x 10) cm;

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung, Galacy A7 màu vàng;

- Trả lại cho anh Đậu Đức A 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại Exciter 150, màu trắng, xanh, BKS 37L1-53251;

(Đặc điểm, chi tiết vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 13/02/2023, giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ an).

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND H. Quỳnh Lưu;
- CQĐT Công an H. Quỳnh Lưu;
- Cơ quan THAHSCA H. Quỳnh Lưu;
- Thi hành án hình sự;
- Chi cục THADS H. Quỳnh Lưu;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- UBND xã SH (Để biết);
- Lưu hồ sơ, VPTA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hồ Đạt Nghiệm