

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÁNH L
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **16/2020/HS-ST**
Ngày: 21 - 7- 2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÁNH L, TỈNH BÌNH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Yến.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Tuất.
2. Ông Võ Đăng Tuấn.

- Thư ký phiên toà: Bà Lương Thị Tâm - Thư ký Toà án nhân dân huyện Tánh L, tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tánh L, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Ngọc Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 7 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tánh L, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 13/2020/TLST-HS, ngày 15 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2020/QĐXXST- HS, ngày 06 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lý Chí H, sinh năm 1992 tại Cà Mau; địa chỉ: Bản 2, xã L, huyện Tánh L, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Khơ Me; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Tuyết L, sinh năm 1953 và bà Nguyễn Thị Lai, sinh năm 1953; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giam từ ngày 18/02/2020 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tánh L cho đến nay. Có mặt.

Người bị hại:

- Phạm Văn T, sinh năm 1993; địa chỉ: Bản 2, xã L, huyện Tánh L, tỉnh Bình Thuận: Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Lý Chí H:

-Luật sư Nguyễn Phương Đ, sinh năm 1982; Công tác tại: Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước, tỉnh Bình Thuận: Có mặt.

Người có quyền và nghĩa vụ liên quan:

-Lý Tuyết L, sinh năm 1953. Nơi cư trú: Bản 2, xã L, huyện Tánh L, tỉnh Bình Thuận: Có mặt.

Người làm chứng:

-Lý Tuyết S, sinh năm 1977; Nơi cư trú: Bản 2, xã L, huyện Tánh L, tỉnh Bình Thuận: Có mặt.

- Nguyễn Văn T, sinh năm 1984; Nơi cư trú: Bản 2, xã L, huyện Tánh L, tỉnh Bình Thuận: Vắng mặt.

- Đỗ Xuân, sinh năm 1979; Nơi cư trú: Bản 1, xã L, huyện Tánh L, tỉnh Bình Thuận: Có mặt.

-Lưu Thị H, sinh năm 1978; Nơi cư trú: Bản 2, xã L, huyện Tánh L, tỉnh Bình Thuận: Có mặt.

- Nguyễn Thị L, sinh năm 1953; Nơi cư trú: Bản 2, xã L, huyện Tánh L, tỉnh Bình Thuận: Có mặt.

- Hoàng Văn C, sinh năm 1989; Nơi cư trú: Bản 1, xã L, huyện Tánh L, tỉnh Bình Thuận: Có mặt.

- Lê Công T, sinh năm 1998; Nơi cư trú: Bản 2, xã L, huyện Tánh L, tỉnh Bình Thuận: Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 07/12/2019 Lý Chí H đang ngồi nhậu với một số người bạn thì nhận được tin nhắn của Nguyễn Văn T với nội dung “*Mày láo với anh tao, tao chặt đầu mày đó, tao đéo nói nhiều, bất cứ thằng nào*”, do đang nhậu nên H chỉ xem qua tin nhắn mà không nhắn tin lại với T. Đến khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 08/12/2019 H đang ngủ thì mẹ của H là bà Nguyễn Thị Lai gọi H dậy nói là điện thoại của H có người gọi đến, H dậy vừa cầm điện thoại thì T gọi điện nói “*Mày ở đâu? Tao thấy mày ở đâu tao chặt đầu mày ở đó*” H chưa kịp trả lời thì T cúp điện thoại; H nhắn tin lại cho T “*Mày định chặt đầu tao hả? đầu tao không phải ai muốn chặt là chặt đâu*”, T nhắn tin lại “*Địt mẹ mày, đừng chọc tao nhé*”, H nhắn tin lại “*Mày hãy nhớ, ai cũng có máu, mày thích lấy đầu tao phải không? mày nói đi?*” T nhắn tin lại “*Má! Tao là máu nhiều nhất, mày thích lại đây chơi với tao. Mày ở đâu? Mày nói để tao chặt đầu mày luôn, khỏi nói nhiều, tao không thích nói nhiều*” H nhắn tin lại “*Mày ở nhà đi, tao đem đầu tao cho mày chặt*”. Nhắn tin với T xong H đi lên trước nhà lấy cây rựa để đi tìm T nhưng mẹ của H thấy và lấy cây rựa lại; H tiếp tục đi qua nhà chị dâu của H là Lưu Thị Hằng ở sát bên nhà H để mượn xe máy đi tìm T nhưng mẹ H nói với chị Hằng không cho H mượn xe. Sau đó H lấy xe mô tô hiệu Dream không có biển số để trước sân nhà H và đi lấy 01 con dao cán bằng gỗ dài 14cm, lưỡi bằng kim loại dài 22cm để ở trên gốc cây điều trước nhà H và dặt vào phía sau lưng H rồi lấy xe máy chạy ra cầu La Ngâu. H chạy xe được 50m thì có anh Lý Thuyết Sinh là anh trai của Hồng chạy theo kéo xe của H lại không cho đi nhưng kéo không được nên anh Sinh ngồi lên xe của H đi ra cầu La Ngâu. Ra đến cầu H dừng xe ngay đầu cầu, lúc này có anh Nguyễn Văn Thuận là Trưởng Bản 2 xã L chạy xe đến nói với H “*Thôi, uống rượu xay xín rồi đi về đi*”. H

không nói gì mà đi đến lấy xe máy để đi về nhà. Lúc này T gọi điện cho H nói “Mày ở đâu? tao lên tao chặt đầu mày”, nghe vậy H trả lời “Tao đang ở trên cầu nè, mày lên mày chặt đầu tao đi” sau đó H không về nhà nữa mà đứng lại ở đầu cầu đợi T. Khoảng 01 phút sau H thấy T chạy xe đến phía bên kia đầu cầu La Ngâu cách H khoảng 20m, T dựng xe giữa đường ở đầu cầu mà nẹt bô, T chống chân chống xe xuống và cầm dao chạy về phía H, thấy vậy H cũng chạy xông về phía T, khi H và T cách nhau khoảng 50cm - 60cm, T cầm dao bằng tay phải, đưa dao lên chém H một cái, hướng từ trên xuống dưới nhưng H xoay người lại về bên phải né tránh nên T không chém trúng H, vừa xoay người H dùng tay phải rút cây dao mà H dắt ở sau lưng chém về phía T một cái, hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái, hơi ngang với đầu T thì trúng vào đầu của T gây thương tích với tỷ lệ thương tật là 31%.

Tại bản cáo trạng số: 13/CT - VKSND - TL, ngày 10/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tánh L truy tố bị cáo Lý Chí H về tội: “Cố ý gây thương tích” theo khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa khẳng định bản cáo trạng truy tố đối với bị cáo Lý Chí H là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lý Chí H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Đề nghị xem xét áp dụng: điểm c khoản 3 Điều 134; Điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 54 BLHS năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Lý Chí H: Từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

Bị cáo Lý Chí H không có ý kiến tranh luận.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày ý kiến tranh luận: Thống nhất với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Tánh L đã truy tố đối với bị cáo Lý Chí H. Tuy nhiên, trước khi bị cáo thực hiện hành vi phạm tội thì bị cáo có bức xúc, lo lắng, hoang mang đối với những tin nhắn mà người bị hại gửi cho bị cáo. Thực tế là khi bị cáo điều khiển xe đi gặp Phạm Văn T, nhưng bị cáo không nhận thức được bị cáo đi đâu. Điều đó, chứng tỏ tinh thần bị cáo bị kích động vì những nội dung tin nhắn mà Phạm Văn T gửi cho bị cáo. Cho nên, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra” quy định tại điểm e khoản 1 Điều 51 BLHS. Ngoài ra, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ bị cáo ra đầu thú, bị cáo thuộc diện hộ nghèo; gia đình bị cáo có công với cách mạng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân trình bày tranh luận đối với ý kiến của người bào chữa cho bị cáo: Luật sư đề nghị áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm e khoản 1 Điều 51 BLHS là không có căn cứ chấp nhận. Do theo quy định này thì người phạm tội phải bị kích động về tinh thần; phải mất năng lực nhận thức, không điều khiển được hành vi của mình tại thời điểm xảy ra xô xát. Trong vụ án này, khi bị cáo hẹn bị hại gặp nhau tại cầu ở xã L thì khi đi bị cáo Lý Chí H có đem theo 01 con dao. Tại phiên tòa, bị cáo khai đem theo dao này để cho bị hại sử dụng chặt đầu của bị cáo. Như vậy, tại thời điểm này tinh thần của bị cáo không bị kích động. Do đó, không đủ căn cứ để xem xét đề nghị áp dụng thêm tình

tiết giảm nhẹ theo đề nghị của Luật sư.

Người bị hại – Phạm Văn T: Đề nghị xem xét xử phạt bị cáo với mức hình phạt nhẹ nhất.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Điều tra viên và Kiểm sát viên. Cho nên, hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên là phù hợp với quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi vi phạm của bị cáo Lý Chí H.

Do Lý Chí H bức tức, bức xúc đối với những tin nhắn mà Phạm Văn T gửi đến điện thoại đe dọa sẽ chặt đầu của H. Vào lúc 19h, ngày 08/12/2019 sau khi Phạm Văn T tiếp tục nhắn những tin nhắn đe dọa thì Lý Chí H điều khiển xe mô tô và đem theo một con dao đi đến cầu La Ngâu để gặp Phạm Văn T. Tại đây, hai bên xảy ra xô xát nhau. Lúc này, Phạm Văn T dùng dao chém H một cái từ trên xuống; thế nhưng H xoay người né tránh được. Sau đó, Lý Chí H dùng tay phải lấy một con dao dắt phía sau lưng chém từ trên xuống, từ phải qua trái trúng vào đầu của Phạm Văn T gây thương tích.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 78/2020/TgT, ngày 30/01/2020 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Bình Thuận kết luận thương tích của Phạm Văn T như sau: Vết thương vùng thái dương đỉnh trái, nứt, lõm xương sọ vùng đỉnh trái, tụ máu ngoài màng cứng đã được phẫu thuật điều trị (găm lõm sọ lấy máu tụ), hiện không yếu liệt tứ chi, không rối loạn ngôn ngữ, để lại sẹo vết mổ trùng với sẹo vết thương vùng đỉnh thái dương trái kéo dài ra vùng cằm, kích thước: 22 x 15cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 3%+16%+15%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 31%.

Tại phiên tòa, bị cáo Lý Chí H thừa nhận thương tích của Phạm Văn T là do bị cáo sử dụng 01 cây dao gây ra. Lý Chí H chấp nhận tội danh mà bản cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Tánh L truy tố đối với bị cáo.

Hội đồng xét xử, xét thấy: Bị cáo Lý Chí H là người có năng lực trách nhiệm hình sự. Thế nhưng, bị cáo đã có hành vi sử dụng một cây dao dài khoảng 36,2 cm là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho Phạm Văn T với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 31%. Cho nên, bị cáo Lý Chí H đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm c, khoản 3 Điều 134 BLHS năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lý Chí H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong phần tranh luận, người bào chữa cho rằng: Khi người bị hại nhắn tin, điện thoại đe dọa sẽ chặt đầu của bị cáo thì Lý Chí H lo lắng, hoang mang lo sợ và bức xúc; tinh thần bị cáo bị kích động nên bị cáo không nhận thức được hành vi của mình. Cho nên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ “Phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra” quy định tại điểm e khoản 1 Điều 51 BLHS.

Hội đồng xét xử xét thấy: Trên thực tế người bị hại Phạm Văn T nhắn tin, điện thoại có nội dung đe dọa sẽ chặt đầu Lý Chí H. Tại thời điểm này, bị cáo Lý Chí H đã nhắn tin trả lời các nội dung tin nhắn với Phạm Văn T. Tại phiên tòa, bị cáo trình bày: Vào tối ngày 02/8/2019 khi đến địa điểm hẹn gặp Phạm Văn T, bị cáo đem theo con dao nhằm mục đích để Phạm Văn T sử dụng con dao này chặt đầu của bị cáo. Điều này chứng tỏ tinh thần bị cáo không bị kích động. Bản thân bị cáo còn đủ tỉnh táo để nhận thức được hành vi của mình. Do đó, đề nghị của người bào chữa cho bị cáo về việc áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm e khoản 1 Điều 51 BLHS là không có căn cứ chấp nhận.

Xét thấy: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Lý Chí H đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo đã tác động đến gia đình để bồi thường một phần thiệt hại cho người bị hại với số tiền là 20.000.000đ. Tuy nhiên, gia đình người bị hại chỉ nhận số tiền bồi thường là 10.000.000đ. Gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo tại xã L; cha của bị cáo là Lý Tuyết L được Chủ tịch nước tặng tH Huy chương kháng chiến hạng Nhất. Ngoài ra, trước khi Lý Chí H gây thương tích cho Phạm Văn T thì Phạm Văn T đã có hành vi dùng dao xông vào chém bị cáo trước. Do đó, Phạm Văn T cũng có lỗi dẫn đến hành vi phạm tội của Lý Chí H. Tại phiên tòa, người bị hại Phạm Văn T xin xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Cho nên, bị cáo được xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là phù hợp.

Do bị cáo Lý Chí H phạm tội trong trường hợp có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS. Do đó, cần xem xét xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt liền kề là phù hợp với quy định tại Điều 54 BLHS.

[4] *Về trách nhiệm dân sự:* Tại phiên tòa, người bị hại Phạm Văn T yêu cầu bị cáo Lý Chí H phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe với tổng số tiền 70.000.000đ. Tuy nhiên, do trong giai đoạn điều tra, gia đình bị cáo Phạm Văn T đã bồi thường số tiền 10.000.000đ. Do đó, Phạm Văn T yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường thiệt hại thêm số tiền là 60.000.000đ. Ngoài ra, Phạm Văn T không có yêu cầu gì khác.

Tại phiên tòa, bị cáo Lý Chí H đồng ý theo yêu cầu của người bị hại tiếp tục bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho Phạm Văn T là 60.000.000đ.

Xét thấy: Sự thỏa thuận của bị cáo và người bị hại hoàn toàn tự nguyện; không vi phạm điều cấm và không trái đạo đức xã hội. Cho nên cần ghi nhận sự thỏa thuận này là phù hợp với quy định tại Điều 246 BLTTDS.

[5] Về vật chứng:

Hiện đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tánh L các vật chứng:

- 01 (một) cây dao dài 36,2 cm có cán bằng gỗ dài 14 cm, lưỡi bằng kim loại dài 22,2 cm, một mặt sắc, một mặt bằng.

Xét thấy: Đây là công cụ bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp với quy định tại điểm a khoản 2 điều 106 BLTTHS.

[6] Về án phí: Cần buộc bị cáo Lý Chí H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Về tội danh:

Căn cứ vào: Điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố: Bị cáo Lý Chí H phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Về hình phạt:

Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; các điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt Lý Chí H: 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam, ngày 18/02/2020.

Về trách nhiệm dân sự:

Căn cứ vào điều 246 Bộ luật tố tụng dân sự 2015:

Công nhận sự thỏa thuận giữa người bị hại Phạm Văn T và bị cáo Lý Chí H như sau:

Bị cáo Lý Chí H phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho Phạm Văn T số tiền 60.000.000 đồng (sáu mươi triệu đồng).

Về vật chứng:

Căn cứ vào điểm a khoản 2 điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây dao dài 36,2 cm có cán bằng gỗ dài 14cm, lưỡi bằng kim loại dài 22,2 cm, một mặt sắc, một mặt bằng.

(Vật chứng đang được thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tánh L theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/6/2020).

Về án phí:

Căn cứ vào: Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Lý Chí H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 3.000.000đ tiền án phí DSST, sung công quỹ Nhà nước.

Về quyền kháng cáo:

Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Bị cáo, người bị hại, người có quyền và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (21/7/2020).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- + Cấp theo Điều 262 BLTTHS:
- Bị cáo; Người bị hại; NCQLNVLQ;
- VKSND huyện;
- CQCSĐT C.A huyện;
- Cơ quan THAHS - Công an huyện;
- Nhà tạm giữ - CA huyện;
- UBND xã L (Thay T/B) ;
- Sở TP T. Bình Thuận;
- C.C T.H.A DS (khi án có HLPL);
- Lưu án văn, HSVA;
- Lưu VP.

Nguyễn Thị Yến