

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc

Bản án số: 11/2024/HS-ST
Ngày: 11/01/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC, TP.HCM

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thu Thảo

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Huỳnh Tiến Dũng;
- Bà Nguyễn Thị Hương.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Ánh Linh – Thư ký

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Phương Xuân - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 490/2023/TLST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 582/2023/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 12 năm 2024, đối với bị cáo:

Lại Hiếu P (Tít); sinh ngày: 10/7/2004; tại: Quảng Ninh; hộ khẩu thường trú: tổ 8, khu phố 1, phường Hiệp Phú, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; Cư trú: khu phố 2, phường Hiệp Phú, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá (học vấn): 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông: không rõ và bà: Lại Thị Huyền; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam: từ ngày 27/7/2023 (có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Chị Đàm Huệ M – sinh năm 2003; Địa chỉ: Phường 9, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Đặng Trung N – sinh năm 2004; Địa chỉ: Phường 17, quận Bình Thành, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt)

Người làm chứng: anh Dương Hiến C và anh Trịnh Quốc H. (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Do cần tiền tiêu xài cá nhân nên Lại Hiếu P nảy sinh ý định cướp giật tài sản của người khác để bán lấy tiền tiêu xài. Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 26/7/2023, P điều khiển xe mô tô hiệu Honda SH màu trắng, biển số 77H1 543.43 lưu thông trên đường Xa lộ Hà Nội, hướng từ ngã tư Thủ Đức về cầu Sài Gòn, khi đến trước số 628A Xa lộ Hà Nội, phường An Phú, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh thì phát hiện chị Đàm Huệ M đang điều khiển xe Honda Cup màu xanh lá, biển số 52HA - 5725 lưu thông cùng chiều phía trước với P, trên gác ba ga xe của chị M có để 01 túi xách bằng da màu hồng (bên trong túi xách có 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng, dung lượng 256GB, số Imel: FK1VNPC0JCL7; 01 cây bút xóa kéo màu xanh; 01 cây bút dạ quang màu vàng-đen; 01 cây bút bi màu xanh; 01 cây bút bi mực đỏ; 01 cây bút bi mực đen; 01 cây bút chì; 01 cây bút kẻ mắt màu đen; 01 cuốn sách môn Chủ Nghĩa Xã Hội Khoa Học) nên P điều khiển xe mô tô vượt lên áp sát vào bên phải xe của chị M, dùng tay trái giật lấy túi xách của chị M rồi điều khiển xe mô tô tẩu thoát về hướng cầu Sài Gòn, chị M đuổi theo nhưng không đuổi kịp. Sau đó, P dừng xe mô tô lại dưới gầm cầu Sài Gòn (cũ) đường Nguyễn Hữu Cảnh, Phường 25, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh để kiểm tra tài sản bên trong túi xách P vừa cướp giật được. Khi P đang kiểm tra thì bị chị M đuổi theo nhìn thấy, chị M điều khiển xe mô tô tông vào xe mô tô của P, làm P ngã xuống đường, chị M tri hô “cướp, cướp” thì được anh Dương Hiền C và anh Trịnh Quốc H là người dân ở gần đó hỗ trợ bắt giữ P cùng vật chứng bàn giao cho Công an quận Bình Thạnh xử lý. Ngày 27/7/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh bàn giao P cùng vật chứng cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức tiếp nhận điều tra theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Lại Hiếu P khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Kết luận định giá số 346-KV1/KLĐG-HĐĐGTS ngày 26/9/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Thủ Đức kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng, dung lượng 256GB trị giá 4.000.000 đồng. Đối với các tài sản bao gồm: 01 túi xách nữ màu hồng, có in chữ “VINAMILK”; 01 cây bút xóa kéo màu xanh; 01 cây bút dạ quang màu vàng-đen; 01 cây bút bi màu xanh; 01 cây bút bi mực đỏ; 01 cây bút bi mực đen; 01 cây bút chì; 01 cây bút kẻ mắt màu đen; 01 cuốn sách môn Chủ nghĩa Xã hội khoa học, Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân thành phố Thủ Đức từ chối định giá các tài sản nêu trên theo căn cứ điểm c khoản 1 Điều 10 Nghị định số 30/2018/NĐ-CP ngày 07/3/2018.

Vật chứng vụ án:

- 01 xe mô tô hiệu Honda SH màu trắng, biển số 77H1-543.43.
- 01 điện thoại di động hiệu iPhone X màu trắng, dung lượng 256GB, số

Imei: FK1VNPC0JCL7; 01 túi xách nữ màu hồng, có in chữ “VINAMILK”; 01 cây bút xóa kéo màu xanh; 01 cây bút dạ quang màu vàng đen; 01 cây bút bi màu xanh; 01 cây bút bi mực đỏ; 01 cây bút bi mực đen; 01 cây bút chì; 01 cây bút kẻ mắt màu đen; 01 cuốn sách môn Chủ nghĩa Xã hội khoa học.

- 01 áo thun màu đen, 01 đôi dép nhựa màu đen, 01 nón bảo hiểm màu đỏ có in chữ “NowFood” (là trang phục của Phong sử dụng khi thực hiện hành vi cướp giật tài sản)

Trách nhiệm dân sự: Bị hại Đàm Huệ M đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường gì khác và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[2] Bản Cáo trạng số 456/CT-VKS-TPTĐ ngày 08/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức truy tố bị cáo Lại Hiểu P về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo Lại Hiểu P phạm tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản đã thu hồi trả lại cho người bị hại và bị hại có đơn xin bãi nại cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, đề nghị xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, đề nghị xử phạt bị cáo từ 03 (ba) năm đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

Phản dân sự: bị hại không có yêu cầu bồi thường, về vật chứng đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

Bị cáo Lại Hiểu P không tranh luận hoặc bào chữa gì,

Bị cáo nói lời sau cùng rất hối hận về hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Lại Hiểu P phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng và các tài liệu chứng cứ đã thu thập được, có căn cứ xác định bị cáo đã có hành vi cướp

giật tài sản của bị hại chị Đàm Huệ M. Tài sản chiếm đoạt là 01 điện thoại di động hiệu iPhone X màu trắng, dung lượng 256GB có giá 4.000.000 đồng, các tài sản khác Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân thành phố Thủ Đức từ chối định giá theo căn cứ điểm c khoản 1 Điều 10 Nghị định số 30/2018/NĐ-CP ngày 07/3/2018. Như vậy, có đủ cơ sở pháp lý kết luận bị cáo Lại Hiếu P đã phạm vào tội “Cướp giật tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vì động cơ vụ lợi, đã cố ý xâm phạm đến quyền sở hữu của người khác được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội, thể hiện bị cáo rất liều lĩnh và xem thường pháp luật của Nhà nước. Tính nguy hiểm của hành vi bị cáo thực hiện còn thể hiện ở việc bị cáo sử dụng thủ đoạn nguy hiểm, dùng xe gắn máy có phân khối lớn cướp giật tài sản của người bị hại đang lưu thông trên đường, hành vi này của bị cáo có khả năng gây nguy hiểm cho người bị hại và những người khác lưu thông trên đường, đây là tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm d khoản 2 điều 171 Bộ luật hình sự. Bị cáo là thanh niên có sức khỏe nhưng lười lao động ham hưởng thụ đã bất chấp quy định của pháp luật mà thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy cần xử lý bị cáo với mức án nghiêm phù hợp với tính chất, hành vi, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa.

[3] Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cần xem xét cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội gây thiệt hại không lớn, lần đầu phạm tội, tài sản đã thu hồi trả lại cho bị hại và bị hại có đơn xin bãi nại giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, nên giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác. Hội đồng xét xử ghi nhận.

[5] Về vật chứng vụ án:

- 01 xe mô tô hiệu Honda SH màu trắng, biển số 77H1-543.43. Qua xác minh xe mô tô trên do Đặng Trung Ng đứng tên chủ sở hữu. Ngày 26/7/2023, Ng cho P mượn xe đi công việc, việc Phong sử dụng xe mô tô trên để phạm tội thì Ng không biết. Ngày 10/8/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe mô tô trên cho Đặng Trung Ng; 01 điện thoại di động hiệu iPhone X màu trắng, dung lượng 256GB, số Imei: FK1VNPC0JCL7; 01 túi xách nữ màu hồng, có in chữ “VINAMILK”; 01 cây bút xóa kéo màu xanh; 01 cây bút dạ quang màu vàng đen; 01 cây bút bi màu xanh; 01 cây bút bi mực đỏ; 01 cây bút bi mực đen; 01 cây bút chì; 01 cây bút kẻ mắt màu đen; 01 cuốn sách môn Chủ nghĩa Xã hội khoa học. Ngày 10/8/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản trên cho bị hại là chị Đàm Huệ M. Hội đồng xét xử ghi nhận.

- 01 áo thun màu đen, 01 đôi dép nhựa màu đen, 01 nón bảo hiểm màu đỏ có in chữ “NowFood” (là trang phục của Phong sử dụng khi thực hiện hành vi cướp giật tài sản) không có giá trị sử dụng, tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố: bị cáo Lại Hiếu P phạm tội “Cướp giật tài sản”.

- Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Lại Hiếu P 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/7/2023.

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 áo thun màu đen, 01 đôi dép nhựa màu đen, 01 nón bảo hiểm màu đỏ có in chữ “NowFood”

(Vật chứng tại Phiếu nhập kho số NK24/031C ngày 08/11/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Đức)

- Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo Lại Hiếu P chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án. Riêng bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo; BH, NCQL, NVLQ
- VKS, CA, Chi cục THA
- TP.ĐĐ
- PC27
- VKSND Tp.HCM;
- Sở Tư pháp Tp.HCM
- Lưu HS

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Đỗ Thị Thu Thảo