

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK R'LẤP
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 62/2023/HS - ST
Ngày: 14 - 11 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK R'LẤP, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Quy

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Thế Kỳ và ông Nguyễn Xuân Thùy.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Hoà, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đắc R'Lấp, tỉnh Đắc Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắc R'Lấp tham gia phiên tòa: Ông Phan Xuân Hoàng - Kiểm Sát viên.

Ngày 14 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắc R'Lấp, tỉnh Đắc Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 60/2023/TLST-HS ngày 18 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 61/2023/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Ngọc C, sinh năm 1996, tại tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú: Thôn T, xã R, huyện Đ, tỉnh Đắc Nông; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng L, sinh năm 1970; con bà Lê Thị Kim T, sinh năm 1970; tiền án, tiền sự : Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 11-9-2023 - *có mặt*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 04/5/2022, Lại Hữu T sử dụng xe ô tô 07 chỗ ngồi, biển số BKS: 93A-052.91 chở Nguyễn Văn H và Đoàn Minh P từ huyện B, tỉnh Bình Phước đi lên địa bàn tỉnh Đắc Nông. Khi lên xe H và P mỗi người xách theo một con gà rồi theo chỉ dẫn của H, T chở H và P đến gần khu đất rẫy của ông Nguyễn Hồng K tại B 1, xã R, huyện Đ, tỉnh Đắc Nông. Đến nơi khoảng 12 giờ cùng ngày, H và P mang gà đi xuống khu đất rẫy của ông K rồi tụ tập tại khu đất trồng để đá gà được thua bằng tiền với Lê Minh T, Trần Duy L, Nguyễn Văn Đ, Lê Văn T, Hoàng L, Nguyễn Thanh P, Phạm Văn T, Hoàng Ngọc C cùng một số đối tượng khác. Tại đây, mọi người nhờ T đứng ra làm trọng tài giám sát việc cân gà, băng cựa, hô thả gà, phân xử thắng thua và giám sát kèo cá cược tỷ lệ ăn, thua với nhau, vì vậy T đi lên nhà kho của anh Nhim Chí L lấy 01 chiếc cân (*loại 05kg*) và một số cuộn băng

keo vải (*loại băng keo y tế*) mang xuống để cân gà và cho chủ gà băng cựa. Việc băng cựa gà thì chủ gà tự băng cựa hoặc nhờ người khác băng cựa giúp, sau đó thả gà để hai con gà tự đá với nhau, con nào bị chết hoặc bỏ chạy là thua.

Ngoài đánh bạc bằng hình thức chơi đá gà thì Tô Thanh T là người đến xem đá gà, khi thấy trận đá gà thứ nhất kết thúc Tuần đi lấy 01 bộ dụng cụ, gồm: bát có in chữ Tài- Xiu và các chữ số từ 04 - 17, nắp nhựa màu đen, 01 chén sứ, 03 viên xúc xắc (*hay còn gọi là xí ngẫu*) từ trên hiên nhà kho của anh Nìm Chí L mang xuống gần vị trí của các đối tượng chơi đá gà, trải bát ra nền đất rồi tổ chức để các con bạc tham gia cá cược bằng hình thức chơi “Tài- Xiu” thắng, thua bằng tiền. Việc chơi “Tài- Xiu” được tổ chức sau khi trận đá gà thứ nhất kết thúc, hình thức đánh “Tài- Xiu” được T sử dụng 03 viên xúc xắc, mỗi viên xúc xắc có 06 mặt, mỗi mặt có ký hiệu từ 01 chấm đến 06 chấm màu trắng, mỗi chấm tương ứng một điểm, người chơi sẽ đặt cược vào các dãy số từ số 4 đến số 17 trên tấm bát sau khi Tuần lắc xúc xắc. Nếu kết quả trên 03 viên xúc xắc có tổng số điểm từ 4 đến 10 điểm thì gọi là “Xiu”, nếu từ 11 đến 17 điểm thì gọi là “Tài”, trong quá trình chơi, người chơi có quyền lấy tiền bên “Tài” đặt qua bên “Xiu” và ngược lại (*gọi là tả*). Với hình thức này có Tô Thanh T, Hoàng L, Lê Văn Trung, Lại Hữu T, Hoàng Ngọc C, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Thanh S và Đoàn Thành N cùng một số đối tượng khác tham gia cá cược với nhau, mỗi ván người chơi đặt cược từ 50.000 đồng đến 200.000 đồng.

Quá trình đánh bạc của các đối tượng, được xác định từ khoảng 12 giờ trưa đến khoảng 14 giờ ngày 04/05/2022 dưới hai hình thức gồm chơi đá gà và chơi “Tài- Xiu”. Khi bị Công an huyện Đắk R’lấp phát hiện thì các con bạc đã bỏ chạy, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk R’lấp đã tiến hành truy bắt và xác định được:

Hình thức chơi đá gà: Trận thứ nhất, gà màu “Đen” của H B đá với gà màu “Trắng” của đối tượng C hạt le (*không rõ nhân thân lai lịch*), đá xô số tiền 2.000.000 đồng (*tức là cá cược thông qua trọng tài*), trong đó Nguyễn Văn Đ chọn con gà màu “Đen”, cược số tiền 1.000.000 đồng thông qua T, kết quả thắng, được T đưa cho 900.000 đồng. Ngoài ra các đối tượng cá cược riêng không qua trọng tài, gồm: Phạm Văn T và Nguyễn Thanh P cùng chung tiền, mỗi người 500.000 đồng chọn gà màu “Đen”, cá cược với đối tượng không rõ nhân thân lai lịch, kết quả T và P thắng được mỗi người được 500.000 đồng. Đoàn Minh P chọn gà màu “Trắng”, cược số tiền 1.000.000 đồng với đối tượng không rõ nhân thân lai lịch, kết quả thua 1.000.000 đồng. Lê Văn T chọn gà màu “Trắng”, cược số tiền 500.000 đồng với đối tượng không rõ nhân thân lai lịch, kết quả thua 500.000 đồng. Kết thúc trận đá gà này Đ và T thắng, nên mỗi người cho T 50.000 đồng; Trận thứ hai, gà màu “Vàng- chân xanh” của cháu Ngô Tuấn K (*sinh ngày*

10/10/2009) mang đến, đưa cho L thả ra đá với gà màu “Điêu” của H B, đá xỏ số tiền 1.000.000 đồng. Trận này các đối tượng cá cược không qua trọng tài, trong đó Nguyễn Văn Đ chọn con gà màu “Vàng- chân xanh” cược số tiền 200.000 đồng với đối tượng không rõ nhân thân lai lịch; Trần Duy L chọn gà màu “Vàng- chân xanh” cược số tiền 500.000 đồng với đối tượng không rõ nhân thân lai lịch; Nguyễn Thanh P chọn gà màu “Vàng- chân xanh” cược số tiền 200.000 đồng với đối tượng không rõ nhân thân lai lịch; Hoàng L chọn gà màu “Vàng- chân xanh” cược số tiền 200.000 đồng với đối tượng không rõ nhân thân lai lịch; Nguyễn Văn T chọn gà màu “Điêu” cược số tiền 500.000 đồng với đối tượng không rõ nhân thân lai lịch. Kết quả trận này, một con gà bị chết, một con gà bị ngắt xiu, nên hòa, không ai phải chung tiền; Trận thứ ba, gà màu “Trắng” của Nguyễn Văn Đ đá với gà màu “Trắng (lông chấm đen)” của Lê Minh T, trận này chưa diễn ra thì bị phát hiện, nên các đối tượng bỏ chạy.

Hình thức chơi “Tài- Xỉu”: Lê Văn T sử dụng số tiền 3.000.000 đồng để đánh bạc, quá trình đánh thua 500.000 đồng, còn 2.500.000 đồng (*đã giao nộp cho cơ quan điều tra*); Nguyễn Thanh S sử dụng số tiền 400.000 đồng để đánh bạc, không thắng không thua (*thu giữ trên người*); Hoàng L sử dụng số tiền 2.000.000 đồng để đánh bạc, quá trình đánh thua 600.000 đồng, còn 1.400.000 đồng (*thu giữ trên người*); Nguyễn Văn Đ sử dụng số tiền 1.500.000 đồng để đánh bạc, quá trình đánh bạc thua, còn 620.000 đồng (*đã giao nộp cho cơ quan điều tra*). Lại Hữu T sử dụng số tiền 1.100.000 đồng để đánh bạc, quá trình đánh thua 50.000 đồng, còn 1.050.000 đồng (*thu giữ trên người*); Đoàn Thành N sử dụng số tiền 100.000 đồng của Hoàng L để đánh bạc (*lấy tiền của Hoàng L đang đặt bên Xỉu đặt qua bên Tài, gọi là tá*), quá trình đánh thua hết 100.000 đồng; Tô Thanh T sử dụng số tiền 3.000.000 đồng để đánh bạc, quá trình đánh thắng 1.650.000 đồng (*toàn bộ số tiền này Tuấn rút tại chiếu bạc “Tài- Xỉu” khi bỏ chạy*); Hoàng Ngọc C sử dụng số tiền 1.500.000 đồng để đánh bạc, quá trình đánh bạc thua 400.000 đồng, còn 1.100.000 đồng khi bị Công an phát hiện thì C đã cầm số tiền này bỏ chạy (*Sau khi bị bắt truy nã C đã giao nộp số tiền này cho Cơ quan cảnh sát điều tra*).

Như vậy, số tiền của các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc dưới hình thức đá gà trận thứ nhất là 3.500.000 đồng, trong đó có người thông qua T, có người không thông qua T mà tự bắt kèo với nhau (gồm: Nguyễn Văn Đ cược số tiền 1.000.000 đồng; Phạm Văn T và Nguyễn Thanh P mỗi người cược số tiền 500.000 đồng; Đoàn Minh P cược số tiền 1.000.000 đồng; Lê Văn T cược số tiền 500.000 đồng); Trận thứ hai là 1.600.000 đồng, các đối tượng không thông qua Tiến mà tự bắt kèo với nhau, (gồm: Nguyễn Văn Đ cược số tiền 200.000 đồng; Trần Duy L cược số tiền 500.000 đồng; Nguyễn Thanh P cược số tiền 200.000

đồng; Hoàng L cược số tiền 200.000 đồng; Nguyễn Văn T cược số tiền 500.000 đồng); Trận thứ ba, trận này chưa diễn ra thì bị phát hiện.

Số tiền của các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc dưới hình thức chơi Tài Xỉu là 12.600.000 đồng, gồm: Đoàn Thành N sử dụng số tiền 100.000 đồng; Nguyễn Thanh S sử dụng số tiền 400.000 đồng; Lại Hữu T sử dụng số tiền 1.100.000 đồng; Nguyễn Văn Đ sử dụng số tiền 1.500.000 đồng; Hoàng L sử dụng số tiền 2.000.000 đồng; Lê Văn T sử dụng số tiền 3.000.000 đồng; Tô Thanh T sử dụng số tiền 3.000.000 đồng; Hoàng Ngọc C sử dụng số tiền 1.500.000 đồng. Trong đó, số tiền thực tế thu được của các con bạc tham gia đánh bạc bằng cả hai hình thức trên là 14.370.000 đồng (gồm: thu giữ trên chiếu bạc Tài- Xỉu là: 4.650.000 đồng, thu trên người và tự nguyện giao nộp là 9.320.000 đồng).

Trong quá trình đánh bạc, khi bị phát hiện một số đối tượng bỏ trốn chưa làm việc được, do vậy chưa xác định được ai là người khởi xướng, tổ chức việc đá gà; các đối tượng khác do thấy tụ tập đông người nên đến xem rồi tham gia cá cược đá gà và chơi Tài - Xỉu được thua bằng tiền.

Đối với Đoàn Thành N; Lê Minh T; Nguyễn Thanh S; Lại Hữu T; Nguyễn Văn Đ; Hoàng L; Lê Văn T và Tô Thanh T đã bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk R'Lấp khởi tố về hành vi đánh bạc và đã được xét xử tại Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2023/HS-ST ngày 24/02/2023 của Tòa án nhân dân huyện Đắk R'Lấp. Riêng Hoàng Ngọc C bỏ trốn nên ngày 28/07/2022 bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk R'Lấp ban hành quyết định truy nã số 03/QĐTN và bị bắt vào ngày 11/9/2023 tại xã R, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật:

- Thu giữ tại hiện trường: 05 cá thể gà (trong đó có 01 cá thể gà đã chết). 01 cân hiệu Nhơn Hòa, loại 05kg. 01 cặp cựa gà. 40 cuộn băng keo (loại băng keo vải). 01 chén sứ; 01 nắp nhựa màu đen; 03 hạt xí ngầu; 01 tấm bạt (có in chữ Tài-Xỉu và các chữ số từ 04 -17). Số tiền 4.650.000 đồng (thu trên tấm bạt Tài- Xỉu). 01 xe ô tô 07 chỗ ngồi, nhãn hiệu FORD, số loại EVEREST, BKS: 93A-05291. 01 xe mô tô nhãn hiệu Hon Da, số loại WAVE, màu sơn xanh, BKS: 48H1- 170.24. 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại SIRIUS, màu sơn đỏ đen, BKS: 93M1-079.60. 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại SIRIUS, màu sơn đỏ đen, BKS: 48H1-151.24.

- Thu giữ trên người các đối tượng: Lại Hữu T số tiền 23.050.000 đồng và 01 Điện thoại di động (ĐTDD) Nokia, màu đen. Nguyễn Thanh S số tiền 11.240.000 đồng và 01 ĐTDD Nokia, màu xanh. Hoàng L số tiền 18.570.000 đồng và 01 ĐTDD Oppo, màu đen. Đoàn Minh P số tiền 16.300.000 đồng và 01 ĐTDD Oppo, màu đen. Lê Văn T giao nộp số tiền 2.500.000 đồng. Nguyễn Thanh P tự nguyện giao nộp số tiền 1.200.000 đồng. Phạm Văn T tự nguyện giao nộp số tiền 950.000

đồng. Nguyễn Văn Đ giao nộp số tiền 620.000 đồng. Lê Minh T tự nguyện giao nộp số tiền 100.000 đồng.

Cáo trạng số 60/CT-VKS-ĐL ngày 17/10/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp quyết định truy tố bị cáo Hoàng Ngọc C về tội: “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Sau khi xem xét các tình tiết buộc tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Hoàng Ngọc C phạm tội: “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Ngọc C từ 09 tháng đến 01 năm tù.

Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền bị cáo Hoàng Ngọc C dùng vào việc đánh bạc là 1.100.000 đồng.

Đối với 01 cân hiệu Nhơn Hòa, loại 05kg; 40 cuộn băng keo; 01 chén sứ; 01 nắp nhựa màu đen; 03 hạt xí ngầu; 01 tấm bạt (*có in chữ Tài- Xiu*) là vật mà Tô Thanh T và Lê Minh T lấy tại nhà kho của anh Nìm Chí L. Nhà kho này của anh cho anh H (không rõ nhân thân, lai lịch) thuê để nuôi gà, hiện chưa làm việc được với anh H nên những vật chứng này tách ra để tiếp tục điều tra, khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thừa nhận Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông truy tố bị cáo Hoàng Ngọc C về tội: “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là đúng, không oan và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk R'Lấp, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến, khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan cảnh sát điều tra, phù hợp các chứng cứ, tài liệu đã thu thập hợp pháp được lưu trong hồ sơ vụ án và qua kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xác định: Vào ngày 04/5/2022, tại B 1, xã R, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, Hoàng Ngọc C tham gia đánh bạc bằng hình thức tài – xỉu được thua bằng tiền cùng với: Đoàn Thanh N, Nguyễn Thanh S, Lại Hữu T, Nguyễn Văn Đ, Hoàng L, Lê Văn T,

Tô Thanh T thì bị Công an huyện Đắk R'Lấp phát hiện bắt quả tang, thu giữ tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 12.600.000 đồng.

Do vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

“Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[3]. Xét hành vi đánh bạc của bị cáo không được Nhà nước cho phép là vi phạm pháp luật, hành vi đó đã xâm phạm trực tiếp đến an ninh trật tự công cộng. Trong khi tệ nạn đánh bạc ngày càng diễn biến phức tạp, tinh vi, gây bức xúc đối với gia đình, người thân của những người tham gia đánh bạc nói riêng và xã hội nói chung. Đây cũng là nguyên nhân, tiền đề của những hậu quả nghiêm trọng khác trong đời sống xã hội, tác động tiêu cực đến trật tự quản lý xã hội. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, Hoàng Ngọc C đã bỏ trốn và bị bắt theo Lệnh truy nã. Do vậy, để duy trì nghiêm trật tự quản lý xã hội, trật tự công cộng; để bị cáo sớm trở thành công dân tốt chấp hành nghiêm pháp luật, đảm bảo pháp chế xã hội chủ nghĩa cũng như răn đe phòng ngừa chung thì cần phải xử phạt bị cáo với mức án nghiêm minh tương xứng với tính chất, vai trò phạm tội của bị cáo.

[4]. Tổng số tiền bị cáo C và các đối tượng khác sử dụng vào mục đích đánh bạc là 12.600.000 đồng, trong đó Đoàn Thanh N 100.000 đồng, Nguyễn Thanh S 400.000 đồng, Lại Hữu T 1.100.000 đồng, Nguyễn Văn Đ 1.500.000 đồng, Hoàng L 2.000.000 đồng, Lê Văn T 3.000.000 đồng, Tô Thanh T 3.000.000 đồng, Hoàng Ngọc C 1.500.000 đồng nên hành vi của bị cáo vi phạm tình tiết quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6]. Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, hậu quả của tội phạm cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy: Cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối bị cáo mới có đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe, phòng ngừa tội phạm nói chung trong xã hội.

[7]. Tại phiên tòa, qua phần tranh luận, xét quan điểm về đường lối xử lý vụ án của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ cần chấp nhận.

[8]. Việc xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; căn cứ khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 1.100.000 đồng bị cáo Hoàng Ngọc C dùng vào việc đánh bạc.

Đối với hành vi nêu trên của Đoàn Thành N, Nguyễn Thanh S, Lại Hữu T, Nguyễn Văn Đ, Hoàng Lương, Lê Văn T, Tô Thanh T, Lê Minh T và Trần Duy L đã bị Tòa án nhân dân huyện Đắk R'lấp xét xử tại Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2023/HS-ST ngày 24/02/2023.

Đối với Đoàn Minh P, Nguyễn Thanh P và Phạm Văn T, quá trình điều tra thể hiện P, P và T có hành vi đánh bạc bằng hình thức đá gà thắng, thua bằng tiền với một số đối tượng không rõ nhân thân lại lịch, tuy nhiên số tiền tham gia đánh bạc của P, P và T dưới 5.000.000 đồng; bản thân P, P và T chưa có tiền án, tiền sự về tội Đánh bạc hay Tổ chức đánh bạc, nên chuyển Công an huyện Đắk R'lấp ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng trên về hành vi Đánh bạc theo Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ.

Đối với Nguyễn Văn H (H B), quá trình điều tra thể hiện H có hành vi đánh bạc bằng hình thức đá gà thắng, thua bằng tiền. Các trận cá cược gà dưới 5.000.000 đồng. Xác minh H chưa có tiền án, tiền sự về tội Đánh bạc hoặc Tổ chức đánh bạc. Sau khi bị bắt quả tang Hải đã bỏ trốn, chưa làm việc được, do đó Cơ quan cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh, khi nào có đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối tượng Ch “hạt le”, ở huyện T là người mang con gà màu “Trắng” đến đá trận thứ nhất, sau khi đá thua Ch đã mang gà về. Quá trình điều tra đến nay chưa xác định được nhân thân lại lịch. Cơ quan cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh nếu có đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với cháu Ngô Tuấn K (sinh ngày 10/10/2009), có mang gà đến để các đối tượng cá cược đá gà được thua bằng tiền, tuy nhiên cháu K chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, nên không đề cập xử lý.

Việc các đối tượng tổ chức đá gà và chơi “Tài- Xiu” được thua bằng tiền trên đất rẫy của ông Nguyễn Hồng K, tuy nhiên ông K không biết sự việc này nên không đề cập xử lý.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Ngọc C phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo Hoàng Ngọc C 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ bắt tạm giữ, tạm giam ngày 11/9/2023.

2. Về việc xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; căn cứ khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 1.100.000 đồng bị cáo Hoàng Ngọc C dùng vào việc đánh bạc (*số tiền này hiện đang được gửi vào tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự huyện Đắk R'Lấp tại Kho bạc Nhà nước Đắk R'Lấp*).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Hoàng Ngọc C phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk R'Lấp;
- Phòng PV 06 CA tỉnh Đắk Nông;
- Phòng PC 10 CA tỉnh Đắk Nông;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk R'Lấp;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Đắk R'Lấp;
- Chi cục THADS huyện Đắk R'Lấp;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Đình Quy